

---

## Stand van zaken adviezen evenementenaanvraag ClubRaum, Basisweg 35

---

17 oktober

### Achtergrond

Conform bestuurlijke ambities is gezocht naar creatieve oplossingen om ClubRaum de mogelijkheid te kunnen bieden om mogelijk toch zo legaal mogelijk open te kunnen tijdens ADE. De route daarvoor is gevonden in het aanvragen van een evenementenvergunning. Deze aanvraag is vrijdagavond ontvangen en dat betekent dat er feitelijk 1,5 werkdag beschikbaar was om de noodzakelijke toetsing door collega's en partners te kunnen uitvoeren. Dit heeft consequenties voor de toets van de aanvraag, waardoor we ook vooral zijn teruggevallen op informatie die bij ons beschikbaar was voor de exploitatievergunning. De toets van een evenementenvergunning is echter op onderdelen afwijkend anders. Zo ontbreken bijvoorbeeld

- Veiligheidsplan conform de Leidraad Opzetten Veiligheidsplan bij Evenementen
- de calamiteitenroutes van, naar en rond het evenemententerrein
- de specifieke locatie van de EHBO-/medische post
- het reguliere geluidsonderzoek dat afwijkend anders is bij evenementen dan bij horeca
- linken naar het overall plan voor crowdmanagement ADE

Enkele partners hebben als gevolg van de korte termijn ook geen of niet volledige adviezen kunnen geven.

### Veiligheid

OOV en DJZ concluderen op basis van de aangeleverde stukken, het ontbreken van inzicht in de volledige adviezen van de diensten en de zeer korte termijn waarop de stukken zijn aangeleverd dat de veiligheid en eventuele knelpunten onvoldoende beoordeeld kunnen worden. Het is voor deze partijen daarom niet controleerbaar of voldaan kan worden aan het beleidskader dance waaronder 100% visitatie en voldoende inzet van professionele medische hulpverlening en gekwalificeerde beveiligers.

In aanvulling op de bespreking in het College hebben we achterhaald wat de stand van zaken van de negatieve adviezen is en welke mogelijkheden er zijn om deze adviezen te kunnen mitigeren. We moeten helaas concluderen dat de actualisatie van de adviezen eerder een meer kritisch beeld geeft dan een meer positief beeld.

In onderstaand overzicht is de stand van zaken van de adviezen geactualiseerd.

<b>Negatieve adviezen</b> <b>Spoed College voordracht</b> <b>17 oktober</b>	<b>Stand van zaken adviezen</b> <b>12.30 uur</b>
<i>GHOR</i> Nog niet beschikbaar	Het is GHOR onduidelijk op welke wijze de evenementenzorgverlening (conform de veldnorm evenementenzorg) is ingericht bij dit evenement. Gisteren aan het eind van de middag ontving ik nog een aanvullende e-mail via het bevoegd gezag van de organisator, waarin de organisator dit bevestigt " <i>we zijn op dit moment bezig met het organiseren van een EHBO-er tijdens onze ADE evenementen</i> ". Verder is onduidelijk wat op basis van het activiteiten-, publieks- en ruimtelijke profiel de risico's zijn en welke maatregelen de organisator gaat treffen om de risico's te

	minimaliseren. Daarom onthoudt de GHOR zich van verder advies.
<p><i>Politie</i></p> <p>De politie had een negatief advies gebaseerd op twee gronden:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Aantal beveiligers moet op 6 in plaats van 3</li> <li>2. Mobiliteitsplan is onvoldoende, met name op/rond Humberweg</li> </ol> <p>Het eerste punt is in overleg met de initiatiefnemers inmiddels weggenomen.</p>	<p>VTH heeft gesproken met de wijkagenten die het negatieve advies hebben toegelicht. Politie geeft aan het te waarderen dat het aantal beveiligers conform hun advies is opgehoogd maar echt negatief te adviseren en zij blijven hier nadrukkelijk bij. Zij zien en voorspellen de volgende risico's</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Club Raum heeft geen of onvoldoende zicht op wat er buiten het gebouw gebeurt en heeft hier ook geen sturingsmiddelen op</li> <li>2. Daarnaast expliciteren zij dat de uitweg aan de Humberweg een potentieel groot risico vormt. Daar zit een relatieve grote coffeeshop en het is niet op voorhand zeker te maken dat de dat publiek goed mengt met het publiek van Club Raum.</li> </ol> <p>De politie concludeert dat op deze risico's onvoldoende is geanticipeerd en dat het initiatiefnemers en politie aan tijd ontbreekt om dat nog te kunnen doen.</p>
<p><i>Evenementenbureau</i></p> <p>Het evenementenbureau stelt dat</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. EHBO moet ter plekke beschikbaar zijn (conform ADE -kader), dit ontbreekt nu maar is door de initiatiefnemers inmiddels ook toegezegd</li> </ol> <p>En waarschuwt voor</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ad hoc aanpak met uitstraling op het evenementenbeleid</li> <li>2. Ongelijke behandeling van deze partij die mogelijk precedenten schept</li> </ol>	Geen wijzigingen
<p><i>R&amp;D</i></p> <p>R&amp;D laat weten dat een evenementenvergunning zonder omgevingsvergunning tot afwijking van het bestemmingsplan leidt tot een negatief advies. Een omgevingsvergunning om af te wijken van het bestemmingsplan kan niet worden gegeven waardoor er strijd ontstaat op het punt van Goede Ruimtelijke Ordening zoals de wet die voorschrijft. Een afwijking van het bestemmingsplan voor evenementen is aangevraagd en is op de onderdelen Geluid, Verkeer en Externe Veiligheid niet voldoende beargumenteerd en onderzocht. Ongelijke behandeling van deze partij leidt mogelijk tot precedenten met alle gevolgen van dien.</p>	<p>R&amp;D benadrukt dat het verstrekken van een omgevingsvergunning niet leidt tot een legale situatie. DJZ onderzoekt op dit moment de exacte juridische status en kan dit in het overleg om 15.30 uur toelichten.</p>
<p><i>V&amp;OR</i></p> <p>In het verlengde van de politie wijst V&amp;OR op een gebrek aan ruimte voor fietsparkeren op eigen terrein, waardoor fietsen in de openbare ruimte</p>	Geen wijzigingen

komen te staan, zonder passende maatregelen. De termijnen bieden geen mogelijkheden om dit via een TVM zorgvuldig in te regelen.	
<p><i>OOV &amp; DJZ</i></p> <p>Met vergunningverlening wordt afgeweken van verschillende wettelijke kaders. Er ontbreekt o.a. een ontheffing geluid en omgevingsvergunning. Daarnaast wordt in afwijking van het vingerende beleid een evenementvergunning verleend vanwege het ontbreken van een exploitatievergunning. De veiligheid van evenementen in het algemeen en tijdens ADE in het bijzonder ligt onder een vergrootglas. Het vergunnen van een evenement zonder dat daarvoor de reguliere vergunningenprocedure wordt doorlopen is daarom ongewenst. De burgemeester heeft daar bij herhaling aandacht voor gevraagd.</p>	Geen wijzigingen

In het College is aandacht gevraagd voor een mogelijk niet correcte behandeling van de initiatiefnemers, negatieve publiciteit, negatieve effecten voor de initiatiefnemers en negatieve effecten op en voor de queer community. Ook is aanvullend aandacht gevraagd voor een mogelijk negatief effect van het vergunnen van een evenement op de relatie met zowel de Haven maar met name de Provincie, hangende besluitvorming over de definitieve vergunningverlening en contacten met de Provincie over andere initiatieven.

In het College zijn nog de volgende opties verkend:

1. Helpt het als ClubRaum niet op donderdag maar bijvoorbeeld op vrijdag of zaterdag opent?
2. Mogelijk dat vergund kan worden onder de nadrukkelijke conditie dat de vergunning pas afgegeven wordt na een eerste integrale schouw die later deze week plaats kan vinden.

*Ambtelijke advies*

Het ontbreekt aan tijd om significante wijzigingen van de negatieve adviezen georganiseerd en geïmplementeerd te krijgen. De GHOR spreekt expliciet uit dat dedicated aandacht nu uit moet gaan naar voorbereiding van adequate controle tijdens ADE, waardoor zij geen kans meer zien om op individuele locaties aanvullende adviezen te geven. We kunnen ons voorstellen dat dat ook voor andere collega's en partners geldt. De veiligheidsrisico's lijken daarmee onvoldoende goed beheersbaar gemaakt te kunnen worden om in te kunnen stemmen met deze evenementenvergunningsaanvraag.