

From "Vink, Bart" <5.1, 2, e@amsterdam.nl>  
Subject **Reactie nav uw email d.d. 15 mei 2025 met als onderwerp "Dreigende sluiting terras"** 5.1, 2, e  
To 5.1, 2, 5.1, 2, e <5.1, 2, e@5.1, 2, e>  
Cc "5.1, 2, e" <5.1, 2, e>  
Date May 19, 2025 at 4:32:55 PM CEST

Microsoft Exchange Server;converted from html;

Geachte heer 5.1, 2, e

Dank voor uw bericht. Ik ben op de hoogte van het feit dat er diverse overtredingen zijn geconstateerd waar handhavend tegen opgetreden is. Over deze kwesties is contact tussen uw advocaat en de behandelend ambtenaar vanwege de lopende (juridische) procedures. Het is niet gebruikelijk om tijdens lopende juridische procedures in gesprek te gaan over dossiers. Ook nu zie ik daar vooralsnog geen reden voor.

Als u zich houdt aan voorschriften en voorwaarden in een vergunning, hoeft het niet tot handhaving te komen.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Bart. L. Vink

Voorzitter Dagelijks Bestuur Stadsdeel Zuid

---

**Van:** 5.1, 2, 5.1, 2, e <5.1, 2, e@5.1, 2, e>  
**Verzonden:** Thursday, May 15, 2025 1:44:22 PM  
**Aan:** Vink, Bart <b.l.vink@amsterdam.nl>  
**CC:** 5.1, 2, e 5.1, 2, e  
**Onderwerp:** Dreigende sluiting terras 5.1, 2, e

Geachte heer Vink, beste Bart,

Graag wil ik je aandacht vragen voor onderstaande prangende kwestie:

Wij zijn 5.1, 2, e wij exploiteren ons restaurant sinds 2015 in De Pijp, en de gemeente is voornemens om onze terrasvergunning voor onbepaalde tijd in te trekken.

Nee, er wordt bij ons geen drugs gedeald, er zijn geen knok-steek- of schietpartijen, er hangen geen handgranaten aan onze voordeur en we hebben geen klachten van omwonenden over ons terras. We zijn een leuk, gezellig en populair restaurant waar veel mensen met plezier komen en werken.

Toch is de gemeente, onder leiding van afdeling VTH, voornemens onze terrasvergunning voor onbepaalde tijd in te trekken.

Wat is er aan de hand?

De gemeente is in 2023 tot de conclusie gekomen dat er delen van ons terras niet volgens tekening en/of vergunning waren aangebracht. Het terras staat al sinds jaar en dag op dezelfde manier (al ver voor wij de exploitatie overnamen), maar prima, wat krom is moet recht. We hadden wat plantenbakken staan buiten de terrasgrens, er waren bankjes aan de gevel bevestigd (om uitwaaiing naar de loopruimte te voorkomen) en de terrasschermen zouden niet goed geplaatst zijn.

Wij waren het er uiteraard niet mee eens dat hier ineens op gehandhaafd werd en hebben bezwaar aangetekend. Dit bezwaar heeft echter geen opschortende werking, en lopende het beroep is de Gemeente blijven constateren dat we in overtreding waren.

Let wel; ons terras is in overleg met de vorige handhaver 5.1, 2, e op deze wijze geplaatst. Onze terrasschermen lopen langs de 5.1, 2, e ononderbroken door, dus ook langs een boom waar we geen vergunning hebben.

Dat deel bij die boom wordt niet als terras geëxploiteerd, maar wij zijn sterk van mening dat het opsplitsen van het terras tot een zeer onveilige situatie zou leiden.

Mensen zullen (in kennelijke toestand) tussen de terrasdelen door de straat opschieten, daar rijdt veel verkeer, en indien tegen de richting in extra hard natuurlijk.

Ook wijkagent 5.1, 2, e is van mening dat de huidige situatie een stuk veiliger is.

Gemeente weerlegt dit door afdeling V&OR een advies uit te laten brengen, en zij kwamen middels *deskresearch* (ja, Google maps) tot de conclusie dat de opsplitsing prima veilig was. Er is niemand ter plekke komen kijken!

Nadat de gemeente door de bezwarencommissie op de vingers werd getikt dat dit onderzoek onzorgvuldig was, heeft de Gemeente nogmaals aan V&OR om advies gevraagd, en die kwamen tot dezelfde conclusie als de eerste keer, daarmee was voor de gemeente de kous af.

Op 20 maart jl. vierden wij ons 10-jarig bestaan met een feestje, uiteraard met een aangevraagde ontheffing voor geluid en openingstijden. Om 23:50u zag een handhaver echter wat mensen voor de deur staan buiten de terrasgrens met een drankje in de hand. We hebben toen het feestje afgebroken en onze zaak voor die avond gesloten. Dit was voor de gemeente stap 3 in het handhavingstraject waarmee de terrasvergunning per 30 mei ingetrokken dreigt te worden.

We hebben inmiddels (per 15 mei) alle gevraagde aanpassingen gedaan, ook de opsplitsing van de terrasschermen, maar het handhavingstraject wordt doorgezet, en wij worden genooddaakt via een voorlopige voorziening de sluiting te voorkomen.

Wij zijn radeloos, we hebben 50 mensen in dienst die leven van onze zaak, we hebben investeringen gedaan, betalen netjes onze belastingen en precario's, en nu moeten we dicht. Dit is desastreus en kan ons faillissement betekenen.

Het kan toch niet zo zijn dat onze stad op deze wijze met haar ondernemers omgaat? Wie heeft hier baat bij, welk doel wordt gediend? Als ik door de stad fiets zie ik wel meer terrassen die niet kloppen, elke straathoek is immers anders.

De ondernemers van de stad zorgen voor de leefbaarheid en levendigheid, voor sociale controle en adhesie, voor werkgelegenheid en economische groei, voor verbondenheid en ontspanning. En dat gaat niet ten koste van bewoners, maar samen met de bewoners, want de stad is niet alleen om te wonen, maar ook om te werken, te studeren, te vertieren, te feesten en samen te zijn, 5.1, 2, e heeft er een liedje over geschreven.

Ik kom graag met u in contact om dit probleem uit te leggen.

Met hartelijke groet,

5.1, 2, 5.1, 2, e

5.1, 2, e

5.1, 2, e

