

Dossier verbouwingsoverlast Breitnertoren / Amstelboulevard

15 juli 2025 - Eerste contact bewoners ↔ projectorganisatie

- 5.1, 2, e → **DVM (Gebouwbeheer)**: vraagt om planning sloop- en bouwwerkzaamheden, verwachte transparantie.
 - 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e **Consult** → 5.1, 2, e bevestigt overlast; verwijst naar gemiste informatieavond. Maatregelen: containers verplaatst, alu/staal pas na 08:00, bouw/sloopbak om 07:00. Overlast door containers tot eind 2025.
 - 5.1, 2, e → 5.1, 2, e (cc 5.1, 2, e **DVM**): bedankt, vraagt verduidelijking: betekent dit dat zware overlast tot eind dit jaar doorgaat? Hoopt dat interne verbouwing minder luid is.
 - Jij (5.1, 2, e) ontvangt forward van dit gesprek en haakt aan.
-

22 juli 2025 - Eerste melding gemeente

- 5.1, 2, e **belt 14020**: eerste melding geluidsoverlast. Antwoord: “alleen via digitaal systeem.”
 - **Melding SIG-2752465 (07:41)**: voertuigen over metalen platen, afvalcontainers tussen appartementen, galmende straat maakt herrie ondraaglijk. Al maanden gaande, communicatie minimaal. Vraag: kan stort elders of anders?
 - **Reactie gemeente (09:58)**: beroep op art. 7.17 Bbl. Conclusie: bouwer mag werken ma-za 07-19 uur, geen overtreding, gemeente kan niets doen. Advies: “spreek aannemer zelf aan.”
-

22-23 juli 2025 - Ontevredenheid

- **Jouw reactie via systeem**: gemeente negeert art. 4.5 Bbl (maatwerk), art. 4.103a Bkl (piekbelasting), art. 1.3 Omgevingswet (zorgplicht leefklimaat).
 - **Gemeente**: “U bent niet tevreden, dat spijt ons. Toch overtreden de bouwers geen regels.”
-

24 juli 2025 - Tweede melding

- **Melding SIG-2756483 (13:46)**: eerdere afhandeling onwaar. Piekgeluid door ramen/oordoppen heen, gezondheid en dierenwelzijn aangetast. Gemeente negeert bevoegdheden. Je vraagt herbeoordeling, inzicht in ontheffingen/metingen, en wijst op klachten van burens.
 - **Reactie gemeente**: ontvangst, toezichthouder gaat aan de slag, binnen 5 werkdagen bericht. Zaaknummer Z2025-032094.
-

24 juli 2025 - Jij ↔ 5.1, 2, e

- Jij stelt locatieafspraken voor: redelijke compromissen mogelijk. Concreet: alternatieve containerlocatie, vaste storttijden, afstemming werktijden zwaar materieel.
-

25 juli 2025 - Afspraakvoorstel

- 5.1, 2, e (Weverbouw): wil afspraak plannen met 5.1, 2, e (BBN).
 - Jij: stelt 30 juli 9:00 voor.
-

28-29 juli 2025 - Rondgangafspraken

- 5.1, 2, e uitnodiging rondgang bouwplaats 30 juli, koffie vooraf.
 - Jij: bevestigt, geeft schoenmaten door. Benadrukt breed gedragen poging tot compromis.
-

29 juli 2025 - Derde melding

- **Melding SIG-2762491 (07:40):** na onbevredigende afhandeling eerdere meldingen doe je dringend beroep. Je stelt dat art. 4.5 Bbl en 4.103a Bkl wel bevoegdheid geven bij piekbelasting (90 dB(A), meerdere keren per dag). Je vraagt redelijke afspraken (geen stillegging).
 - **Reactie gemeente:** ontvangst "binnen 3 dagen bericht."
 - **Antwoord gemeente:** toezichthouder gaat aan de slag, binnen 5 werkdagen bericht. Zaaknummer Z2025-032625.
-

30 juli 2025 - Rondgang bouwplaats

- Jij en 5.1, 2, e lopen mee met 5.1, 2, e 5.1, 2, e
-

1 augustus 2025 - Gemeente

- **Email** 5.1, 2, e inspecteur met vakantie, onderzoek na terugkomst.
-

4 augustus 2025 - Terugkoppeling 5.1, 2, e

- 5.1, 2, e → jou: rijplaten verlegd, containers besproken. Schoonpuincontainer tijdelijk stilgezet. Na vakantie bekijkt sloper later starten met legen.
-

5 augustus 2025 - Gemeente locatiebezoek

- Gemeente belt: "wij zijn onderweg." Jij kan niet, vraagt nieuwe afspraak. Gemeente: "niet nodig, wij gaan wel."
 - Locatiebezoek vindt plaats zonder bewoners, alleen met aannemer. Jij klaagt later over schending hoorrecht (Awb).
-

12 augustus 2025 - Nieuwe brieven

- Jij → 5.1, 2, e (cc 5.1, 2, e 5.1, 2, e DVM, 5.1, 2, e : bedankt voor stappen, maar pieken 90-100 dB blijven. Stelt maatregelen voor (storttijden, alternatieven, testen met bewoners).
 - 5.1, 2, e gaat intern overleggen.
 - Jij → 5.1, 2, e (gemeente): forwardt correspondentie met 5.1, 2, e
 - Jij → 5.1, 2, e (gemeente): namens 25 appartementen verzoek heroverweging, pleit voor maatwerk en afspraken.
-

13 augustus 2025 - Omgevingsdienst + WhatsApp

- Jij → OD NZKG: klacht + verzoek optreden (maatwerk, metingen).
 - OD → Gemeente: zaak OD2025-0013938 doorgezet als handhavingsverzoek.
 - 5.1, 2, e^{5.1, 2, e} (Handhaving): zegt dat jouw verzoek niet als formeel handhavingsverzoek telt (moet schriftelijk/ondertekend).
 - WhatsApp 5.1, 2, e biedt belafsprak aan; jij stuurt foto's van containers en balkon. Zij zegt toe te helpen en uit te zoeken.
-

14 augustus 2025 - Juridische lijn gemeente

- 5.1, 2, e → jou: vraagt verduidelijking oorzaak/frequentie.
 - Jij: verwijst naar Excel-data (pieken 80-100 dB), herhaalt maatwerkverzoek.
 - 5.1, 2, e (namiddag): beroep op art. 7.17 Bbl; dagwaarden doorslaggevend; piekgeluid niet gereguleerd; geen overschrijding → geen handhaving. Hooguit overleg met aannemer.
 - Jij → 5.1, 2, e^{5.1, 2, e} stelt dat je verzoek wél maatwerk is. Zet chronologie fouten uiteen (meldingen, locatiebezoek, weigering 5.1, 2, e . Deadline 10 werkdagen.
-

15 augustus 2025 - Jij ↔ 5.1, 2, e

- Jij: aandringen op gesprek binnen week en maatregelen.

- **5.1, 2, e** klachten serieus, overleg met **5.1, 2, e** belangen bouwer meewegen. Zegt dat **5.1, 2, e** het overneemt.
-

17 augustus 2025 - Jij ↔ **5.1, 2, e**

- **Jij**: erkent eerdere juridische scherpste, maar wijst op zorgplicht en feitelijke overlast. Vraagt concrete stappen binnen week.
 - **5.1, 2, e** zolang bouwer binnen regels werkt, geen handhaving. Hooguit overleg over storttijden.
-

18 augustus 2025 - **5.1, 2, e** & **5.1, 2, e**

- **5.1, 2, e** out of office, geen opvolging.
 - **WhatsApp** **5.1, 2, e** meldt dat ze met **5.1, 2, e** sprak; die vraagt opdrachtgever naar storttijden.
 - **Jij**: bedankt, wil bij gesprek aanwezig zijn; verwijst naar eerdere conclusie “opdrachtgever doet maximale” zonder bewoners. Wijst op zorgplicht Omgevingswet. Meldt 26 appartementen die klacht ondertekenden.
 - **5.1, 2, e** stelt voor dit aan **5.1, 2, e** terug te koppelen. Daarna geen reactie meer.
-

19 augustus 2025 - Formele brieven

- **Aangetekende brief (“Brief 2”) → Gemeente**: formeel verzoek nieuwe metingen + heroverweging besluiten. Geen antwoord ontvangen.
 - **Jij** → **5.1, 2, e** (cc **5.1, 2, e** : verzoekt concreet overleg met bewoners.
 - **5.1, 2, e** antwoordt dat hij intern gaat overleggen. Geen vervolg.
-

20 augustus 2025 - Woo-verzoek

- **Jij** → **Gemeente**: Woo-verzoek inzake Breitnertoren/Amstelboulevard (besluitvorming, communicatie, handhaving). Nog geen ontvangst/zaaknummer ontvangen.
-

Analyse: patroon van herhaling

- **Meldingen SIG-2752465, 2756483, 2762491**: telkens uitgebreid door jou ingediend, telkens standaardantwoord gemeente: art. 7.17 Bbl → geen overtreding → wij doen niets → spreek aannemer zelf aan.
- **Jij**: telkens onderbouwd met jurisprudentie, meetwaarden, Omgevingswet.

- **Gemeente:** copy-paste antwoorden, geen toetsing aan maatwerkartikelen.
- **Projectorganisatie (Van 5.1, 2, e [redacted]):** toezeggingen containers/rijplaten, maar piekgeluid blijft.
- **Handhaving 5.1, 2, e [redacted] 5.1, 2, e [redacted]:** vasthouden aan dagwaarden; juridisch afwijzend.
- **5.1, 2, e [redacted]** aanvankelijk behulpzaam, daarna radiostilte.
- **OD NZKG:** klacht geregistreerd, doorgezet, daarna stil.
- **Formele brieven (19 en 20 aug):** nog onbeantwoord.