

## **Motie van het lid Veldhuijzen inzake verbeterplan en terugkoppeling n.a.v. brandbrief medewerkers WPI**

Naar aanleiding van de anonieme brief met meldingen over racisme en discriminatie bij WPI gaat een externe, onafhankelijke commissie onderzoek doen binnen WPI over de feiten in de brief.

De commissie gaat alles op een rij zetten en uitzoeken en advies geven over wat we daarna moeten doen. De commissie start in januari. Naar verwachting zijn zij uiterlijk in de zomer klaar met het onderzoek. U zal geïnformeerd worden over de uitkomsten hiervan.

Naast bovenstaande wordt naar aanleiding van de onderzoeken van KIS en Muzus aan een extern bureau advies gevraagd over concrete interventies waar medewerkers en leidinggevenden mee geholpen zijn. Hiermee starten we bij WPI en we werken hier aan een organisatie brede aanpak. Hierover bent u recent door wethouder Van Buren geïnformeerd.

Op het moment dat het externe onderzoek naar de meldingen uit de anonieme brief aanleiding geeft om in aanvulling op de al lopende adviesaanvraag over concrete interventies nog extra verbeteracties in gang te zetten dan doen we dat als college natuurlijk. Maar gezien alles wat er al door wethouder van Buren op dit vlak in gang is gezet, is het moment om dat te bepalen als uitkomsten van het onderzoek naar de meldingen uit de brief er ligt. Daarom wordt deze motie ontraden.

### **Motie Onderzoek gevolgen op bijstandsgerechtigden**

Voor de motie *Onderzoek gevolgen op bijstandsgerechtigden* geldt eigenlijk hetzelfde als voor de motie *Verbeterplan en terugkoppeling n.a.v. brandbrief medewerkers WPI*. Naar aanleiding van de brief loopt zoals gezegd een onafhankelijk onderzoek. Als de uitkomsten daarvan bekend zijn, moeten we kijken of die vragen om vervolgstappen. Daar nu al vervolgstappen aan koppelen is voorbarig.

Dit laat onverlet dat los van het onderzoek naar de brief, de onderzoeken van KIS en Muzus al wel gereed zijn en nu bevestigd hebben wat we al vermoeden, namelijk ook in onze organisatie komt racisme en discriminatie voor. Het lid Veldhuijzen kaart dan ook terecht aan dat de invloed die dat heeft op onze dienstverlening ook aandacht behoeft. Daar wordt vanuit pf van wethouder van Buren verder uitwerking aan geven en dat zal landen in de actualisatie van de bestuursopdracht. Dit is dus ook iets dat niet alleen bij WPI bekeken moet worden, maar juist organisatiebreed.

Dit laat onverlet dat dit thema uiteindelijk gaat over juiste bejegening van onze inwoners. Dat is een breder thema dat bij WPI de laatste jaren meer aandacht heeft gekregen. Onder andere in de recent aan u raad gestuurde agenda bestaanszekerheid benoemen we het belang hiervan en kondigden we bijvoorbeeld aan om de caseload te verlagen om hier extra ruimte voor te creëren bij onze medewerkers. Waar we daarnaast de komende tijd meer op willen inzetten is om meer inzicht te krijgen in hoe inwoners de dienstverlening vanuit WPI ervaren, zodat we concreter kunnen leren hoe onze bejegening verbeterd kan worden.

Het college kan in dat kader de volgende zaken toezeggen:

- Bij de indicatoren in de PenC Cyclus naast klanttevredenheid ook een indicator toe te voegen die meet of Amsterdammers die een bijstandsuitkering ontvangen zich met respect behandeld voelen, zodat jaarlijks over het onderwerp bejegening aan de raad gerapporteerd wordt via de PenC cyclus.
- In de voortgangsrapportages van WPI aanvullend meer informatie op te nemen over de wijze waarop de dienstverlening van WPI aan de Amsterdammer wordt beleefd op het gebied van vertrouwen en vriendelijkheid.
- De raad te informeren op welke wijze wordt voorkomen dat een bias kan plaatsvinden bij de behandeling van aanvragen voor bijstandsuitkeringen, bijzondere bijstand, etc.
- De raad te informeren op welke wijze wordt omgegaan met klachten en meldingen van Amsterdammers over ervaren discriminatie van de dienstverlening van WPI.
- De raad te informeren welke acties WPI neemt om de bejegening naar Amsterdammers te verbeteren.