

5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e
Verzonden: woensda 20 maart 2024 16:41
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e
Onderwerp: RE: Club Echo

Hoi 5.1, 2, e

Wij delen jouw bedenkingen 1 t/m 3.

De verstoorde houding tussen Litt Events en Urban Sync is wat ons betreft primair het probleem.

Urban Sync had het vergunningen- en subsidietraject moeten doen. En de begeleiding van de uitvoering.

Maar die hebben zich dus voor zo'n beetje 80% teruggetrokken. En nu moet dit werk worden gedaan door de jongens van Litt die daar nul ervaring mee hebben.

Die schrikken van elke vraag die de Omgevingsdienst stelt, terwijl die vragen helemaal niet vreemd zijn.

Daarom duurt het zo lang, daarom is de terugverdientijd nu te kort.

En zij zitten er voor een behoorlijk bedrag persoonlijk in.

We gunnen hen (en het gebied) een club zodat ze nog iets van dat geld terug kunnen verdienen, maar inderdaad, niet tegen elke prijs.

Daarom is het goed dat het nu voorligt aan de wethouder.

Die kan inschatten: hoeveel is het ons als gemeente / K&C / Nachtcultuur waard om deze club hoe dan ook open te krijgen?

Groet

5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 20 maart 2024 14:31
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl
CC: 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Club Echo

Hi 5.1, 2, e

Dank voor de info. Ik heb nog even naar de plannen zitten kijken en lees het wel als een plan wat we niet in het atelier en broedplaatsenbeleid kunnen passen. Wel gaan we het nog met Touria bespreken (samen met Nachtcultuur).

Nog een aantal bedenkingen die ik had:

1. Dat ze zelf niet duidelijke weten of de exploitatie positief of negatief is vind ik wel heel zorgelijk, samen met de kwaliteit van de eerste investerings- en exploitatiebegroting geeft dat weinig vertrouwen.
2. Ook de verstoorde verhouding tussen de partners die elkaar rekeningen sturen en alleen onder druk samen aan tafel komt baart me zorgen, wat betekent dit voor de toekomst want er is ook nog geen sprake van een volledig afscheid van elkaar. Ook staat de rekening van Urban Sync in de begroting die we als gemeente dan indirect zouden dekken wat wel vreemd is.
3. Er moet inderdaad goed projectmanagement op.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e 5.1, 2, e
5.1, 2, e Ateliers en Broedplaatsen
Gemeente Amsterdam

5.1, 2, e

5.1, 2, e [@amsterdam.nl](mailto:5.1, 2, e@amsterdam.nl)

Secretariaat: 5.1, 2, e

5.1. 2. e

5.1, 2, e [@amsterdam.nl](mailto:5.1, 2, e@amsterdam.nl)

Weesperstraat 432, 1018 DN Amsterdam
Postbus 1269, 1000 BG Amsterdam
amsterdam.nl/pmb

Werkdagen: 5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e [@amsterdam.nl](mailto:5.1, 2, e@amsterdam.nl)>

Verzonden: maandag 18 maart 2024 10:39

Aan: 5.1. 2. e 5.1, 2, e <5.1, 2, e [@amsterdam.nl](mailto:5.1, 2, e@amsterdam.nl)>

cc: 5.1, 2, e <5.1, 2, e [@amsterdam.nl](mailto:5.1, 2, e@amsterdam.nl)>

Onderwerp: Club Echo

Ha 5.1, 2, e

Ik heb gelijk even nagevraagd bij Club Echo ten aanzien van de twee punten die we vanochtend bespraken:

1. Het resultaat op de exploitatiebegroting lijkt inderdaad positief te zijn, zoals we al verwachtten.
2. Ze hebben (nog) geen PM voor de uitvoering. Dat zou Urban Sync doen, maar die verwachting is er niet meer.

Ten aanzien van (2) kan ik me voorstellen dat we ze adviseren (of: verplichten) dit te doen, zeker als dit een voorwaarde is voor eventuele subsidie vanuit BB. Bovendien helpt het ze ook wanneer ze dit niet zelf hoeven te doen, zonder ervaring.

Mogelijk dat we ze op het spoor kunnen zetten van een partij die dit goed kan invullen en dat we ze kunnen helpen door (aan de voorkant) duidelijk aan te geven waar deze partij in moet voorzien binnen het gevraagde PM.

Hoor graag van je!

Met vriendelijke groet,

5.1. 2. e

5.1, 2, e ArenAPoort West

Gemeente Amsterdam

M5.1. 2. e

5.1, 2, e [@amsterdam.nl](mailto:5.1, 2, e@amsterdam.nl)

Werkdagen: 5.1, 2, e