

From: "5.1.2,e"
Sent: Thu, 7 Sep 2023 07:42:14 +0100
To: "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Subject: RE: vraag 5.1.2,e

Ben ook wel benieuwd hoor, ergens zit er natuurlijk rek in de mate van wat je kunt vergunnen, maar zo'n lijstje ben ik nog nooit tegengekomen in de afgelopen 20 jaar, maar ja eentje moet de eerste zijn ;)

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 7 september 2023 8:35
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: vraag 5.1.2,e

Eens hoor. Concreet was misschien niet het beste woord voor bestemmingsplan, misschien rechtszeker. Over een paar maanden horen we het wel 😊

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 6 september 2023 15:37
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>
CC: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: vraag 5.1.2,e

Tja bestemmingsplan is een ander instrument dan een omgevingsvergunning en ook het product van een andere wet (Wro) en van een ander bestuursorgaan.

Een (ruime) *bestemming* in een bestemmingsplan van de raad dient als besluit van algemene strekking en hoeft niet concreet te zijn, slechts de uitvoerbaarheid moet aangetoond worden..

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 6 september 2023 13:17
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>
CC: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: vraag 5.1.2,e

Als het concreet genoeg is om als toegestaan gebruik opgenomen te worden in verschillende bestemmingsplannen, waarom dan niet op deze manier? Net als dat je een bedrijfsfunctie kunt vergunnen. Ik snap wel dat de lat concreetheid hoger ligt bij een Wabo-project, waarbij de ruimtelijke uitstraling inderdaad vergelijkbaar moet zijn. Volstrekt kansloos is het denk ik niet maar het blijft spannend. Ik heb in ieder geval mijn best gedaan ...

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 6 september 2023 12:58
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>
CC: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: vraag 5.1.2,e

Dus de stelling van de bezwaarschriftencommissie is, dat uiteindelijk dit resterende lijstje:

- *bedrijvigheid in de creatieve zakelijke dienstverlening*
- *architecten en technisch en grafisch ontwerp- en adviesbureaus*
- *technisch ontwerp en advies voor stedenbouw of vastgoedontwikkeling*

- overige adviesbureaus
- reclame-, reclameontwerp- en adviesbureaus
- overige reclamediensdiensten
- interieur-, modeontwerpers e.d.
- productie van applicaties, software en overige digitale producten
- automatisering, technologie en overige ICT-gerelateerde bedrijvigheid
- creators voor (sociale) media en overige digitale content
- pers- en nieuwsbureaus; journalisten
- fotografie

Te vatten is als een concreet Wabo-project...onder de noemer 'creatieve functies'.

Tja, lijkt mij geen kans van slagen hebben bij de Afdeling:

- de ruimtelijke uitstraling van al die functies zijn niet 1 op 1 te vergelijken.
- Het blijft onzeker wat er daadwerkelijk gaat komen en er zitten nog containerbegrippen tussen als 'overige adviesbureaus'. Geen idee was daar creatief aan te noemen is trouwens.
- Rechtsgevolgen van een dergelijke beschikking zijn onduidelijk.

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>

Verzonden: woensdag 6 september 2023 12:37

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>

Onderwerp: FW: vraag 5.1.2.e

Tkn, de omgevingsvergunning is in stand gelaten. Nu maar het hoger beroep afwachten ...

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>

Verzonden: woensdag 6 september 2023 11:10

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>

Onderwerp: RE: vraag 5.1.2.e

Hoi 5.1.2.e

Ik heb dat dossier overgenomen van 5.1.2.e De zaak is zoals jullie weten in hoger beroep aanbeland. Hangende het hoger beroep moesten we een nieuw besluit nemen naar aanleiding van de uitspraak van de rechtbank. Het DB heeft dit gisteren genomen, zie de bijlagen. De bezwaarprocedure is daarmee afgerond. Dit besluit is onderdeel van het hoger beroep als 6:19-besluit. Ik heb het naar de Raad van State, naar de bewoners en naar de vergunninghouder gestuurd. De zitting bij de Raad van State zou aanstaande maandag 11 september zijn. Maar omdat dit besluit net is genomen en omdat ik niet naar de zitting kan, is de zitting uitgesteld naar een nader te bepalen datum.

Het lijkt me goed om nu even de uitkomst van het hoger beroep af te wachten, en niet verder aanpassingen in de besluitvorming door te voeren. Dat kan altijd nog – al dan niet informeel – nadat de Raad van State uitspraak heeft gedaan. Het klopt dat de activiteit bouwen initieel is aangevraagd, maar dat is later beperkt tot alleen afwijken bp. Voor bouwen komt eventueel nog een latere aanvraag, zo liet vergunninghouder weten. De nu lopende zaak heeft dus alleen betrekking op de gebruikswijziging.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Jurist

Juridisch Bureau

Omgevingsrecht
Gemeente Amsterdam

T 5.1.2,e
5.1.2,e @amsterdam.nl
werkdagen: ma-do

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 6 september 2023 09:52
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
CC: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: vraag 5.1.2,e
Urgentie: Hoog

Goedemorgen 5.1.2,e

Ik belde je zojuist om te vragen of jij weet wie het dossier 5.1.2,e van 5.1.2,e heeft overgenomen?

Graag hoor ik van je.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e
5.1.2,e
Afdeling Vergunningen, Toezicht en Handhaving
Team Vergunningen
Stadsdeel Oost

Gemeente Amsterdam

T 5.1.2,e
M 5.1.2,e
5.1.2,e @amsterdam.nl

Oranje-Vrijstaatplein 2, 1093 NG Amsterdam
<https://www.amsterdam.nl/>

Werkdagen: ma, di, woe-ochtend en do

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 4 september 2023 14:46
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: vraag 5.1.2,e
Urgentie: Hoog

Hi 5.1.2,e

Hoe zit het met 5.1.2,e? Ik zag dat 5.1.2,e niet meer werkzaam is voor de gemeente. Weet je wie haar zal vervangen?

Laatst kwam ik dit artikel tegen en het heeft me weer aan het denken gezet: <https://oost-online.nl/creatieve-industrie-in-de-binnentuin/>. Vooral door de foto met het uitzicht op de garage vanuit de woning.

Hoewel het om een bestaande situatie gaat en creatieve industrie een verbetering vormt, denk ik dat er toch kansen zijn om de omwonenden verder tegemoet te komen. Ik dacht bijvoorbeeld aan [natuurinclusief bouwen](#) (denk aan groen dak) wat goed is voor biodiversiteit, klimaatadaptatie maar ook de beleving van de binnentuin. Ik kan me ook voorstellen dat door het lichtdak het licht 's nachts hinderlijk kan zijn voor de omwonenden. Wellicht dat een vergunningsvoorschrift dit kan verhelpen?

Meestal zou ik dit soort punten verwerken in mijn advies, maar ik ben er laat mee gekomen helaas. Is het een idee om dit alsnog op de een of andere manier mee te nemen of te communiceren in de bezwaarzaak voor zover dat nog kan? Ik heb eigenlijk (net als ^{5.1.2,e}) alleen op het gebruik geadviseerd maar ik zag op het aanvraagformulier dat ook de activiteit bouwen is aangevraagd. Wellicht dat dit nog mogelijkheden biedt.

Ik hoor het graag.

Met vriendelijke groet,

^{5.1.2,e}

^{5.1.2,e} Team Oost

Ruimte en Duurzaamheid

Gemeente Amsterdam

M ^{5.1.2,e}

^{5.1.2,e} [@amsterdam.nl](mailto: @amsterdam.nl)

Afwezig: vrijdagmiddag