

From 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e@centrum.amsterdam.nl>
Subject **FW: overzicht lopende vergunningen Eyeworks**
To 5.1, 2, e <5.1, 2, e@centrum.amsterdam.nl>
Date March 27, 2013 at 10:35:45 AM CET

5.1, 2, e

Integraal gebiedscoördinator West

afdeling Vernieuwing, directie Omgevingsmanagement
gemeente Amsterdam, stadsdeel Centrum

bezoekadres: Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
postbus 202, 1000 AE Amsterdam
t: 5.1, 2, e
f: 020 2564595

5.1, 2, e@centrum.amsterdam.nl
www.centrum.amsterdam.nl

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e [mailto:5.1, 2, e@idealprojects.nl]
Verzonden: vrijdag 22 maart 2013 17:22
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e
CC: 5.1, 2, e@hootsmans.com Hootsmans; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e
Onderwerp: RE: overzicht lopende vergunningen Eyeworks
Urgentie: Hoog

Goedemiddag 5.1, 2, e

Er zijn 2 zaken die we willen bespreken, en waarvoor wat ons betreft 2 overleggen gepland waren.

- 1.) De procesgang, op dringend verzoek ook van 5.1, 2, e
- 2.) Inhoudelijk de lopende zaken doorspreken, zodat we zeker weten dat iedereen hetzelfde beeld heeft, wat de status is, - op initiatief Hootsmans en ondergetekende

Voor de 1^e wilde we met Boudewijn spreken, omdat bij de aankoop van het Raamplein complex door 5.1, 2, 5.1, 2, e en Boudewijn en anderen in alle euforie van destijds afspraken zijn gemaakt die nu anders lopen – een belangrijke daarvan is de doorlooptijd.

Voor de 2^e wilde we graag met jou en 5.1, 2, e spreken.

Echter, Boudewijn gaf aan bij het gesprek (1.) ook jou en/of 5.1, 2, e te willen hebben – wat ons betreft prima, maar geen voorwaarde. Dus, indien jij / 5.1, 2, e maandag niet kunnen, zien we jullie in ieder geval 2 april, maar daarmee willen wij geenszins de afspraak van maandag a.s. met Boudewijn laten vervallen.

Met vriendelijke groet, / kind regards, / cordialement,

5.1, 2, e 5.1, 2, e
+31 (0)6 5.1, 2, e
5.1, 2, e@idealprojects.nl



Take a look at our [NEW WEBSITE](#). It's online now!

	Ideal Projects bv Leidseweg 37 +31 (0)71 562 31 66	P.O. Box 130 NL - 2250 AC Voorschoten www.idealprojects.nl
	OFFICE FOR DESIGN & PROJECT MANAGEMENT	

Please consider your environmental responsibility before printing this email.

De disclaimer van toepassing op deze e-mail vindt u op www.idealprojects.nl/disclaimer

Begin doorgestuurd bericht:

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e@centrum.amsterdam.nl>
Datum: 22 maart 2013 16:24:05 GMT+01:00
Aan: "5.1, 2, e 5.1, 2, e" <5.1, 2, e@hootsmans.com>
Kopie: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e@centrum.amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: overzicht lopende vergunningen Eyeworks

Beste 5.1, 2, e

Noch 5.1, 2, e noch ik zullen aanstaande maandag bij dit gesprek aanwezig zijn, wij zijn op dat tijdstip verhinderd. Ik heb vorige week een in overleg met

5.1, 2, e 5.1, 2, e van Idealprojects een afspraak gemaakt voor 2 april, daarbij zijn – naast ik zelf - 5.1, 2, e 5.1, 2, e (stedenbouw) en 5.1, 2, e 5.1, 2, e (gebiedsbeheerder) aanwezig. Zonder mijn medeweten bleek Idealprojects een afspraak met onze bestuurder te hebben gemaakt. Hiermee werd ik gisteren opeens geconfronteerd, te laat om nog iets aan onze agenda's te kunnen doen.

Wat mij betreft komen onderstaande zaken aan de orde in het gesprek op 2 april.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e

Integraal gebiedscoördinator West

afdeling Vernieuwing, directie Omgevingsmanagement
gemeente Amsterdam, stadsdeel Centrum

bezoekadres: Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
postbus 202, 1000 AE Amsterdam

t.: 5.1, 2, e
f: 020 2564595

5.1, 2, e@centrum.amsterdam.nl
www.centrum.amsterdam.nl

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e [mailto:5.1, 2, e@hootsmans.com]

Verzonden: vrijdag 22 maart 2013 15:50

Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e

CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e@hootsmans.com Hootsmans

Onderwerp: overzicht lopende vergunningen Eyeworks

Beste mevrouw 5.1, 2, e en beste mevrouw 5.1, 2, e

Vooruitlopend op ons gesprek aanstaande maandag (samen met 5.1, 2, e 5.1, 2, e Ideal Projects) heb ik de lopende vergunningen in een overzicht gezet. Een aantal zaken zijn ook gisteren telefonisch reeds aan de orde geweest, deze heb ik voor het overzicht laten staan. Er lopen inmiddels behoorlijk wat vergunningen en het lijkt ons goed om samen de onduidelijkheden weg te nemen. In verband met de naderende opleveringsdatum van 1 juni 2013 is het voor ons van cruciaal belang om te weten wanneer de lopende vergunningen verleend kunnen worden. Hieronder heb ik de lopende vergunningen op een rij gezet:

OLO 451271

Aanvraag verbouwing Raamplein 1 (goedgekeurde hoofdaanvraag)

- Wij hebben brandwerende details via het OLO ter goedkeuring gelegd aan de brandweer. Wij hebben gevraagd of op korte termijn een afspraak tussen puienleverancier en de brandweer mogelijk is. Wij hebben nog geen reactie gekregen op deze vraag. In verband met met de voortschrijdende bouwplanning (levertijden, etc) is dit voor ons een zeer belangrijk onderwerp.
- Wij hebben info m.b.t. de brandmeldinstallaties geupload. Wij horen graag of dit akkoord is.
- Wij zullen de constructiegegevens voor de bouw van de serre z.s.m. inleveren. Hoeveel tijd hebben jullie nodig om dit te beoordelen?

OLO 671793

Aanvraag extra ingrepen Raamplein 1 (lift, doorbraken, etc)

- Is ingediend op 20.12.2012
- De gemeente heeft op 5 maart aangegeven gebruik te maken van de verdagingstermijn van 6 weken. Dit houdt in dat de beslistermijn nu nog vier weken is. Wij willen u vriendelijk doch dringend vragen om dit traject zoveel mogelijk te bespoedigen i.v.m. de levertijden en de voorbereidingen die we moeten treffen voor de lift. Kunt u aangeven wanneer u precies verwacht dat de vergunning verleend kan worden?

OLO 765847

Aanvraag deels verdiepen kelder Raamplein 1

- Is 12 maart 2013 ingediend. Is reguliere aanvraag (8 weken).

OLO 741679

Technische installaties dak Raamplein 1

- Is 22 februari 2013 ingediend. Is reguliere aanvraag (8 weken).

OLO 776271

Tijdelijk hekwerk Raamplein 1

- Is 20 maart 2013 ingediend. Is vergunning voor een tijdelijk bouwwerk.

OLO 452369

Aanvraag gymzaal

- We hebben 5.1, 2, e 5.1, 2, e (BMA) gesproken over het ontwerp van de gymzaal van het Raamplein. In het gesprek gaf hij aan dat hij zich ook kon herinneren dat bij de start van het project aan ons door de gemeente is geadviseerd om het plan voor de gymzaal zo snel mogelijk in te dienen zodat de uitgebreide termijn (i.v.m. met de afwijking t.o.v. het bestemmingsplan) zou gaan lopen. Ontwerpwijzigingen zouden binnen de lopende vergunning kunnen worden opgenomen. Het volgen van deze procedure zou sneller zijn dan wachten op het nieuwe bestemmingsplan en daarna een reguliere procedure starten. Wij hebben de omgevingsvergunning op 1 juni 2012 ingediend. Daarna is het plan nog twee keer gewijzigd.
- In ons gesprek op 5 november is aan de orde gekomen dat wachten op wijziging van het bestemmingplan (eind maart/begin april) en daarna indienen van een reguliere aanvraag toch het snelste zou zijn. Ik begrijp nu dat het nieuwe bestemmingplan 18 april pas van kracht is, dit is meer dan twee weken later dan in onze planning opgenomen.
- U gaf vorige week telefonisch aan dat het plan pas na 18 april, als het nieuwe bestemmingsplan van kracht is, in behandeling wordt genomen als uitgebreide procedure (26 weken). Het plan zou ook langs de Rijksdienst moeten. Dit is compleet nieuwe informatie voor ons en de koerswijziging wat betreft deze procedure is nooit eerder met ons gecommuniceerd. Wij hopen dat u begrijpt dat dit voor ons gezien de planning uiterst problematisch is en vragen u om naar een oplossing te zoeken om het proces te bespoedigen.

OLO 625042

Passeerdersgracht 27

- Is 6 november 2012 ingediend. Op 6 maart 2013 zijn de aanvullende stukken aangeleverd. Kunt u een overzicht geven van de beslistermijn? Ook in relatie tot de bestemmingsplanwijziging?

OLO 766899

Trappen naar zolder Passeerdersgracht 23-25

- Is 19 maart 2013 ingediend.
- Wij uploaden nog een gewijzigde plattegrond vandaag: de bestemming op zolder wordt gecorrigeerd: i.p.v. verblijfsruimte blijft het onbenoemde ruimte (zolder).

Stedenbouw/gebied/parkeren

In tegenstelling tot de toezegging hebben wij nog geen terugkoppeling ontvangen van 5.1, 2, e 5.1, 2, e na ons gesprek met de gebiedsbeheerder mw. 5.1, 2, e Mw. 5.1, 2, e gaf aan niet beslissingsbevoegd te zijn, en zou het gesprek terugkoppelen met 5.1, 2, e en 5.1, 2, e zou terugkoppeling geven over :

- Versnelde procedure om, indien Eyeworks een ondergrondse parkeergarage gaat bouwen, na vergunning tijdens het bouwproces tijdelijke ontheffingen te krijgen voor parkeerplaatsen die zij nu op eigen terrein hebben,

- Opknappen van wijktafel / pleintje in Raamstraat bij sociale woningbouw, zodat buurt niet alleen last heeft van de bouw van Eyeworks, maar ook verbetering ziet in de omgeving zodra de bouw gereed is.
- Terugdraaien van éénrichtingsverkeer in de Raamstraat
- Op welke wijze / waar wij verzoek kunnen indienen om de laad- en losplaats, welke nu gesitueerd is op de linkerhoek van het gebouw, te verplaatsen naar recht voor de deur van Raamplein 1. Zodat enerzijds het aanzicht van het gebouw mooier wordt, als deze ruimte vrij is, en anderzijds de leveranciers van Eyeworks met kostbare apparatuur, niet onnodige afstand hoeven af te leggen,
- Gedachtespinsel : is het zinvol / reëel om een gesprek te openen of wij een deels openbare parkeergarage onder het Raamplein mogen bouwen, ook de elektrische laadpunten en voor fietsen, en boven op de garage (Raamplein) een groenpark? Hiermee vervalt dan de wens om onder de binnenplaats achter het Raamplein 1 ondergrondsparkeren te gaan creëren. Deze optie, onder raamplein, zou dan ook de buurt en in het bijzonder de Raamstraat ontlasten van verkeersdrukte,

Ik hoop u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben en kijk uit naar uw antwoord op bovenstaande vragen. Tot maandag!

Met vriendelijke groeten,

5.1, 2, ^{5.1, 2, e}

Hootsmans architectuurbureau
Keizersgracht 126
1015 CW Amsterdam

T +31 (0)20 636 0034

5.1, 2, e [_hootsmans.com](mailto:info@hootsmans.com)
www.hootsmans.com