

**From:** "5.1.2,e"  
**Sent:** Wed, 4 Jul 2018 22:47:11 +0200  
**To:** "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>  
**Cc:** "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>  
**Subject:** Re: Heinekenhoek

Gelet op de bijzondere omstandigheden van dit geval, had ik er hieronder bij moeten zetten.

Verzonden vanaf mijn Samsung Galaxy-smartphone.

----- Oorspronkelijk bericht -----

**Van:** "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>  
**Datum:** 04-07-18 22:45 (GMT+01:00)  
**Aan:** "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>  
**Cc:** "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>

**Onderwerp:** Re: Heinekenhoek

Dankjewel 5.1.2,e Aanvullende vraag is of er voor wat betreft de omgevingsvergunning sec -dus helemaal los van het merverhaal- reden is om opnieuw zienswijze te vragen. Daar twijfel ik over.

Ben benieuwd naar reactie van juridische zijde 🙄

5.1.2,e

Verzonden vanaf mijn Samsung Galaxy-smartphone.

----- Oorspronkelijk bericht -----

**Van:** "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>  
**Datum:** 04-07-18 22:13 (GMT+01:00)  
**Aan:** "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>  
**Cc:** "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>

**Onderwerp:** Re: Heinekenhoek

Ha 5.1.2,e  
Het is vaste rechtspraak dat het een afweging is van het bevoegd gezag of men opnieuw ter inzage gaat na vernietiging. Dus geen keiharde verplichting. In principe mag je dus wel terugvallen op je oude procedure en hoeft je niet altijd opnieuw ter inzage. De afdeling toetst dit terughoudend. De afdeling kijkt er daarbij naar of het plan wezenlijk anders is gewijzigd, belanghebbenden niet zijn benadeeld en wat de ernst van de gebreken waren. Vraag is nu daarbij of de mer aanmeldnotitie aanleiding is om opnieuw ter inzage te gaan met de mogelijkheid tot indienen zienswijzen. Hier is nog geen rechtspraak over. Ik heb maandag een gesprek met 5.1.2,e en wij willen daarna snel een knoop doorhakken met het laatste dB in het achterhoofd.

Fijne avond

5.1.2,e

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 4 jul. 2018 om 18:19 heeft 5.1.2,e den <5.1.2,e@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

We mailen als dollen !!! 5.1.2,e meldt net dat de ontwerpvergunning ter inzage moet. 5.1.2,e gaarne je reactie op die mail. Ik twijfel, want de nieuwe vergunning brengt niets nieuws, dus waarom zienswijze?

Ervan uitgaande dat de 5.1.2,e ter inzage moet, mikken we op de 16<sup>e</sup> (staf) en 17<sup>e</sup> (db). En dan praten we volgende week Ilse bij.

@ 5.1.2,e kun jij zorgen dat 5.1.2,e, 5.1.2,e en ik volgende week aan tafel kunnen bij Ilse?

Als we geen zienswijze hoeven vragen op de nieuwe vergunning, is het de moeite waard om de MER de 10<sup>e</sup> te agenderen. Of dat überhaupt kan, hangt af van de vraag of we maandag bij Ilse terecht kunnen. Dat horen we morgen wel van 5.1.2,e

Groetjes, 5.1.2,e

---

**Van:** 5.1.2,e  
**Verzonden:** woensdag 4 juli 2018 18:09  
**Aan:** 5.1.2,e ; 5.1.2,e  
**CC:** 5.1.2,e

**Onderwerp:** RE: Heinekenhoek

**Urgentie:** Hoog

5.1.2.e gesproken.

We kunnen een stuk indienen bij DB, als actualiteit. Daarvoor gebruiken we de A-flap, met het woord ACTUALITEIT erop getypt. Voorwaarde is dan wel dat we de portefeuillehouder voor dinsdag hebben bijgepraat. Omdat 5.1.2.e haar 5.1.2.e is, zet ik hem vast in de cc. @ 5.1.2.e ik snapt datje dit niet snapt, maar we praten je bij ☺ Dat heeft echter alleen maar zin als er –los van het MERverhaal- geen ontwerpomgevingsvergunning terinzage hoeft. Anders is er geen tijdwinst. Dus 5.1.2.e kun jij berichten of er een ontwerp-omgevingsvergunning ter inzage moet? Groet. 5.1.2.e

---

**Van:** 5.1.2.e

**Verzonden:** woensdag 4 juli 2018 17:37

**Aan:** 5.1.2.e ; 5.1.2.e

**Onderwerp:** RE: Heinekenhoek

Ja, we moeten sowieso voor DB een voorbereidend gesprek hebben met Ilse.

Houd bij het schrijven in gedachten dat ze de geschiedenis niet kennen, neem ze daarin dus mee. Dus het verhaaltje van "al lang mee bezig, vergunning vernietigd, DB ging voor zorgen dat het goed komt, beroep ingesteld, herstelvergunning moet nu snel etc."

Verhaal "en er moet ook nog een woningonttrekkingsvergunning komen" wel noemen, in een aparte paragraaf.

Nog even expliciet: moet de herstelvergunning terinzage??

En is de ruimtelijke onderbouwing het enige wat we nog missen??

---

**Van:** 5.1.2.e

**Verzonden:** woensdag 4 juli 2018 17:29

**Aan:** 5.1.2.e ; 5.1.2.e

**Onderwerp:** RE: Heinekenhoek

Hoi 5.1.2.e

Ik worstel enigszins met de hoeveelheid informatie en het detailniveau van de flap. Is het zinnig om van te voren een half uurtje in te plannen met Ilse Griek zodat wij de flap even kunnen inleiden en zo nodig toelichten?

Ik ben nog even zoekende zonder Boudewijn en 5.1.2.e

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Medewerker Vergunningen

Stadsdeel Centrum

**Gemeente Amsterdam**

M 5.1.2.e

5.1.2.e @amsterdam.nl

[twitter.com/ozocentrum](https://twitter.com/ozocentrum)

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam

[amsterdam.nl](http://amsterdam.nl)

Werkdagen: ma, di, wo, do en vr

---

**Van:** 5.1.2.e

**Verzonden:** woensdag 4 juli 2018 16:59

**Aan:** 5.1.2.e ; 5.1.2.e

**Onderwerp:** Heinekenhoek

**Urgentie:** Hoog

Dag allemaal,

Ik maak me zorgen over de voortgang, in relatie tot de beroepsprocedure en de vakantie.

- De MER moet terinzage. Daar is een besluit van het DB voor nodig.
- Onduidelijk is of bij de MER ook deontwerpvergunning terinzage moet worden gelegd. We gaan ervan uit dat dat niet zo is (want dat hebben we liever niet). 5.1.2.e weet maandag zeker of we het mét of zonder doen. Voor de MER isgeen ondermandaat, dus het moet echt in het DB.
- De ontwerp omgevingsvergunning is nog niet af. **Vraag 1:** is de ruimtelijke onderbouwing het enige wat nog ontbreekt? **Vraag 2:** moet er, los van MER, überhaupt een ontwerpvergunning terinzage?
- Laatste staf is 16 juli (aanleveren donderdagochtend ervoor 10 uur)
- Laatste DB is 17 juli (donderdag ervoor 12 uur)
- **Vraag aan** 5.1.2.e kun jij ervoor zorgen dat we 16 juli zo nodig naar de staf kunnen? Dat moeten we sowieso doen.

- **Vraag aan** <sup>5.1.2,e</sup> kun jij ervoor zorgen dat we liefst 10 juli, maar anders 17 juli een DB-besluit kunnen halen voor de MER? Ik benader <sup>5.1.2,e</sup> voor nader info (of het als B-punt kan en hoe dat dan moet), maar voorlopig zou ik zeggen: een A-flapje maken. Zie voor format: [http://intranet.amsterdam.nl/organogram-gemeente/subhome/stadsdeelbestuur/bestuursinformatie/bestuur-stadsdeel/?utm\\_source=Banner%20Stadsdeel%20Centrum%20-%20onderdelen%20home%20Intranet%20Amsterdam&utm\\_medium=website&utm\\_term=Bestuursinformatie%20Centrum&utm\\_content=Bestuursinformatie%20Centrum&utm\\_campaign=Banner%202](http://intranet.amsterdam.nl/organogram-gemeente/subhome/stadsdeelbestuur/bestuursinformatie/bestuur-stadsdeel/?utm_source=Banner%20Stadsdeel%20Centrum%20-%20onderdelen%20home%20Intranet%20Amsterdam&utm_medium=website&utm_term=Bestuursinformatie%20Centrum&utm_content=Bestuursinformatie%20Centrum&utm_campaign=Banner%202)

So far so good. Graag jullie snelle reactie. Groetjes, <sup>5.1.2,e</sup>

<sup>5.1.2,e</sup>

<sup>5.1.2,e</sup>

Stadsdeel Centrum

**Gemeente Amsterdam**

T <sup>5.1.2,e</sup>

E <sup>5.1.2,e</sup> [@amsterdam.nl](mailto: @amsterdam.nl)

Amstel 1

Postbus 2602, 1000 CP Amsterdam

Werkdagen: ma t/m do

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:

[amsterdam.nl/proclaimer](http://amsterdam.nl/proclaimer)