

From: "5.1.2.e"
Sent: Tue, 24 May 2022 13:54:07 +0200
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@odnzk.nl>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@nachtlabagency.com>; "5.1.2.e@eventacoustics.com"
<5.1.2.e@eventacoustics.com>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@dds.nl>; "5.1.2.e"
<5.1.2.e@odnzk.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@odnzk.nl>
Subject: RE: Ruigoord bespreking evenementenlocatieprofiel

Beste 5.1.2.e e.a.,

Paar dingen vooraf:

- De inkt van dit profiel Ruigoord is net droog, dus ik zou graag zien dat eea een nadere precisering betreft en niet een afwijking;
- Ik ben ook slechts een adviseur, in mijn geval stedelijk, en ik kom pas in beeld als ik de Burgemeester moet adviseren af te wijken van een profiel of het beleid. Dit doe ik alleen op aangeven van een stadsdeelbestuur, in dit geval dus SD nieuw west.

Inhoudelijk:

Als ik het goed begrijp stellen jullie voor:

1. Een uiterste gevelnorm van 70 DBC te hanteren voor de uren na 23 uur (obv onderzoek EA);
2. Dat vooraf in het akoestisch onderzoek gerekend wordt met een popspectrum (met een verschil FOH van max 6 dB) conform profiel
3. Dat de waarden die uit het (door de OD akkoord bevonden) akoestisch onderzoek komen, net als altijd, de vergunde waarde worden;
4. Dat het stoplicht op "oranje gaat" als er boven boven de vergunde waarde wordt gedraaid, maar nog onder de 70 DB(c) wordt gebleven; is dit het geval dan wordt gekeken naar het spectrum en of het maximale verschil inderdaad niet meer dan 6 is.

Als dit de lijn wordt dan zou ik daar desgevraagd positief op adviseren omdat ik dit zie als een nadere precisering van het vigerende locatieprofiel en dus niet een afwijking.

Qua monitoring geluid:

Hier ben ik streng. Ik zie geen enkele reden waarom hier slechts in 2 windrichtingen gemeten hoeft te worden, en bij anderen conform beleid wel in alle richtingen. Het enige wat ik me kan voorstellen is dat gelet op de situering van Ruigoord, 3 meetstations (op 60 graden) dekkend is. Dit zou de organisator kunnen voorstellen en daar kan de OD dan positief/negatief op adviseren. Verder als de organisator een stichting is (dus zonder winstoogmerk organiseert) dan kunnen wat mij betreft de gemeentelijke koffers worden ingezet. Dat betekent dat er geen huur is verschuldigd, uitsluitend de installatiekosten. Wel graag verzoek op tijd indienen bij vergunningverlener.

Tot zover,

Gr 5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

Directie Communicatie

Gemeente Amsterdam

M 5.1.2.e

5.1.2.e @amsterdam.nl

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@odnzk.nl>

Verzonden: donderdag 19 mei 2022 16:49

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@nachtlabagency.com>; '5.1.2.e@eventacoustics.com'

<5.1.2.e@eventacoustics.com>; 5.1.2.e <5.1.2.e@dds.nl>; 5.1.2.e

<5.1.2.e@odnzk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@odnzk.nl>

Onderwerp: Ruigoord bespreking evenementenlocatieprofiel

Beste 5.1.2.e

Hierbij even een beknopt verslag van de bespreking over de interpretatie van het evenementenlocatieprofiel van Ruigoord. De bespreking heeft plaats gevonden op verzoek van 5.1.2.e namens Stichting het Landjuweel.

Aanwezig waren 5.1.2.e – Stichting het Landjuweel -, 5.1.2.e – hun adviseur, van organisator Chasing the Hihat -, per telefoon 5.1.2.e – adviseur van Eventacoustics, en ondergetekende.

De versie van het evenementenlocatieprofiel Ruigoord die besproken is, was gedateerd op december 2020 en is momenteel op de website van de Gemeente Amsterdam te downloaden en daarmee het actuele profiel..

Collega 5.1.2.e het vigerende evenementenbeleid, het onderzoek dd. 18-6-2021, met document nr.: EA20-01110_R1, onderwerp: 'Ruigoord nachtnorm', auteurs: 5.1.2.e / 5.1.2.e © Event Acoustics BV en de kadernotitie/voortgangsbrief aan de Gemeenteraad zijn als informatiebronnen vooraf geraadpleegd.

Bij de kleinere evenementen die ook in de nachtperiode doorlopen gelden de normen uit het Activiteitenbesluit milieubeheer (Abm) op 50 meter afstand van het terrein (te weten 50/45/40 dB(A) in respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode). Omdat het terrein op het gezonde industrieterrein Westpoort ligt wordt de muziekcorrectietoeslag bij het beoordelen van het niveau aan deze norm pas toegepast als het geproduceerde geluid op de zonegrens en/of bij de gevels van de maatgevende woningen (zoals Bauduinlaan 36-42) als muziek te herkennen is.

In de nachtelijke uren (na 23:00 uur) is dancemuziek met het housespectrum niet toegestaan. Bij de prognoseberekeningen dient dan ook van het popspectrum (met een verschil van 6 tussen de A en C-waarde bij het FOH) te worden uitgegaan.

Bij de grote muziekevenementen (waarvan het profiel er maximaal 7 dagen per jaar toestaat) is op basis van het bovengenoemde onderzoek van Eventacoustics (van der Geer/Rasing) een gevelnorm in de nachtperiode (dus vanaf 23:00 uur avonds) bepaald op maximaal 70 dB(C) L_{Ceq} 3 min, mov muziekgeluid invallend (zie pag. 258 punt 3 Evenementenlocatieprofielen).

Deze norm is in de regel leidend. Indien de werkelijke gevelbelasting tijdens het betreffende evenement bij toezicht daar aanleiding toe geeft treedt het zo genaamde 'stoplichtmodel' in werking. In de 'oranje/rode zone' zal dan het spectrum onderwerp van gesprek kunnen zijn en zo nodig reden om het niveau aan te passen.

Een en ander m.b.t. het FOH niveau zal ook op de onlangs geïntroduceerde notitiewijze in de vergunning worden opgenomen.

De kerk zelf is een inrichting die moet voldoen aan de voorschriften van het Activiteitenbesluit milieubeheer (geluid artikelen 2:17 e.v.). Ook daarvan gelden de normen op 50 meter van de inrichting, met dezelfde wijze van omgaan met muziektoeslag zoals hierboven beschreven.

Bij grote evenementen zou de kerk als ruimte ingezet kunnen worden voor onderdelen van het evenement, waaronder afterparties (zoals dat op de NDSM ook bij de Scheepsbouwloods gebeurt). Bij overschrijding van de normen Abm daarbij dient een ontheffing o.g.v. artikel 2:21 Abm te worden aangevraagd. Dan zal in de nachtelijke uren ook de maximale norm van 70 dB(C) zoals hiervoor beschreven als voorwaarde in de ontheffing worden opgenomen.

In het profiel staat dat naast monitoring FOH van de grotere podia/area in alle windrichtingen een monitoringsstation in de omgeving moet worden geïnstalleerd. Om de kosten daarbij in de hand te kunnen houden dienen ten minste in alle windrichtingen monitoringslocaties te zijn bepaald (en doorgerekend), maar mag in de praktijk worden volstaan met slechts twee (mobiele) monitoringsstations, indien die in de actueel verwachte windrichting worden opgesteld. Bij wijziging van de windrichting gedurende het evenement – zeker mogelijk bij meerdaags – zullen deze stations zo nodig worden verplaatst zodat binnen de vereiste meethoek real time wordt gemonitord. Op het/de overige monitoringspunt(en) die op dat moment niet onder meewindconditie liggen en waar op dat moment geen station tijdens het evenement staat opgesteld, worden tijdens het evenement steekproefsgewijs enkele handmetingen uitgevoerd (en de data daarvan opgeslagen). Dit om te controleren of daar ook aan de norm wordt voldaan (en deze ook daar na te leven). (Dit laatste t.a.v. handmetingen is niet expliciet besproken vanochtend, maar komt daar wel logischerwijs uit voort en is ook zeer gebruikelijk bij evenementen.)

De Stichting heeft tot slot aangegeven bij de komende evenementen zo veel mogelijk meetwaarden van zowel FOH als in de omgeving, en ervaringen daarbij in de praktijk, te zullen vergaren om dat zo nodig later te kunnen gebruiken om een verzoek tot aanpassing van het evenementenlocatieprofiel te onderbouwen en in te dienen (als Amsterdam de locatieprofielen gaat actualiseren). Dit omdat men verwacht door het huidige profiel – met name door het opgelegde spectrum bij FOH in de nacht – te worden beperkt in haar exploitatie zoals die tot nu toe gebruikelijk was.

Omdat ondergetekende slechts adviseur van Gemeente Amsterdam is in deze en niet beslissingsbevoegd, is afgesproken deze conclusies, interpretaties en werkwijze voor te leggen aan het Stedelijk Evenementenbureau / Gemeente Amsterdam om hiermee in te

stemmen en/of op of aanmerkingen bij te maken of anderszins te beslissen. Bij deze 5.1.2.e aan jou de vraag of jij/jullie je hier in kunnen vinden?

Met vriendelijke groeten,

5.1.2.e

5.1.2.e

Portefeuille Geluid



Directie Regulering en Expertise
adres : Ebbehout 31, 1507 EA Zaandam
mobile : 5.1.2.e
e-mail : 5.1.2.e @odnzkg.nl

Sinds 1 januari 2013 verzorgt de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied de uitvoering op het gebied van bodem-, milieu- en bouwhandhaving, -vergunningverlening en -toezicht in het Noordzeekanaalgebied namens diverse gemeenten en de provincie Noord-Holland. Meer informatie vindt u op <http://www.odnzkg.nl>.

 Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen!

Aanvragen, meldingen, zienswijzen, klachten, verzoeken Wet openbaarheid van bestuur en verzoeken om informatie, kunnen uitsluitend via de daarvoor bestemde formulieren op digitale wijze worden ingediend en niet via dit e-mailadres. Als een digitaal formulier is ingediend wordt er een zaak aangemaakt in ons systeem. Verdere digitale communicatie vindt uitsluitend via de zaak plaats. Stukken of reacties die naar dit e-mailadres worden verzonden worden als niet ontvangen beschouwd, en er gaan geen wettelijke termijnen lopen. Informatie over de digitale werkwijze en de digitale bereikbaarheid van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied is beschikbaar op de website van de OD NZKG. Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht en de bijlage(n). De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Ontvangt u dit bericht ten onrechte? Dan verzoeken wij u de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied staat er niet voor in dat de integriteit van dit bericht behouden is gebleven. Ook garanderen wij niet dat dit bericht en de bijlage(n) vrij is van virussen, niet is onderschept of vatbaar is geweest voor tussenkomst (door derden).
