

**PER GEWONE EN AANGETEKENDE POST**

Gemeente Amsterdam  
T.a.v. Woo-ondersteuning  
Postbus 202  
1000 AE AMSTERDAM

per e-mail: [woo.ondersteuning@amsterdam.nl](mailto:woo.ondersteuning@amsterdam.nl)

Amsterdam, 8 juli 2025

Inzake : Nedstede/Tennispark ACE (Sloterplas)  
Onze ref. : 28999151.1/20250089/FARA  
Betreft : Woo-verzoek Bestemmingsplan 001  
E-mail :   [@actlegal-netherlands.com](mailto: @actlegal-netherlands.com)

## act legal main offices

Amsterdam  
Belgrade  
Bratislava  
Brussels  
Bucharest  
Budapest  
Frankfurt  
Madrid  
Milan  
Paris  
Prague  
Sofia  
Vienna  
Warsaw

Geachte heer, mevrouw,

Namens cliënte, Nedstede Retail B.V., ontvang ik graag op grond van de Wet open overheid ("Woo") zo spoedig mogelijk de hierna te omschrijven informatie met betrekking tot Bestemmingsplan 001.

Ter toelichting geldt het volgende.

Op 10 november 2022 is het bestemmingsplan 'Jan Evertsenstraat-West, deelgebied Tennispark' met identificatie NL.IMRO.0363.F1901BPGST-VG02 en besluitnummer 2022-216 vastgesteld ("Bestemmingsplan 001").<sup>1</sup>

Op 16 augustus 2023 heeft de Raad van State uitspraak gedaan in het geding tussen Vereniging August Vermeylenbuurt (de "Vereniging") en de raad en het college van B&W van Amsterdam, met identificatie NL.IMRO.0363.F1901GUGST-VG01 en besluitnummers 202300093/1/R1 en 202300094/1/R1 (de "Uitspraak").<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Zie [https://www.ruimtelijkeplannen.nl/documents/NL.IMRO.0363.F1901BPGST-VG02/vb\\_NL.IMRO.0363.F1901BPGST-VG02.pdf](https://www.ruimtelijkeplannen.nl/documents/NL.IMRO.0363.F1901BPGST-VG02/vb_NL.IMRO.0363.F1901BPGST-VG02.pdf)

<sup>2</sup> ECLI:NL:RVS:2023:3148, [https://www.ruimtelijkeplannen.nl/documents/NL.IMRO.0363.F1901GUGST-VG01/d\\_NL.IMRO.0363.F1901GUGST-VG01.pdf](https://www.ruimtelijkeplannen.nl/documents/NL.IMRO.0363.F1901GUGST-VG01/d_NL.IMRO.0363.F1901GUGST-VG01.pdf)

Planregel 7.1.a van de planregels van Bestemmingsplan 001 luidde voorheen:

*"De voor 'Sport' aangewezen gronden zijn, met inachtneming van het bepaalde in lid 7.3 bestemd voor: sportvoorzieningen"*

De Raad van State heeft in de Uitspraak bepaald dat artikel 7.1, onder a, van de planregels komt te luiden:  
"a. sportvoorzieningen, met uitzondering van het gebruik van niet-inpandige voorzieningen voor de beoefening van padel.

Onder rechtsoverweging 6.3 van de Uitspraak overweegt de Raad van State:

*"6.3. De raad heeft zich verder op het standpunt gesteld dat de voorziene padelbanen inpandig gerealiseerd zullen worden, waardoor deze niet bijdragen aan de geluidbelasting. Dat is opgenomen in een afsprakenbrief tussen de gemeente en de ontwikkelaar en in de Investeringsnota Gebiedstransformatie Tennispark Sloterplas. De Afdeling stelt evenwel vast de padelbanen zijn voorzien op de gronden met de bestemming "Sport". Artikel 7.1, aanhef en onder a, van het plan luidt: "De voor 'Sport' aangewezen gronden zijn, met inachtneming van het bepaalde in lid 7.3 bestemd voor: sportvoorzieningen;". Het begrip "sportvoorzieningen" is in de planregels niet gedefinieerd. In artikel 7.1 wordt verwezen naar artikel 7.3 van de planregels, waarin de gebruiksregels zijn opgenomen. Daarin is geen bepaling opgenomen over het inpandig realiseren van de padelbanen. Het plan sluit dus niet uit dat padelbanen niet inpandig gerealiseerd worden. De raad heeft zich weliswaar op het standpunt gesteld dat tussen de onoverdekte banen en de woningen van de leden van de vereniging hoge bebouwing zal worden opgericht wat het geluid van de deze banen zal afschermen, maar de raad heeft dit standpunt verder niet onderbouwd. Gelet hierop is het plan in zoverre, in strijd met artikel 3:2 van de Awb, niet met de vereiste zorgvuldigheid vastgesteld."*<sup>3</sup>

Onder rechtsoverweging 8 van de Uitspraak overweegt de Raad van State:

*"8. Met het oog op definitieve geschilbeslechting ziet de Afdeling aanleiding om met toepassing van artikel 8:72, derde lid, aanhef en onder b, van de Awb op de hierna te melden wijze zelf in de zaak te voorzien. Het beroep is gericht tegen de planologische mogelijkheid dat padelbanen niet inpandig worden gerealiseerd. Op de zitting hebben de raad en VORM Ontwikkeling B.V. bevestigd dat is afgesproken dat de padelbanen inpandig zullen worden gerealiseerd. Door dit ook in het plan te waarborgen, kan het geschil dus finaal worden beslecht. Het is niet aannemelijk dat andere derden hierdoor in hun belangen worden geschaad."*<sup>4</sup>

Planregel 7.1.a van de planregels van Bestemmingsplan 001 (de "Planregel") is n.a.v. de Uitspraak aangepast en luidt:

**"artikel 7 Sport**

**7.1 Bestemmingsomschrijving**

*De voor 'Sport' aangewezen gronden zijn, met inachtneming van het bepaalde in lid 7.3 bestemd voor:*

---

<sup>3</sup> Vetgedrukt door ondergetekende

<sup>4</sup> Vetgedrukt door ondergetekende

- a. sportvoorzieningen, met uitzondering van het gebruik van niet-inpandige voorzieningen voor de beoefening van padel;”*

Het doel van dit Woo-verzoek is om inzicht te krijgen in de totstandkoming van Bestemmingsplan 001 en de Planregel in het bijzonder. Het betreft een verzoek in de breedste zin des woords. Het verzoek ziet onder meer op alle daarop betrekking hebbende stukken, bescheiden, documenten, verslagen, correspondentie en communicatie (tezamen: “Informatie”). Het Woo-verzoek ziet in ieder geval op:

- A. Totstandkoming Bestemmingsplan 001 in de relatie tussen de gemeente Amsterdam (de “Gemeente”) en VORM Ontwikkeling B.V. (“VORM”), waaronder alle
  - (i) Correspondentie en communicatie (en andere Informatie) van voorafgaand aan het vaststellen van Bestemmingsplan 001, waarin tussen de Gemeente en VORM (de totstandkoming van) Bestemmingsplan 001 en planregel 7.1 a (oud) aan bod komt;
  - (ii) Overwegingen en besluitvorming waarom buitenpadel (niet-inpandig) binnen Bestemmingsplan 001 (eerst wel) mogelijk was gemaakt;
- B. Totstandkoming van de Planregel, zoals deze in het vigerende Bestemmingsplan 001 is komen te luiden, in de relatie tussen de Gemeente en VORM, waaronder alle
  - (i) Correspondentie en communicatie (en andere Informatie) van na de datum van het vaststellen van Bestemmingsplan 001, waarin tussen de Gemeente en VORM (de totstandkoming van) de Planregel aan bod komt (onmogelijk maken van buitenpadel (niet-inpandig));
  - (ii) Overwegingen en besluitvorming waarom buitenpadel (niet-inpandig) onmogelijk is gemaakt;
- C. Behandeling bezwaren/zienswijzen/beroepen/hoger beroepen tegen Bestemmingsplan 001, waaronder alle
  - (i) Informatie betreffende de bezwaren/zienswijzen/beroepen/hoger beroepen die zijn ingediend tegen Bestemmingsplan 001 door VORM, in het bijzonder met betrekking tot de aspecten rondom buitenpadel (niet-inpandig);
  - (ii) Informatie waaruit blijkt hoe de bezwaren/zienswijzen/beroepen/hoger beroepen zijn behandeld en welke gevolgen dit heeft gehad voor Bestemmingsplan 001;
  - (iii) Zienswijzen, bezwaarschriften, beroepschriften en hoger beroepschriften van VORM zelf, alsmede alle verweerschriften van de Gemeente dienaangaande;
  - (iv) Informatie m.b.t. de hierboven in r.o. 6.3 en 8 van de Uitspraak vetgedrukte onderdelen;
- D. Contact tussen de Gemeente en VORM ná de Uitspraak, waaronder alle
  - (i) tussen de Gemeente en VORM uitgewisselde Informatie van na de datum van de Uitspraak over Bestemmingsplan 001 en de Planregel.

Samengevat wenst Nedstede derhalve alle correspondentie en communicatie (en overige Informatie) te ontvangen tussen de Gemeente en VORM die ook maar iets van doen heeft met de totstandkoming van Bestemmingsplan 001 en de Planregel.

Onder de hiervoor genoemde correspondentie dient u zowel externe als interne correspondentie te verstaan. Onder die correspondentie dient u zowel formele als informele correspondentie te (waaronder e-mails, WhatsApp- en sms-berichten, (telefoon)gespreksverslagen/notities, berichten uit interne berichtensystemen, aantekeningen, etc.) te verstaan.

Indien en voor zover u zou menen dat de informatie waar in dit Woo-verzoek om is verzocht (deels) zou berusten bij een ander (bestuursorgaan), dan verzoek ik u vriendelijk dit verzoek onverwijld door te sturen (op de voet van artikel 4.2 Woo).

Ik benadruk dat op grond van artikel 4.4 Woo de gevraagde informatie zo spoedig mogelijk aan mij dient te worden verstrekt. Cliënte heeft er een groot belang bij dat de gevraagde stukken zo spoedig mogelijk aan haar worden verstrekt.

Indien een gedeelte van de gevraagde stukken reeds beschikbaar is en een ander gedeelte niet (al dan niet omdat informatie eventueel ziet op derden), verzoek ik u vriendelijk het beschikbare gedeelte alvast vooruit te zenden, al dan niet buiten de Woo om.

Ik zou de stukken dan graag per e-mail (of anderszins digitale wijze) ontvangen (conform artikel 4.5 lid 1 Woo). Voor zover informatie reeds in een toegankelijke vorm voor het publiek beschikbaar is, verzoek ik u om de concrete vindplaats zo spoedig mogelijk met mij te delen.

Graag ontvang ik een bevestiging van ontvangst van deze brief en zie ik een reactie op het Woo-verzoek zo spoedig mogelijk tegemoet.

Mocht u vragen hebben over de inhoud van dit verzoek en/of de meest efficiënte afhandeling daarvan, dan sta ik graag tot uw beschikking.

Met vriendelijke groet,

*L.O.*

advocaat