



Verslag

Aanwezigen 5.1.2,e
5.1.2,e

Afwezigen

Vergadering 28-11-2023
11.00-12.00 uur
Vergaderlocatie: MS Teams

Voorzitter 5.1.2,e

Onderwerp Schetsontwerp 2.0

1. Opening en mededelingen

5.1.2,e Er waren veel vragen over het doorvaartprofiel B. Naar aanleiding hiervan is een goede juridische motivatie gevraagd bij 5.1.2,e 5.1.2,e 5.1.2,e en jurist 5.1.2,e 5.1.2,e kijken hierop mee.

2. Terugblik bewoners-en omwonendenavonden

Op 9 en 16 november werd het schetsontwerp 2.0 gepresenteerd aan de bewoners/omwonenden, dit was het startschot van een reactieperiode. Deze periode loopt tot 4 december, 5.1.2,e en 5.1.2,e verzamelen de reacties in deze tijd. Sommige ontwerpkeuzes hoeven in dit overleg niet besproken te worden, zoals bijvoorbeeld keuze voor type hout. Andere dingen, zoals bijvoorbeeld doorvaartbreedte willen we wel bespreken in dit overleg.

Daarnaast is er afgelopen weekend een aanvaring geweest met een schip, dus er moet worden gekeken naar een aanvaarbescherming in zowel de huidige – als toekomstige situatie.

3. Voorstel aanpak komende weken + reactietermijn Schetsontwerp 2.0

Er komen nog steeds veel reacties binnen. Het voorstel is om nu te kijken naar de reacties die al binnen zijn gekomen. Vragen/reacties op doorvaartprofiel laten we voor nu even liggen, omdat daar al naar wordt gekeken (zie hierboven).

4. Eerste vragen/reacties op SO 2.0

■ Steigers B1 en B2

1. *Het doorvaartprofiel 13 meter is te smal. Door de lengte van de steiger is het moeilijk uitvaren*

Er is een relatie tussen de lengte en doorvaartbreedte: hoe langer de steiger, hoe lastiger het is om uit te varen. Dit staat of valt ook met de ervaring van de binnenschipper/uitrusting van het schip.

Er wordt geopperd om de bijboten aan één kant van de doorvaart te leggen. Het mes zou dan aan twee kanten snijden: het scheelt zowel in de doorvaartbreedte (3 meter) én mensen vinden het minder eng om langs een woonschip te varen dan om langs een bijboot te varen. Wel is het de vraag of mensen het zien zitten om bijboot bij de overburen te hebben liggen.

Er is discussie over in hoeverre de uitvaartmogelijkheden moeten worden meegenomen in het ontwerp. In de praktijk vaart niet iedereen uit. In het kader van de verdeelproces is het echter wel van belang dat alle plekken gelijkwaardig zijn.

Er zijn meerdere opties: het ontwerp verder ontwikkelen met de huidige lengte incl. aanvaarbescherming
Of de twee steigers inkorten met 1 scheepslengte (in totaal 4 ligplekken)

5.1.2,e en 5.1.2,e gaan een aantal scenario's uitwerken om tegemoet te komen aan bezwaren wat betreft in- uitvaren. Dit gaat om scenario's met 26, 27, 28 en 29 schepen. 5.1.2,e en 5.1.2,e kunnen dan kijken hoe dat nautisch klopt. Van deze opties worden uiteindelijk op een rijtje gezet wat de voordelen/nadelen zijn en wat het moet kosten. Dit leggen we dan voor aan de opdrachtgevers, die kunnen dan de knoop doorhakken.

De scenario's van 5.1.2,e en 5.1.2,e worden volgende week besproken. Hierbij wordt eerst gekeken welke oplossing het meest passend is, daarna kijken we naar de kosten.

Volgende week zijn ook alle overige reacties binnen. 5.1.2,e en 5.1.2,e houden dit bij en delen deze reacties volgende week.

We houden voorlopig vast aan doorvaartprofiel B; we gaan ervanuit dat die blijft staan.

De overige reacties/vragen worden de komende weken besproken.

2. Afsluiting en rondvraag