

From: "5.1.2.e"
Sent: Thu, 8 Dec 2022 13:22:10 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@amsterdam.nl>
Subject: Memo alvast enkele opmerkingen
Attachments: 5.1.2.i

Hoi 5.1.2.e

Bijgaand het memo met enkele opmerkingen en arceringen van mij t.a.v.:

- De punten die relevant zijn om te benoemen in de voordracht (geel gearceerd)
- Reden voor geheimhouding van memo (staat dan als opmerking: reden geheimhouding)

Spreek je om 14:00

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Directie Wonen

Werkdagen: op maandag afwezig.

Gemeente Amsterdam

M: 5.1.2.e

5.1.2.e [@amsterdam.nl](mailto:5.1.2.e@amsterdam.nl)

Jodenbreestraat 25, 1000 BX Amsterdam

From: "5.1,2,e"
Sent: Mon, 12 Dec 2022 15:04:38 +0100
To: "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>; "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Cc: "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Subject: RE: Advies over juridisch memo naar commissie WV
Attachments: 05-12-2022 Memo Huisvestingsverordening vereenvoudigen regels woningcorporaties.pdf

Ha 5.1,2,e

5.1,2,i

Ik heb nog geen stafvoordracht gezien.

5.1,2,i

We hebben vast nog even contact één dezer dagen.
Groet,

5.1,2,e

Bestuur en Organisatie / Juridische Zaken

Gemeente Amsterdam

M 5.1,2,e

5.1,2,e [@amsterdam.nl](mailto:5.1,2,e@amsterdam.nl)

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
amsterdam.nl

Werkdagen: di, wo, do en vr

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>

Verzonden: donderdag 8 december 2022 12:49

Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>

Onderwerp: Advies over juridisch memo naar commissie WV

Hoi 5.1,2,e

Er is extern advies gekomen over de (on)mogelijkheid om woningcorporaties uit te zonderen van de vergunningsplicht voor het omzetten/verkameren van woningen. Korte conclusie: dat is juridisch zeer moeilijk.

Bijgevoegd memo, met daarin een samenvatting opgenomen, wordt op 19 december besproken in de staf en wordt volgende week woensdag 14 december aangeleverd. Er is geen tijd meer voor screening, maar wij zorgen dat er door meerdere personen naar gekeken wordt voordat het aangeleverd wordt.

Vanwege het juridische karakter willen we finaal advies van jou vragen. Gezien de (te) korte termijn wil ik je alvast informeren over het dat er een voordracht aankomt die we ter beoordeling aan je willen voorleggen.

5.1.2.e werkt aan een concept voordracht die ik vanmiddag alvast met haar bespreek. Ik probeer deze dus zo snel mogelijk bij jou te krijgen, maar ben nog wel afhankelijk van derden om dat z.s.m. te realiseren. Ik snap dat jij mogelijk ook wat in de knel komt, maar hopelijk is dat op te lossen.

Alvast ter overdenking: beleid wil het advies (zie bijlage) onder geheimhouding aan de commissie voorleggen. Ik moet daar nog een oordeel over geven en over adviseren. Maar dat kan mogelijk ook nog meespelen/

Voor nu dus nog geen concrete vraag aan jou, maar vanwege de tijd wilde ik je alvast vooraf informeren. Als er vragen zijn, hoor ik het graag en ik breng je zsm nader op de hoogte.

Groet, 5.1.2.e

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Directie Wonen

Werkdagen: op maandag afwezig.

Gemeente Amsterdam

M: 5.1.2.e

5.1.2.e [@amsterdam.nl](mailto:5.1.2.e@amsterdam.nl)

Jodenbreestraat 25, 1000 BX Amsterdam

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>

Verzonden: donderdag 8 december 2022 9:37

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>

Onderwerp: FW: Advies huisvestingsverordening [D101089_I37592025]

Hoi 5.1.2.e

Sorry. Ik was je vergeten!

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>

Verzonden: woensdag 7 december 2022 12:26

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>; 5.1.2.e

<5.1.2.e@amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>; 5.1.2.e

<5.1.2.e@amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>; 5.1.2.e

5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>

Onderwerp: Fwd: Advies huisvestingsverordening [D101089_I37592025]

Hallo,

Hierbij, voor wie het nodig heeft en voor de geïnteresseerden, om te lezen.

5.1.2.e

[Outlook voor Android](#) downloaden

From: 5.1.2.e <5.1.2.e@envir-advocaten.com>
Sent: Monday, December 5, 2022 5:01:18 PM
To: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>
Cc: 5.1.2.e <5.1.2.e@envir-advocaten.com>
Subject: Advies huisvestingsverordening [D101089_I37592025]

Geachte 5.1.2.e

Namens 5.1.2.e stuur ik u hierbij bovengenoemd advies toe. Korteheidshalve verwijs ik u naar de inhoud daarvan.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e



Jan van Goyenkade 10 III
1075 HP Amsterdam

T: +31 20 737 20 66
F: +31 20 796 92 22
M: 5.1.2.e
I: www.envir-advocaten.com

Disclaimer - This e-mail, and any attachments, are confidential and may also be privileged. If you are not the addressee, we kindly request that you notify us at the above telephone number and delete this e-mail as well as any attachments thereto. Please do not copy, forward, disclose, or use this e-mail or any attachments. ENVIR Advocaten B.V. shall not be liable for any damages resulting from this e-mail.

ENVIR Advocaten B.V. is a limited liability company with its registered offices in Amsterdam and registered with the commercial register of the Chamber of Commerce under number 60582146. All services are subject to the General Terms and Conditions of ENVIR Advocaten B.V., which contain a limitation of liability clause. Our General Terms and Conditions have been filed with the Chamber of Commerce. A copy will be sent upon request and free of charge.

From: "5.1.2,e"
Sent: Tue, 13 Dec 2022 15:29:32 +0100
To: "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Cc: "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Subject: RE: svp tegenlezen zsm Raadsinformatiebrief juridisch advies inzake Initiatiefvoorstel VVD Versoepel regels woningdelen corporaties.docx
Attachments: collegevoordracht juridisch advies inzake voorstel versoepeling regels woningdelen corporaties^{5.1.2,e}.docx, Stafvoordracht juridisch advies versoepeling regels woningcorporaties^{5.1.2,e}.docx

Hoi,

In de collegevoordracht heb ik een onderbouwing voor de geheimhouding opgenomen. In de stafvoordracht ga ik ervan uit dat verwijzing naar de onderbouwing in de collegevoordracht volstaat.

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 13 december 2022 13:57
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>
CC: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: svp tegenlezen zsm Raadsinformatiebrief juridisch advies inzake Initiatiefvoorstel VVD Versoepel regels woningdelen corporaties.docx

Hoi 5.1.2,e

In de brief heb ik wel nog de zin toegevoegd dat het college het voorstel voorzover het om het maken van onderscheid betreft dus ontraadt. 5.1.2,e is akkoord.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

Gemeente Amsterdam

M: 5.1.2,e
E: 5.1.2,e@amsterdam.nl
Jodenbreestraat 25
1011 NH Amsterdam

Werkdagen: ma, di, woe (ochtend), do, vrij (ochtend)

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 13 december 2022 13:03
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: svp tegenlezen zsm Raadsinformatiebrief juridisch advies inzake Initiatiefvoorstel VVD Versoepel regels woningdelen corporaties.docx

Hoi 5.1.2,e

Een update:

5.1.2,e zal denk ik nog even met je afstemmen, maar 5.1.2,e gaf mij net te kennen dat – indien dat qua termijnen nog zou lukken – we eerst naar WH moeten om een keuze te vragen: 5.2.1

5.2.1

5.1.2,e had iets anders besproken met 5.1.2,e en stemt hopelijk om 15:30 nog af over welke route.

Zou dus kunnen dat we een andere voordracht krijgen zonder de raadsinformatiebrief maar met beslispunten over het advies van de advocaat zelf.

Wordt vervolgd...

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>

Verzonden: dinsdag 13 december 2022 11:57

Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>

Onderwerp: RE: svp tegenlezen zsm Raadsinformatiebrief juridisch advies inzake Initiatiefvoorstel VVD Versoepel regels woningdelen corporaties.docx

Hoi 5.1.2,e

Bijgaande de versie met aanpassingen van 5.1.2,e en een zin van mijn hand. Zou jij zsm naar de brief willen kijken en eventueel wijzigingen maken? Ik wil de brief rond 14 uur liefst naar 5.1.2,e en 5.1.2,e sturen om tegen te lezen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

Gemeente Amsterdam

M: 5.1.2,e

E: 5.1.2,e@amsterdam.nl

Jodenbreestraat 25
1011 NH Amsterdam

Werkdagen: ma, di, woe (ochtend), do, vrij (ochtend)

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>

Verzonden: dinsdag 13 december 2022 9:31

Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>

Onderwerp: RE: svp tegenlezen Raadsinformatiebrief juridisch advies inzake Initiatiefvoorstel VVD Versoepel regels woningdelen corporaties.docx

Hoi 5.1.2,e

Ik heb er gisterenmiddag nog naar gekeken, maar nog niet in het licht van de mail van 5.1.2,e 5.2.1

5.2.1

5.2.1

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>

Verzonden: maandag 12 december 2022 20:22

Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>

Onderwerp: RE: svp tegenlezen Raadsinformatiebrief juridisch advies inzake Initiatiefvoorstel VVD Versoepel regels woningdelen corporaties.docx

Hoi 5.1.2.e

Had jij toevallig vandaag tijd gehad? Anders kan ik er eerst even naar kijken en jij daarna (morgenochtend)?

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>

Verzonden: maandag 12 december 2022 11:58

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>

Onderwerp: svp tegenlezen Raadsinformatiebrief juridisch advies inzake Initiatiefvoorstel VVD Versoepel regels woningdelen corporaties.docx

Hoi 5.1.2.e ,

Hierbij mijn concept raadsinformatiebrief over de het advies voor het initiatiefvoorstel voor versoepeling regels woningdelen corporaties. Sterkte vandaag en fijn als je er vandaag nog op kan reageren. Dan stuur ik het daarna naar 5.1.2.e want die werkt morgen weer.

Groet, 5.1.2.e

From: "5.1.2.e"
Sent: Mon, 19 Dec 2022 13:59:33 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@amsterdam.nl>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@amsterdam.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@amsterdam.nl>
Subject: RE: Toezegging commissie WV - adviesaanvraag woningdelen

Hi 5.1.2.e

De wethouder heeft gezegd dat de memo van de huisadvocaat zonder reactie van het college naar de commissie moet en dat er op het geheel geheimhouding moet rusten. ,

Ik heb een aantal vragen bij de voordrachten voor het dossier Toezegging reactie gemeenteadvocaat. Weet jij het antwoord? en anders maar aan 5.1.2.e vragen.

1. Volgens de instructie op <https://intranet.amsterdam.nl/bestuurlijke/instructies-afhandelen-raadsinstrumenten/toezeggingen/> vindt de afdoening van een toezegging plaats onder verantwoordelijkheid van de portefeuillehouder en wordt niet voorgelegd aan het college. Op het stuk dat de wethouder ter afdoening van de toezegging naar de commissie stuurt zal geheimhouding worden opgelegd. Uit de instructie voor het opleggen van geheimhouding zie ik telkens dat eerste het college geheimhouding oplegt en dat dit dan bij doorzending naar de raad, door de raad moet worden bekrachtigd.
Mijn vraag is of de raadsinformatie brief en de bijlage waar geheimhouding op wordt opgelegd ter afdoening van deze toezegging door het college moet worden vastgesteld? af alleen de wethouder?
2. En als de stukken naar de commissie WV gaat betekent dat toch ook dat de andere raadsleden er kennis van moeten kunnen nemen? En zo ja, is dan nodig dat de gemeenteraad de geheimhouding bekrachtigd?

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Gemeente Amsterdam

M: 5.1.2.e
E: 5.1.2.e@amsterdam.nl
Jodenbreestraat 25
1011 NH Amsterdam

Werkdagen: ma, di, woe (ochtend), do, vrij (ochtend)

Van: bestuurszaken.wonen <bestuurszaken.wonen@amsterdam.nl>

Verzonden: woensdag 14 december 2022 18:09

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>

CC: bestuurszaken.wonen <bestuurszaken.wonen@amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>

Onderwerp: FW: Toezegging commissie WV - adviesaanvraag woningdelen

Hoi 5.1.2.e

Hierbij de toezegging advies huisadvocaat bij woningdelen officieel uitgezet door de Agendakamer – Raadsinstrumenten. De voorbereiding hiervan is al in gang gezet, weet ik.

Met vriendelijke groet,

Bestuurszaken Wonen

Gemeente Amsterdam

M 5.1.2.e

E 5.1.2.e @amsterdam.nl of bestuurszaken.wonen@amsterdam.nl

Werkdagen: in de even weken ma t/m vrij / in de oneven weken op ma t/m do

Werklocatie:

Directie Wonen, Team Bedrijfsvoering

Jodenbreestraat 25 1011 NH Amsterdam - 1^{ste} etage

www.amsterdam.nl

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>

Verzonden: woensdag 14 december 2022 13:42

Aan: bestuurszaken.wonen <bestuurszaken.wonen@amsterdam.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>

Onderwerp: Toezegging commissie WV - adviesaanvraag woningdelen

Beste collega,

De beantwoording van de toezegging aan de commissie betreffende een adviesaanvraag woningdelen is toevertrouwd aan jouw directie.

Wethouder Pels heeft toegezegd de commissie voor de vergadering van februari kabinet een brief te doen toekomen met daarbij de reactie van de huisadvocaat op een adviesaanvraag omtrent woningdelen. (bespreking initiatiefvoorstel "versoepel regels woningdelen voor woningcorporaties" van het lid Von Gerhardt (VVD) Nr. VN2022-041639)

In de bijlage van deze mail is een sjabloon opgenomen voor de afdoening. Graag dit sjabloon gebruiken als er een schriftelijke reactie naar de commissie gaat. Als de toezegging mondeling wordt afgedaan is dat uiteraard ook akkoord. De toezegging(en) is / zijn ook in Andreas geregistreerd en TA2022-001201 is op naam van 5.1.2.e gezet.

Een uitgebreide instructie over de afdoening van toezeggingen tref je aan op intranet:

<https://intranet.amsterdam.nl/bestuurlijke/instructies-afhandelen-raadsinstrumenten/toezeggingen/>

Mocht(en) deze toezegging(en) niet thuis horen bij jouw directie, gelieve contact op te nemen met de juiste directie(s) en overplaatsing voor afdoening te doen via Andreas. Ik ontvang hiervan dan graag een terugkoppeling.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Bestuur en Organisatie, Gemeente Amsterdam

T: 5.1.2.e

M: 5.1.2.e @amsterdam.nl

M: 5.1.2.e @amsterdam.nl

Check voor praktische informatie over bestuurlijke besluitvorming onze [intranetpagina](#).

From: "5.1.2.e"
Sent: Mon, 19 Dec 2022 17:08:50 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@amsterdam.nl>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@amsterdam.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@amsterdam.nl>
Subject: RE: Toezegging commissie WV - adviesaanvraag woningdelen

Hoi 5.1.2.e

Ik ga ervan uit dat de memo van de advocaat dus alleen naar de commissie gaat, en niet daarna naar de raad.

Vraag 1: Ik lees het zo in de toelichting dat de het college de commissievoordracht in dit geval dus ook moet krijgen vanwege de geheimhouding. Dus wethouder en daarnaast nog het college

Voor wie? Een commissie (stukken worden ter kennisname of ter bespreking bij de raadscommissie aangeleverd)

Wie legt geheimhouding op: Het college of de burgemeester Artikel 25, tweede lid van de Gemeentewet LET OP: hier is op grond van artikel

25, derde lid van de Gemeentewet bekrachtiging door de gemeenteraad nodig! Leg de commissievoordracht dus ook aan het college voor!

Vraag 2: vind ik lastig omdat ik vorige keer ook niet helemaal goed zag hoe de raadsinformatiebrief via de commissie uiteindelijk naar de raad ging. Lijkt mij dus beter dat jij of ik dat even aan 5.1.2.e vragen. Lijkt mij namelijk lastig dat de raad wel de geheimhouding voor de commissie moet bekrachtigen, maar de raadsleden vervolgens niet zelf zouden kunnen zien wat ze zouden bekrachtigen indien ze niet in de betreffende commissie plaatnemen.

buiten reikwijdte Kan jouw mail doorsturen aan 5.1.2.e of vraag jij het aan 5.1.2.e?

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 19 december 2022 14:00
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Toezegging commissie WV - adviesaanvraag woningdelen

Hi 5.1.2.e

De wethouder heeft gezegd dat de memo van de huisadvocaat zonder reactie van het college naar de commissie moet en dat er op het geheel geheimhouding moet rusten. ,

Ik heb een aantal vragen bij de voordrachten voor het dossier Toezegging reactie gemeenteadvocaat. Weet jij het antwoord? en anders maar aan 5.1.2.e vragen.

1. Volgens de instructie op <https://intranet.amsterdam.nl/bestuurlijke/instructies-afhandelen-raadsinstrumenten/toezeggingen/> vindt de afdoening van een toezegging plaats onder verantwoordelijkheid van de portefeuillehouder en wordt niet voorgelegd aan het college. Op het stuk dat de wethouder ter afdoening van de toezegging naar de commissie stuurt zal geheimhouding worden opgelegd. Uit de instructie voor het opleggen van geheimhouding zie ik telkens dat eerste het college geheimhouding oplegt en dat dit dan bij doorzending naar de raad, door de raad moet worden bekrachtigd.
Mijn vraag is of de raadsinformatie brief en de bijlage waar geheimhouding op wordt opgelegd ter afdoening van deze toezegging door het college moet worden vastgesteld? af alleen de wethouder?
2. En als de stukken naar de commissie WV gaat betekent dat toch ook dat de andere raadsleden er kennis van moeten kunnen nemen? En zo ja, is dan nodig dat de gemeenteraad de geheimhouding bekrachtigd?



Aan: De leden van de gemeenteraad van Amsterdam
Datum: 10 januari 2023
Portefeuille(s): Volkshuisvesting
Portefeuillehouder(s): Zita Pels
Behandeld door: Directie Wonen, bestuurszaken.wonen@amsterdam.nl
Onderwerp: Afdoening toezegging (TA2022-001201) uit de commissievergadering van 7-12-2022 inzake juridisch advies betreft het initiatiefvoorstel 'Versoepel regels woningdelen voor woningcorporaties' van het lid Von Gerhardt

Geachte leden van de gemeenteraad,

In uw vergadering van 7 december 2022 heb ik toegezegd de commissie voor de vergadering van februari (2023) kabinet een brief te doen toekomen met daarbij de reactie van de huisadvocaat op een adviesaanvraag omtrent woningdelen. Hierbij stuur ik u de reactie van de huisadvocaat als bijlage. Tevens informeer ik u in dit kader over de planning voor het doorontwikkelen en vaststellen van het woningdelenbeleid.

Samenvatting advies huisadvocaat

Aan de gemeenteadvocaat is de vraag voorgelegd of het juridisch mogelijk is om ten aanzien van woningdeelregels/kamerhuurbeleid onderscheid te maken tussen woningen van woningcorporaties en woningen van andere eigenaren. De gemeenteadvocaat vat het advies als volgt samen.

Op dit moment kent de gemeente een vergunningplicht voor het omzetten van zelfstandige woonruimte(n) naar onzelfstandige woonruimten. Deze omzettingsvergunningplicht is neergelegd in de Huisvestingsverordening Amsterdam 2020 (HVV 2020). De (huidige) vergunningplicht geldt voor alle eigenaren die woonruimte willen omzetten van zelfstandige naar onzelfstandige woonruimten. Er is een aantal uitzondering in de huisvestingsverordening op dit verbod behoudens vergunning opgenomen (minder dan 3 personen etc.). Er gelden thans (verschillende) quota voor het aantal te verlenen omzettingsvergunningen op wijkniveau en pandniveau.

In het Amsterdams Akkoord 2022 – 2026 heeft het college de volgende ambities opgenomen voor het woningdeelbeleid:

'Ook gaan we het woningdeel-beleid evalueren om te bezien hoe we woningdelen met 3 personen eenvoudiger kunnen maken. Bijvoorbeeld door knellende voorwaarden te schrappen en te onderzoeken of er gedifferentieerd kan worden met quota. We bestrijden verkamering en vinden het belangrijk dat de balans op de woningmarkt gewaarborgd blijft door middel van quota. We gaan in gesprek met corporaties op welke wijze zij meer ruimte kunnen bieden voor friendscontracten in vrije sector woningen.'

Het opnemen van een vrijstelling (uitzondering) voor woningcorporaties (en/of andere partijen) voor het omzetten van zelfstandige woonruimte in onzelfstandige woonruimte stuit op een groot aantal juridische bezwaren.^{5.1.2,i}

[Redacted text block]

De huidige Huisvestingswet 2014 maakt het enkel mogelijk om bij verordening regels te stellen over woonruimtevoorraadbeheer indien dit *noodzakelijk* en *geschikt* is voor het bestrijden van onevenwichtige en onrechtvaardige effecten van schaarste aan woonruimte. Als dit het geval is mag bij de uiteindelijke vergunningverlening rekening worden gehouden met het effect op de leefbaarheid, maar niet bij de beantwoording van de aanvraag of de vergunningplicht (voor anderen dan de uit te zonderen wooncorporaties) kan worden ingevoerd. Indien het wetsvoorstel 36 190 wordt ingevoerd (voorzien 1 januari 2024) kan leefbaarheid wel als motief voor de invoering van een omzettingsvergunningplicht gelden.

Dat betekent dat op grond van de Huisvestingswet (nationaal recht) allereerst moet worden beoordeeld of de invoering van de omzettingsvergunning voor de corporaties¹ noodzakelijk en geschikt is voor het bestrijden van onevenwichtige en onrechtvaardige effecten van schaarste aan woonruimte.^{5.1.2,i}

[Redacted text block]

5.1.2,i [Redacted text block]

5.1.2,i [Redacted text block]

Daarbij moet steeds worden meegewogen waarom de regulering (vergunningplicht) niet meer geldt voor de corporaties (vrijgestelde groep). Deze toets lijkt lastig te onderbouwen. De proportionaliteitseis geldt ook voor beperkingen aan het vrij verkeer. Daarbij moet worden onderbouwd of de

¹ En eventueel andere partijen, maar voor de leesbaarheid van dit advies aangeduid als "corporaties" tenzij uitdrukkelijk anders genoemd.

maatregel voor de niet vrijgestelde partijen wel de minste beperkende maatregel is. Het kan – naar het idee van de gemeenteadvocaat - lastig zijn om te onderbouwen waarom een vergunningplicht geldt met eisen op het gebied van het type huurovereenkomst, geluidseisen, eisen aan de gemeenschappelijke ruimte voor partijen niet zijnde corporaties (en evt. andere partijen) terwijl daarvoor geen rationale voor handen lijkt.

Een ander lastig punt is dat sprake is van een schaarse vergunning door instelling van een wijk/pand quotum voor de vergunningen. Een schaarse vergunning dient aan extra zware eisen te voldoen. Aangezien de quota zijn ingesteld gelet op de leefbaarheid en op grond van het voorkomen van schaarste op de woningmarkt, is lastig te onderbouwen - naar het oordeel van de gemeenteadvocaat - waarom voor niet corporaties dit systeem proportioneel is en waarom geen minder beperkende maatregel kan worden ingevoerd. Ten slotte moet de toets aan het gelijkheidsbeginsel en evenredigheidsbeginsel worden gemotiveerd.

Naar het idee van de gemeenteadvocaat is het juridisch lastig te onderbouwen waarom aan de vereisten van de Huisvestingswet en de overige eisen die gelden te voldoen, indien wordt gekozen om ten aanzien van woningdeelregels/kamerhuurbeleid onderscheid te maken tussen woningen van woningcorporaties en woningen van andere eigenaren.

Tot zover de samenvatting van de memo van de gemeenteadvocaat.

Woningdelenbeleid herijkt

Met het Amsterdams Akkoord 2022-2026 als uitgangspunt en de evaluatie van het woningdelenbeleid (zie raadsinformatiebrief van 15 november 2022 over Aanbieding rapport evaluatie Kamerverhuurbeleid Amsterdam 2022), houdt het college het huidige woningdeelbeleid tegen het licht en wil dit beleid waar nodig verbeteren. Op dit moment bereiden we de Amsterdamse Aanpak Volkshuisvesting voor (zie de raadsinformatiebrief van 6 september 2022 over de Aankondiging Amsterdamse Aanpak Volkshuisvesting) waarvan woningdelen een onderdeel zal zijn. Woningdelen, het creëren van meer woonplekken, zal volgens het college een bijdrage moeten leveren aan een oplossing voor de wooncrisis in de stad. Het college wil daarom dat de mogelijke aanpassingen aan het woningdeelbeleid goed aansluiten bij de komende Amsterdamse Aanpak. De aanpak zal in het eerste kwartaal van 2023 open staan voor inspraak en zal voor het zomerreces van 2023 aan u worden voorgelegd ter bespreking en vaststelling. Op basis van de Amsterdamse Aanpak Volkshuisvesting, alsmede de evaluatie, het Amsterdamse 5.1.2e en het advies van de huisadvocaat, wil het college in de loop van 2023 eventueel nieuw beleid voor woningdelen ontwikkelen. Eventuele aanpassingen van de Huisvestingsverordening die daarvoor nodig zijn, zullen dan in kunnen gaan per 1 januari 2025.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
Namens het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Amsterdam,

Zita Pels
wethouder Volkshuisvesting

Bijlagen

1. 05-12-2022 Memo Huisvestingsverordening vereenvoudigen regels woningcorporaties (advies gemeente advocaat)

From: "5.1.2.e"
Sent: Tue, 20 Dec 2022 12:35:44 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@amsterdam.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@amsterdam.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@amsterdam.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@amsterdam.nl>
Cc: "bestuurszaken.wonen" <bestuurszaken.wonen@amsterdam.nl>
Subject: RE: svp reactie op nieuwe voordrachten en brief Toezegging commissie WV - adviesaanvraag woningdelen

Hoi, ja dankje. Ik had ook de instructie snel gelezen, maar was vergeten in de voordracht aan te passen dat het ook geheimhouding op de voordrachten zelf wordt opgelegd.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Gemeente Amsterdam

M: 5.1.2.e
E: 5.1.2.e@amsterdam.nl
Jodenbreestraat 25
1011 NH Amsterdam

Werkdagen: ma, di, woe (ochtend), do, vrij (ochtend)

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 20 december 2022 12:29
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>
CC: bestuurszaken.wonen <bestuurszaken.wonen@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: svp reactie op nieuwe voordrachten en brief Toezegging commissie WV - adviesaanvraag woningdelen

Hoi 5.1.2.e

Heb je de instructie geheimhouding gevolgd? Die is heel duidelijk. Ik zie bv dat je bij het beslispunt over geheimhouden in de collegevoordracht moet wijzigen in: *Instemmen met het opleggen van de geheimhouding op de voordracht en bijlagen, op grond van artikel 55, eerste lid van de Gemeentewet. Dit in verband met de belangen genoemd in artikel 5.1, tweede lid, onder i van de Wet open overheid. De geheimhouding wordt opgelegd voor onbepaalde tijd.*

<https://intranet.amsterdam.nl/praktisch/juridisch/pdc-juridisch/opleggen/#hg013de49-716b-ob3a-2997-86eaa0063653>

Meer informatie dan de instructie volgen (en de grondslag die 5.1.2.e eerder heeft gegeven) heb ik niet.

Gr.

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 19 december 2022 19:29
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>
CC: bestuurszaken.wonen <bestuurszaken.wonen@amsterdam.nl>
Onderwerp: svp reactie op nieuwe voordrachten en brief Toezegging commissie WV - adviesaanvraag woningdelen

Hoi,

Inmiddels een toelichting uit de staf gekregen, zie hieronder. En zie daaronder mijn voorstel voor brief en voordracht en de voordrachten in de bijlage. Graag zsm jullie reactie op dit voorstel.

buiten reikwijdte Zou jij willen kijken of alles in de voordrachten over de geheimhouding goed staat?

Toelichting uit staf 19 december:

- ☒ Dit kunnen we zo niet doen, nog een keer een bestuurlijke reactie sturen met ('de rest vd punten betrekken bij de AAV') dat stond al in onze eerdere bestuurlijke reactie op het initiatiefvoorstel. Het is nu aan Von Gerhardt om obv het juridisch advies (en de AAV) zijn initiatiefvoorstel al dan niet aan te passen
- ☒ Toezegging was het juridisch advies kabinet te delen en daar moet het college zelf ook (geheim) kennis van nemen. Hou het daarbij. Dus het rapport zelf (geheim) en begeleidende raadsbrief erbij (info over IV eruit).
- ☒ Betekent wel dat ook collegevoordracht daarop aangepast dient te worden: beperken tot kennisnemen van het advies van de gemeenteadvocaat en alle teksten over IV eruit.
- ☒ Bedenk ook goed (iam DJZ) dat de collegevoordracht openbaar wordt, mij lijkt dat deze ook geheim moet. Want als je de kern in de voordracht zet dan ligt het daarna alsnog op straat. Dan dus ook niet publiceren in de besluitenlijst etc. Idem raadsbrief met duiding van het advies door het college, ook geheim.
- ☒ in raadsbrief toevoegen wanneer we het echte nieuwe beleid voor woningdelen gaan komen (dit moet daarna dan ook weer de inspraak in ga ik van uit??) helder vervolgproces in brief zetten.

Dat maakt dat ik het volgende voorstel:

1. Het hele dossier geheim, dus alle voordrachten en de brief en de bijlage.
2. Raadsbrief inhoud: afdoening toezegging: sv uit het memo in brief opnemen, dat kan als we de brief geheim doen, en wanneer echte beleid woningdelen gaat komen en memo als bijlage
3. Collegevoordracht met als beslispoint instemmen raadsbrief en instemmen geheimhouding en vragen raad bekrachtiging geheimhouding: en sv van de huisadvocaat ook in de voordracht zetten.
4. Commissievoordracht: kennisnemen brief en geheimhouding

Planning: laatste bestuursmap is 20 dec, dus dat haal ik niet meer. Daarom vragen of klein team er naar wil kijken voor het reces. Aanleveren voor college voor di 3 januari, 5.1.2.e kan jij dit doen, als ik alles klaar zet in Andreas?

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Gemeente Amsterdam

M: 5.1.2.e
E: 5.1.2.e @amsterdam.nl
Jodenbreestraat 25
1011 NH Amsterdam

Werkdagen: ma, di, woe (ochtend), do, vrij (ochtend)

Van: 5.1.2.e
Verzonden: maandag 19 december 2022 14:00
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Toezegging commissie WV - adviesaanvraag woningdelen

Hi 5.1.2.e

De wethouder heeft gezegd dat de memo van de huisadvocaat zonder reactie van het college naar de commissie moet en dat er op het geheel geheimhouding moet rusten. ,

From: "5.1.2.e"
Sent: Tue, 20 Dec 2022 15:32:11 +0100
To: "bestuurszaken.wonen" <bestuurszaken.wonen@amsterdam.nl>; "5.1.2.e"
<5.1.2.e@amsterdam.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@amsterdam.nl>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@amsterdam.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@amsterdam.nl>; "5.1.2.e"
<5.1.2.e@amsterdam.nl>
Subject: nieuwe planning Toezegging commissie WV - adviesaanvraag woningdelen

Hoi 5.1.2.e en 5.1.2.e
En in CC 5.1.2.e

De oorspronkelijke planning was zeer krap om de toezegging te kunnen halen. De gevraagde wijziging moet nog worden goedgekeurd door wh of team wethouder. 5.1.2.e liet mij weten dat het geen optie is om dit dossier buiten de bestuursmap aan het klein team van de wethouder voor te leggen. De eerste bestuursmap na het reces is dinsdag 10 januari en dan is de deadline voor aanleveren bij BW al verstreken. Oude planning vervalt.

Indien de planning om de AVV begin feb 2023 in de inspraak te leggen blijft staan, ontvangt de commissie dus daarna pas het juridisch advies. Tenzij we stukken anderszins kunnen doen toekomen, maar nu er geheimhouding op ligt zou ik niet weten hoe, want via de dagmail kan niet ivm geheimhouding.

Hierbij de nieuwe planning:

Aanleveren screening	5 januari (voor 13:00)
Screening	9 januari 2023
Bestuursmap	12 of 17 januari (aanleveren 11 of 16 januari)
Aanleveren BW di	24 januari voor 17 uur
BW	31 januari 2023
Aanleveren csie WV	3 februari
Commissie WV	22 februari

Ter info de oude planning

Aanleveren staf	14 december
Staf	19 december 2022 (aanleveren 14 dec)
Aanleveren B&W	4 januari 2023
B&W	10 januari 2023 (aanleveren voor kerstreces?)
Aanleveren csie WV	13 februari
Cie WV	1 februari 2023 (aanleveren 13 jan)

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Gemeente Amsterdam

M: 5.1.2.e
E: 5.1.2.e@amsterdam.nl
Jodenbreestraat 25
1011 NH Amsterdam

Werkdagen: ma, di, woe (ochtend), do, vrij (ochtend)

Van: bestuurszaken.wonen <bestuurszaken.wonen@amsterdam.nl>

Verzonden: dinsdag 20 december 2022 12:41

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>

CC: bestuurszaken.wonen <bestuurszaken.wonen@amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>; 5.1.2.e

< 5.1.2.e @amsterdam.nl>; 5.1.2.e < 5.1.2.e @amsterdam.nl>; 5.1.2.e < 5.1.2.e @amsterdam.nl>;
5.1.2.e < 5.1.2.e @amsterdam.nl>

Onderwerp: RE: svp reactie op nieuwe voordrachten en brief Toezegging commissie WV - adviesaanvraag woningdelen

Hoi 5.1.2.e

Het is belangrijk dat 5.1.2.e de stukken ook langs krijgt voor akkoord. Hij zit immers bij de staf en weet wat de wethouder heeft gevraagd.

5.2.1 Dus graag nu in het proces alles goed laten checken.

Veel dank!

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Bestuurszaken Wonen

Gemeente Amsterdam

M 5.1.2.e

E 5.1.2.e @amsterdam.nl of bestuurszaken.wonen@amsterdam.nl

Werkdagen: in de even weken ma t/m vrij / in de oneven weken op ma t/m do

Werklocatie:

Directie Wonen, Team Bedrijfsvoering

Jodenbreestraat 25 1011 NH Amsterdam - 1^{ste} etage

www.amsterdam.nl

Van: 5.1.2.e < 5.1.2.e @amsterdam.nl>

Verzonden: dinsdag 20 december 2022 12:29

Aan: 5.1.2.e < 5.1.2.e @amsterdam.nl>; 5.1.2.e < 5.1.2.e @amsterdam.nl>; 5.1.2.e

< 5.1.2.e @amsterdam.nl>; 5.1.2.e < 5.1.2.e @amsterdam.nl>

CC: bestuurszaken.wonen <bestuurszaken.wonen@amsterdam.nl>

Onderwerp: RE: svp reactie op nieuwe voordrachten en brief Toezegging commissie WV - adviesaanvraag woningdelen

Hoi 5.1.2.e

Heb je de instructie geheimhouding gevolgd? Die is heel duidelijk. Ik zie bv dat je bij het beslispoint over geheimhouden in de collegevoordracht moet wijzigen in: *Instemmen met het opleggen van de geheimhouding op de voordracht en bijlagen, op grond van artikel 55, eerste lid van de Gemeentewet. Dit in verband met de belangen genoemd in artikel 5.1, tweede lid, onder i van de Wet open overheid. De geheimhouding wordt opgelegd voor onbepaalde tijd.*

<https://intranet.amsterdam.nl/praktisch/juridisch/pdc-juridisch/opleggen/#hg013de49-716b-ob3a-2997-86eaa0063653>

Meer informatie dan de instructie volgen (en de grondslag die 5.1.2.e eerder heeft gegeven) heb ik niet.

Gr.

5.1.2.e

From: "5.1.2.e"
Sent: Wed, 21 Dec 2022 13:05:02 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@amsterdam.nl>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@amsterdam.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@amsterdam.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@amsterdam.nl>
Subject: RE: vraag over toepassing classificatie vertrouwelijk of geheim in Andreas

Hoi 5.1.2.e

Dank voor je snelle reactie weer. We zullen zeker proberen om de geheimhouding tot het minimum te beperken. Maar dan toch nog een vraag voor de volledigheid: wat is vertrouwelijk (in Andreas) dan wel?

Ik vraag even door opdat ik het ook aan collega's kan uitleggen.....

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Gemeente Amsterdam

M: 5.1.2.e
E: 5.1.2.e@amsterdam.nl
Jodenbreestraat 25
1011 NH Amsterdam

Werkdagen: ma, di, woe (ochtend), do, vrij (ochtend)

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 21 december 2022 12:45
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: vraag over toepassing classificatie vertrouwelijk of geheim in Andreas

Hoi 5.1.2.e

Sinds een tijd bestaat de term 'kabinet' officieel niet meer, dus die zou ik niet gebruiken. Daarnaast is 'vertrouwelijk' geen officiële (juridische) term, en wordt een vertrouwelijk stuk in beginsel niet beschermd tegen openbaarmaking ogv de WOO. De juiste classificatie is hier dus 'geheim'; er lijkt me geen reden voor het nog striktere 'strikst geheim'.

Uitgangspunt is dat zo min mogelijk geheim gehouden wordt, en dat geheimhouding zo kort als mogelijk opgelegd wordt. In dat kader is het streven meestal om de geheime inhoud (waarvan het risico dat we lopen op bv juridisch of financieel gebied zwaarder weegt dan het belang van openbaar bestuur) in een bijlage te plaatsen (waarop dan geheimhouding wordt opgelegd) en de voordracht zelf wél openbaar te laten zijn, dus die ook schonen van geheime info. Vraag is dus of dat hier niet mogelijk is, anders gezegd, waarom de voordracht ook geheim moet en of dit niet anders kan zoals hiervoor bedoeld? Tweede vraag is hoe lang de geheimhouding op de voordracht (als dat toch niet anders kan) opgelegd zou moeten worden, en hoe lang de geheimhouding op de bijlage opgelegd moet worden. Zodra de rechtvaardiging wegvalt moet de geheimhouding wegvallen. Dat is voor een bijlage met een advocatenadvies meestal best lang, tot nadat elk risico op een potentiële rechtszaak is weggevallen; maar de vraag is of voor de voordracht hetzelfde geldt.

Zo; ik heb je antwoord gegeven maar ook weer wat vragen (-:

Bespreek die met 5.1.2.e en 5.1.2.e (en eventueel met jullie WOO-coördinator), en dan zie ik de voordrachten wel langskomen.

Groet, 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>

Verzonden: woensdag 21 december 2022 12:12

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>; 5.1.2.e

<5.1.2.e@amsterdam.nl>

Onderwerp: vraag over toepassing classificatie vertrouwelijk of geheim in Andreas

Beste 5.1.2.e

Graag je advies voor het correct classificeren van de stukken in dossier 'Raadsinformatiebrief toezegging juridisch advies omtrent woningdelen.

Het gaat over Memo van de huisadvocaat over woningdelen, waar 5.1.2.e je eerder over heeft gemaild. Als reactie op de stafvoordracht van 19 december heeft wethouder Pels laten weten dat het college het memo van de huisadvocaat omtrent woningdelen met een begeleidende brief naar de raadscommissie WV zal sturen, ter afdoening van de toezegging (in csie WV dd 7 cec2022) over toesturen rapport en daarin niets over het Initiatief voorstel van de VVD 'Versoepel regels woningdelen voor corporaties' bericht. We sturen het memo dus zonder reactie van het college daarop. Het gehele dossier moet 'kabinet'.

We gaan geheimhouding op alle voordrachten en bijlages op laten leggen. Daarvoor hebben we bijgaande handreiking gevolgd. Bij het invoeren van het dossier stuit ik echter op een onduidelijkheid, want dat moet er gekozen worden tussen de varianten: openbaar; vertrouwelijk; geheim en striktgeheim. De variant Geheim leek mij geheimhouding te horen, maar daar ben ik niet zeker van. Helaas heb ik zelf het antwoord op intranet niet kunnen vinden. Wel overige informatie zie hieronder en de bijlages.

Mijn vraag is wanneer er gekozen moet worden voor 'vertrouwelijk' en wanneer voor 'geheim' in Andreas, wat is precies het verschil?

Ik kijk uit naar je reactie.

Hartelijke groet,

5.1.2.e

Informatie op intranet inzake geheimhouding

- Gevolg opleggen geheimhouding volgens de handreiking: ***Als er geheimhouding op stukken wordt opgelegd, dan mogen de stukken niet met derden gedeeld of besproken worden. De leden van het college, de raadscommissie of de gemeenteraad kunnen de stukken wel onderling bespreken, maar alleen achter gesloten deuren en zij mogen geen mededelingen doen over wat er besproken is***

Wat is het verschil tussen een geheime en strikt geheime voordracht?

Alleen het college B en W kent de classificatie strikt geheim. Alle overige gremia maken alleen een onderscheid tussen openbaar, vertrouwelijk en geheim. Een strikt geheime voordracht kent een striktere verspreiding dan een geheime voordracht. Bij een geheime voordracht heeft een klein groepje bevoegde collega's toegang tot het geheime stuk. Bij een strikt geheime voordracht hebben alleen de collegeleden, betrokken ambtenaren en de agendakamer B en W toegang tot de stukken. Het onderwerp van een strikt geheime voordracht komt wel benoemd op de collegeagenda en besluitenlijst. Voor een geheime voordracht selecteer je 'geheim' in Andreas. Voor een strikt geheime voordracht selecteer je 'strikt geheim' in Andreas.

1.1.1 Bijlagen die vertrouwelijk zijn

Lever voor vertrouwelijke bijlagen twee versies aan, een geanonimiseerde versie en een versie waarin de vertrouwelijke gegevens te lezen zijn. [Lees hier hoe je een document anonimiseert](#). Is het niet mogelijk om een openbare versie van de vertrouwelijke bijlage te maken? Laat het college dan geheimhouding opleggen en volg de instructies hierboven.

<https://intranet.amsterdam.nl/bestuurlijke/college-van-b-en-w/instructie-aanleveren-bijlagen/>

stempels geheimhouding ea

<https://intranet.amsterdam.nl/bestuurlijke/sjablonen-bestuurlijke-besluitvorming/#hc624e689-c4c5-4517-bf40-a533b347317f>

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

Gemeente Amsterdam

M: 5.1.2,e

E: 5.1.2,e @amsterdam.nl

Jodenbreestraat 25

1011 NH Amsterdam

Werkdagen: ma, di, woe (ochtend), do, vrij (ochtend)

Van: bestuurszaken.wonen <bestuurszaken.wonen@amsterdam.nl>

Verzonden: dinsdag 20 december 2022 13:24

Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>

CC: bestuurszaken.wonen <bestuurszaken.wonen@amsterdam.nl>

Onderwerp: FW: svp reactie op nieuwe voordrachten en brief Toezegging commissie WV - adviesaanvraag woningdelen

Dag 5.1.2,e

Hierbij de link voor hoe het werkt voor het invoeren van de classificatie.

https://intranet.amsterdam.nl/publish/pages/906672/hulpkaart-andreas-classificatie-v1_o.pdf#PagCls_16773690

Daarnaast stuur ik je twee emailbijlagen met de informatie voor het opleggen van geheimhouding. Bij twijfel kan je contact opnemen met de 5.1.2,e of 5.1.2,e.

Succes met het verwerken van de geheimhouding! 😊

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

Bestuurszaken Wonen

Gemeente Amsterdam

M 5.1.2,e

E 5.1.2,e 5.1.2,e@amsterdam.nl of bestuurszaken.wonen@amsterdam.nl

Werkdagen: in de even weken ma t/m vrij / in de oneven weken op ma t/m do

Werklocatie:

Directie Wonen, Team Bedrijfsvoering

Jodenbreestraat 25 1011 NH Amsterdam - 1^{ste} etage

www.amsterdam.nl

Mocht(en) deze toezegging(en) niet thuis horen bij jouw directie, gelieve contact op te nemen met de juiste directie(s) en overplaatsing voor afdoening te doen via Andreas. Ik ontvang hiervan dan graag een terugkoppeling.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

Bestuur en Organisatie, Gemeente Amsterdam

T: 5.1.2,e

M: 5.1.2,e 5.1.2,e@amsterdam.nl

M: 5.1.2,e 5.1.2,e@amsterdam.nl

Check voor praktische informatie over bestuurlijke besluitvorming onze [intranetpagina](#).



Aan: De leden van de gemeenteraad van Amsterdam
Datum: 31 januari 2023
Portefeuille(s): Volkshuisvesting
Portefeuillehouder(s): Zita Pels
Behandeld door: Directie Wonen, bestuurszaken.wonen@amsterdam.nl
Onderwerp: Afdoening toezegging (TA2022-001201) uit de commissievergadering van 7-12-2022 inzake juridisch advies betreft het initiatiefvoorstel 'Versoepel regels woningdelen voor woningcorporaties' van het lid Von Gerhardt

Geachte leden van de gemeenteraad,

In uw vergadering van 7 december 2022 heb ik toegezegd de commissie voor de vergadering van februari (2023) kabinet een brief te doen toekomen met daarbij de reactie van de huisadvocaat op een adviesaanvraag omtrent woningdelen. Hierbij stuur ik u de reactie van de huisadvocaat als bijlage. Tevens informeer ik u in dit kader over de planning voor het door ontwikkelen en vaststellen van het woningdelenbeleid.

Kern van de samenvatting advies huisadvocaat

Aan de gemeenteadvocaat is de vraag voorgelegd of het juridisch mogelijk is om ten aanzien van woningdeelregels/kamerhuurbeleid onderscheid te maken tussen woningen van woningcorporaties en woningen van andere eigenaren. De conclusie van de gemeenteadvocaat komt onder meer op het volgende neer.

Het opnemen van een vrijstelling (uitzondering) voor woningcorporaties (en/of andere partijen) voor het omzetten van zelfstandige woonruimte in onzelfstandige woonruimte stuit op een groot aantal juridische bezwaren. In ieder geval geldt dat thans geen goede motivering/onderbouwing voorhanden lijkt om een dergelijke uitzondering (vrijstelling) te kunnen opnemen in de Huisvestingsverordening. Het invoeren van een vrijstelling komt neer op een vergunningplicht voor een beperktere groep. Er moet steeds worden beoordeeld of die vergunningplicht kan worden ingevoerd, omdat deze invoering van de vergunningplicht een keuze is die aan de vereisten van onder meer de Huisvestingswet moet voldoen. De huidige Huisvestingswet 2014 maakt het enkel mogelijk om bij verordening regels te stellen over woonruimtevoorraadbeheer indien dit noodzakelijk en geschikt is voor het bestrijden van onevenwichtige en onrechtvaardige effecten van schaarste aan woonruimte. Naar het idee van de gemeenteadvocaat is het juridisch lastig te onderbouwen waarom aan de vereisten van de Huisvestingswet en de overige eisen die gelden te voldoen, indien wordt gekozen om ten aanzien van woningdeelregels/kamerhuurbeleid onderscheid te maken tussen woningen van woningcorporaties en woningen van andere eigenaren.

Doorontwikkeling woningdelenbeleid

Met het Amsterdams Akkoord 2022-2026 als uitgangspunt en de evaluatie van het woningdelenbeleid (zie raadsinformatiebrief van 15 november 2022 over Aanbieding rapport evaluatie Kamerverhuurbeleid Amsterdam 2022), houdt het college het huidige woningdeelbeleid tegen het licht en wil dit beleid waar nodig verbeteren. Het college bereidt de Amsterdamse Aanpak Volkshuisvesting voor (zie de raadsinformatiebrief van 6 september 2022 over de Aankondiging Amsterdamse Aanpak Volkshuisvesting) waarvan woningdelen een onderdeel is. Woningdelen, het creëren van meer woonplekken, zal volgens het college een bijdrage moeten leveren aan een oplossing voor de wooncrisis in de stad. Het college wil daarom dat de mogelijke aanpassingen aan het woningdeelbeleid goed aansluiten bij de Amsterdamse Aanpak. De aanpak zal in het eerste kwartaal van 2023 open staan voor inspraak en zal voor het zomerreces van 2023 aan u worden voorgelegd ter bespreking en vaststelling. Op basis van de Amsterdamse Aanpak Volkshuisvesting, alsmede de evaluatie van het kamerverhuurbeleid, het Amsterdams Akkoord 2022-2026 en het advies van de huisadvocaat, wil het college in de loop van 2023 eventueel nieuw beleid voor woningdelen ontwikkelen. Een definitief voorstel voor de daarvoor benodigde wijziging van de Huisvestingsverordening Amsterdam 2024 doet het college in het voorjaar van 2024. De wijzigingen zullen kunnen ingaan per 1 januari 2025.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
Namens het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Amsterdam,

Zita Pels
wethouder Volkshuisvesting

Bijlagen

1. GEHEIM 05-12-2022 Memo Huisvestingsverordening vereenvoudigen regels woningcorporaties (advies gemeenteadvocaat)

From: "5.1.2.e"
Sent: Fri, 23 Dec 2022 09:24:09 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@amsterdam.nl>
Subject: RE: svp reactie op nieuwe voordrachten en brief Toezegging commissie WV - adviesaanvraag woningdelen
Attachments: Raadsinformatiebrief toezegging toesturen advies huisadvocaat omtrent woningdelen.docx, collegevoordracht afd toezegging juridisch advies omtrent woningdelen.docx, mapvoordracht afdoening toezegging toesturen juridisch advies omtrent woningdelen (geheim).docx

Oh ja ☺

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>
Verzonden: vrijdag 23 december 2022 9:21
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>
CC: bestuurszaken.wonen <bestuurszaken.wonen@amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: svp reactie op nieuwe voordrachten en brief Toezegging commissie WV - adviesaanvraag woningdelen

Hoi 5.1.2.e stuur je de bijlage nog even?

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Gemeente Amsterdam

M: 5.1.2.e
E: 5.1.2.e@amsterdam.nl
Jodenbreestraat 25
1011 NH Amsterdam

Werkdagen: ma, di, woe (ochtend), do, vrij (ochtend)

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 22 december 2022 18:01
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>
CC: bestuurszaken.wonen <bestuurszaken.wonen@amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: svp reactie op nieuwe voordrachten en brief Toezegging commissie WV - adviesaanvraag woningdelen

Hoi 5.1.2.e

In de bijlagen een paar kleine wijzigingen, alleen tekstueel. Heb je nog geen commissieflap? Of kan dat later nu die niet geheim hoeft?

NB! In beide flappen staat nu nog wel een besluit dat de HELE voordracht en alle bijlagen geheimmoeten. In de onderbouwing bij de collegevoordracht staat het nu wel, zoals je hieronder zegt. Volgens mij moet je dat nog even repareren.

Verder geen vragen en opmerkingen.

Fijne avond!

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>

Verzonden: donderdag 22 december 2022 16:38

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>

CC: bestuurszaken.wonen <bestuurszaken.wonen@amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>

Onderwerp: svp reactie op nieuwe voordrachten en brief Toezegging commissie WV - adviesaanvraag woningdelen

Urgentie: Hoog

Beste 5.1.2.e en 5.1.2.e

Hierbij de nieuwe versie van de brief en de voordrachten. Conform de instructie en het advies van 5.1.2.e heb ik geen gevoeligheden in de voordrachten laten staan, zodat alleen op de bijlage geheimhouding hoeft te worden opgelegd. Dit is niet zoals de staf Wonen heeft gevraagd, maar ik wil toch het advies van 5.1.2.e volgen, omdat ik vrees dat de raad de geheimhouding mogelijk niet wil bekrachtigen als we die te ruim opleggen.

Graag voor vrijdag 10 uur jullie reactie, want dan kan ik het na aanpassingen hopelijk nog naar 5.1.2.e sturen, voor hij met verlof gaat (tot 6 januari). Want anders kan hij het niet meer zien voor het naar de screening gaat uiterlijk 5 januari.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Gemeente Amsterdam

M: 5.1.2.e
E: 5.1.2.e@amsterdam.nl

Jodenbreestraat 25
1011 NH Amsterdam

Werkdagen: ma, di, woe (ochtend), do, vrij (ochtend)

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>

Verzonden: woensdag 21 december 2022 18:02

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>

CC: bestuurszaken.wonen <bestuurszaken.wonen@amsterdam.nl>

Onderwerp: RE: nieuwe planning Toezegging commissie WV - adviesaanvraag woningdelen

Hoi 5.1.2.e

Dank je voor de nieuwe planning. Als het niet buiten de map van de wethouder om kan, dan zit er volgens mij niets anders op en doen we het gewoon zo.

Voor wat betreft de raadsinformatiebrief:

- ik vind hem met de volledige samenvatting nu wel heel erg lang worden, kunnen we de belangrijkste conclusie(s) uit het advies niet opnemen in 1 of desnoods 2 alinea's?

- De brief is nu nog gedateerd op de oude datum van 10 januari, als we de onderstaande planning aanhouden wordt het de 31^e.

5.1.2,e wil de stukken graag nog even zien voordat ze naar de screening gaan, maar daar is voldoende ruimte voor nu toch?

Groet,

5.1.2,e

Wonen

Gemeente Amsterdam

T 5.1.2,e

Werkdagen ma t/m do

Postbus 1900, 1000 BX Amsterdam
Jodenbreestraat 25, 1001 NH Amsterdam

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>

Verzonden: dinsdag 20 december 2022 15:32

Aan: bestuurszaken.wonen <bestuurszaken.wonen@amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>

CC: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>

Onderwerp: nieuwe planning Toezegging commissie WV - adviesaanvraag woningdelen

Hoi 5.1.2,e en 5.1.2,e

En in CC 5.1.2,e

De oorspronkelijke planning was zeer krap om de toezegging te kunnen halen. De gevraagde wijziging moet nog worden goedgekeurd door wh of team wethouder. 5.1.2,e liet mij weten dat het geen optie is om dit dossier buiten de bestuursmap aan het klein team van de wethouder voor te leggen. De eerste bestuursmap na het reces is dinsdag 10 januari en dan is de deadline voor aanleveren bij BW al verstreken. Oude planning vervalt.

Indien de planning om de AVV begin feb 2023 in de inspraak te leggen blijft staan, ontvangt de commissie dus daarna pas het juridisch advies. Tenzij we stukken anderszins kunnen doen toekomen, maar nu er geheimhouding op ligt zou ik niet weten hoe, want via de dagmail kan niet ivm geheidhouding.

Hierbij de nieuwe planning:

Aanleveren screening	5 januari (voor 13:00)
Screening	9 januari 2023
Bestuursmap	12 of 17 januari (aanleveren 11 of 16 januari)
Aanleveren BW di	24 januari voor 17 uur
BW	31 januari 2023
Aanleveren csie WV	3 februari
Commissie WV	22 februari

Ter info de oude planning

Aanleveren staf	14 december
Staf	19 december 2022 (aanleveren 14 dec)
Aanleveren B&W	4 januari 2023

B&W 10 januari 2023 (aanleveren voor kerstreces?)
Aanleveren csie WV 13 februari
Cie WV 1 februari 2023 (aanleveren 13 jan)

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Gemeente Amsterdam

M: 5.1.2.e
E: 5.1.2.e @amsterdam.nl
Jodenbreestraat 25
1011 NH Amsterdam

Werkdagen: ma, di, woe (ochtend), do, vrij (ochtend)

Van: bestuurszaken.wonen <bestuurszaken.wonen@amsterdam.nl>

Verzonden: dinsdag 20 december 2022 12:41

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>

CC: bestuurszaken.wonen <bestuurszaken.wonen@amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>

Onderwerp: RE: svp reactie op nieuwe voordrachten en brief Toezegging commissie WV - adviesaanvraag woningdelen

Hoi 5.1.2.e

Het is belangrijk dat 5.1.2.e de stukken ook langs krijgt voor akkoord. Hij zit immers bij de staf en weet wat de wethouder heeft gevraagd.

5.2.1 . Dus graag nu in het proces alles goed laten checken.

Veel dank!

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Bestuurszaken Wonen

Gemeente Amsterdam

M 5.1.2.e
E 5.1.2.e @amsterdam.nl of bestuurszaken.wonen@amsterdam.nl

Werkdagen: in de even weken ma t/m vrij / in de oneven weken op ma t/m do

Werklocatie:
Directie Wonen, Team Bedrijfsvoering
Jodenbreestraat 25 1011 NH Amsterdam - 1^{ste} etage

www.amsterdam.nl

From: "5.1.2,e"
Sent: Fri, 23 Dec 2022 09:56:10 +0100
To: "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>; "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>; "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Cc: "bestuurszaken.wonen" <bestuurszaken.wonen@amsterdam.nl>; "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Subject: RE: svp reactie op nieuwe voordrachten en brief Toezegging commissie WV - adviesaanvraag woningdelen
Attachments: collegevoordracht afd toezegging juridisch advies omtrent woningdelen 5.1.2,e.docx, mapvoordracht afdoening toezegging toesturen juridisch advies omtrent woningdelen (geheim) 5.1.2,e.docx, Raadsinformatiebrief toezegging toesturen advies huisadvocaat omtrent woningdelen 5.1.2,e.docx

Hoi 5.1.2,e

Qua inhoud heb ik niet veel opmerkingen. Alleen even de vraag of de raadsinformatiebrief steeds voluit Amsterdamse Aanpak Volkshuisvesting moet bevatten, of dat we het afkorten tot 'de Aanpak'. Heb nu 'Aanpak' aangehouden.

Qua voordrachten:

We hebben volgens mij in ieder geval een commissie- of raadsvoordracht nodig waarin de raad verzocht wordt om de opgelegde geheimhouding te bekrachtigen. Omdat het uiteindelijk de raad is die de geheimhouding moet bekrachtigen op grond van de gemeentewet lijkt mij een raadsvoordracht vereist (ipv commissie). Maar misschien moet daarnaast ook een commissievoordracht komen, dat moeten we nog aan DJZ of bestuurszaken vragen denk ik. Ik mail 5.1.2,e daar gelijk even over hierna.

Over het geheimhouding bij de raad of commissie staat op de website het volgende:

(....)

- Op de raads- of commissievoordracht moet je de volgende twee beslispunten opnemen:
 - Kennis te nemen van de geheimhouding die op grond van artikel 25, tweede lid van de Gemeentewet is opgelegd. Dit in verband met de belangen genoemd in artikel 5.1, [lid noemen], onder [sub noemen] van de Wet open overheid. De geheimhouding wordt opgelegd voor [duur noemen].
 - Kennis te nemen van het verzoek om de opgelegde geheimhouding op grond van artikel 25, derde lid van de Gemeentewet tijdens de eerstvolgende vergadering van de gemeenteraad na aanlevering van de stukken bij de raadsgriffie te bekrachtigen.
- Heeft het college conform besloten? Dan MOET je de voordracht ongewijzigd aanleveren voor de raads- of commissievergadering die in de voordracht is genoemd. De uitvoerend secretaris van het college zorgt dan voor bekrachtiging van de geheimhouding.
- Heeft het college een machtiging gegeven? Dan MOET je de uitvoerend secretaris een seintje geven als de stukken zijn aangepast en je de stukken wil aanleveren voor de raad of de commissie. Aanleveren moet op de vrijdag vóór de raad bovendien vóór 12.00 uur.

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>

Verzonden: donderdag 22 december 2022 16:38

Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>

CC: bestuurszaken.wonen <bestuurszaken.wonen@amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>

Onderwerp: svp reactie op nieuwe voordrachten en brief Toezegging commissie WV - adviesaanvraag woningdelen

Urgentie: Hoog

5.1.2,e en 5.1.2,e

Hierbij de nieuwe versie van de brief en de voordrachten. Conform de instructie en het advies van [5.1.2.e] heb ik geen gevoeligheden in de voordrachten laten staan, zodat alleen op de bijlage geheimhouding hoeft te worden opgelegd. Dit is niet zoals de staf Wonen heeft gevraagd, maar ik wil toch het advies van [5.1.2.e] volgen, omdat ik vrees dat de raad de geheimhouding mogelijk niet wil bekrachtigen als we die te ruim opleggen.

Graag voor vrijdag 10 uur jullie reactie, want dan kan ik het na aanpassingen hopelijk nog naar Marnux sturen, voor hij met verlof gaat (tot 6 januari). Want anders kan hij het niet meer zien voor het naar de screening gaat uiterlijk 5 januari.

Met vriendelijke groet,

[5.1.2.e]

Gemeente Amsterdam

M: [5.1.2.e]

E: [5.1.2.e]@amsterdam.nl

Jodenbreestraat 25
1011 NH Amsterdam

Werkdagen: ma, di, woe (ochtend), do, vrij (ochtend)

Van: [5.1.2.e] <[5.1.2.e]@amsterdam.nl>

Verzonden: woensdag 21 december 2022 18:02

Aan: [5.1.2.e] <[5.1.2.e]@amsterdam.nl>; [5.1.2.e] <[5.1.2.e]@amsterdam.nl>; [5.1.2.e] <[5.1.2.e]@amsterdam.nl>

CC: bestuurszaken.wonen <bestuurszaken.wonen@amsterdam.nl>

Onderwerp: RE: nieuwe planning Toezegging commissie WV - adviesaanvraag woningdelen

Hoi [5.1.2.e]

Dank je voor de nieuwe planning. Als het niet buiten de map van de wethouder om kan, dan zit er volgens mij niets anders op en doen we het gewoon zo.

Voor wat betreft de raadsinformatiebrief:

- ik vind hem met de volledige samenvatting nu wel heel erg lang worden, kunnen we de belangrijkste conclusie(s) uit het advies niet opnemen in 1 of desnoods 2 alinea's?
- De brief is nu nog gedateerd op de oude datum van 10 januari, als we de onderstaande planning aanhouden wordt het de 31^e.

[5.1.2.e] wil de stukken graag nog even zien voordat ze naar de screening gaan, maar daar is voldoende ruimte voor nu toch?

Groet,

[5.1.2.e]

Wonen

Gemeente Amsterdam

T [5.1.2.e]

Werkdagen ma t/m do



Aan: De leden van de gemeenteraad van Amsterdam
Datum: 31 januari 2023
Portefeuille(s): Volkshuisvesting
Portefeuillehouder(s): Zita Pels
Behandeld door: Directie Wonen, bestuurszaken.wonen@amsterdam.nl
Onderwerp: Afdoening toezegging (TA2022-001201) uit de commissievergadering van 7-12-2022 inzake juridisch advies betreft het initiatiefvoorstel 'Versoepel regels woningdelen voor woningcorporaties' van het lid Von Gerhardt

Geachte leden van de gemeenteraad,

In uw vergadering van 7 december 2022 heb ik toegezegd de commissie voor de vergadering van februari (2023) ~~kabinet~~ een brief te doen toekomen met daarbij de reactie van de huisadvocaat op een adviesaanvraag omtrent woningdelen. Hierbij stuur ik u de reactie van de huisadvocaat als bijlage. Tevens informeer ik u in dit kader over de planning voor het door ontwikkelen en vaststellen van het woningdelenbeleid.

Kern van de samenvatting advies huisadvocaat

Aan de gemeenteadvocaat is de vraag voorgelegd of het juridisch mogelijk is om ten aanzien van woningdeelregels/kamerhuurbeleid onderscheid te maken tussen woningen van woningcorporaties en woningen van andere eigenaren. De conclusie van de gemeenteadvocaat komt onder meer op het volgende neer:

Het opnemen van een vrijstelling (uitzondering) voor woningcorporaties (en/of andere partijen) voor het omzetten van zelfstandige woonruimte in onzelfstandige woonruimte stuit op een groot aantal juridische bezwaren. In ieder geval geldt dat thans geen goede motivering/onderbouwing voorhanden lijkt om een dergelijke uitzondering (vrijstelling) te kunnen opnemen in de Huisvestingsverordening. Het invoeren van een vrijstelling voor woningcorporaties komt neer op een vergunningplicht voor een beperktere groep. Er moet steeds worden beoordeeld of die vergunningplicht kan worden ingevoerd, omdat deze invoering van de vergunningplicht een keuze is die aan de vereisten van onder meer de Huisvestingswet moet voldoen. De huidige Huisvestingswet 2014 maakt het, kort gezegd, enkel mogelijk om bij verordening regels te stellen over woonruimtevoorraadbeheer indien ditslechts mogelijk om een vergunningplicht in te voeren indien die vergunningplicht noodzakelijk en geschikt is voor het bestrijden van onevenwichtige en onrechtvaardige effecten van schaarste aan woonruimte. Naar het idee van de gemeenteadvocaat is het juridisch lastig te onderbouwen waarom aan de vereisten van de Huisvestingswet en de overige eisen die gelden te voldoen, indien wordt gekozen om ten aanzien van woningdeelregels/kamerhuurbeleid onderscheid te maken tussen woningen van woningcorporaties en woningen van andere eigenaren.

Doorontwikkeling woningdelenbeleid

Met het Amsterdams Akkoord 2022-2026 als uitgangspunt en de evaluatie van het woningdelenbeleid (zie raadsinformatiebrief van 15 november 2022 over Aanbieding rapport evaluatie Kamerverhuurbeleid Amsterdam 2022), houdt het college het huidige woningdeelbeleid tegen het licht en wil dit beleid waar nodig verbeteren. Het college bereidt de Amsterdamse Aanpak Volkshuisvesting (hierna: de Aanpak)-voor (zie de raadsinformatiebrief van 6 september 2022 over de Aankondiging Amsterdamse Aanpak Volkshuisvesting) waarvan woningdelen een onderdeel is. Woningdelen, het creëren van meer woonplekken, zal volgens het college een bijdrage moeten leveren aan een oplossing voor de wooncrisis in de stad. Het college wil daarom dat de mogelijke aanpassingen aan het woningdeelbeleid goed aansluiten bij de **Amsterdamse Aanpak**. De **Aanpak** zal in het eerste kwartaal van 2023 open staan voor inspraak en zal voor het zomerreces van 2023 aan u worden voorgelegd ter bespreking en vaststelling. Op basis van de **Amsterdamse Aanpak Volkshuisvesting**, alsmede de evaluatie van het kamerverhuurbeleid, het Amsterdams Akkoord 2022-2026 en het advies van de huisadvocaat, wil het college in de loop van 2023 eventueel nieuw beleid voor woningdelen ontwikkelen. Een definitief voorstel voor de daarvoor benodigde wijziging van de Huisvestingsverordening Amsterdam 2024 doet het college in het voorjaar van 2024. De wijzigingen zullen kunnen ingaan per 1 januari 2025.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
Namens het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Amsterdam,

Zita Pels
wethouder Volkshuisvesting

Bijlagen

1. GEHEIM 05-12-2022 Memo Huisvestingsverordening vereenvoudigen regels woningcorporaties (advies gemeenteadvocaat)

From: "5.1.2.e"
Sent: Fri, 23 Dec 2022 11:51:20 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@amsterdam.nl>
Cc: "bestuurszaken.wonen" <bestuurszaken.wonen@amsterdam.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@amsterdam.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@amsterdam.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@amsterdam.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@amsterdam.nl>
Subject: nieuwe voordrachten en brief Toezegging commissie WV - adviesaanvraag woningdelen
Attachments: 05-12-2022 Memo Huisvestingsverordening vereenvoudigen regels woningcorporaties.pdf, collegevoordracht afd toezegging juridisch advies omtrent woningdelen.docx, commissievoordracht_afdoening_toezegging reactie huisadvocaat woningdelen.docx, GEHEIM 05-12-2022 Memo Huisvestingsverordening vereenvoudigen regels woningcorporaties.docx, mapvoordracht afdoening toezegging toesturen juridisch advies omtrent woningdelen.docx, Raadsinformatiebrief toezegging toesturen advies huisadvocaat omtrent woningdelen.docx

Beste 5.1.2.e

Hierbij de nieuwe versie van de brief en de voordrachten. Lukt het jou hier voor 14:00 naar te kijken?

Liefst stuur ik de stukken vandaag naar de screening (deadline 5 jan) omdat ik zelf twee weken vrij ben. Zo niet vraag ik of 5.1.2.e het begin januari kan doen.

Conform de instructie en het advies van 5.1.2.e heb ik geen gevoeligheden in de voordrachten laten staan, zodat alleen op de bijlage geheimhouding hoeft te worden opgelegd. Dit is niet zoals de staf Wonen heeft gevraagd, maar ik wil toch het advies van 5.1.2.e 5.1.2.e DJZ volgen, omdat ik vrees dat de raad de geheimhouding mogelijk niet wil bekrachtigen als we die te ruim opleggen. De bijlage is dus Geheim (en niet Vertrouwelijk), zoals afgestemd met 5.1.2.e

Zie tevens de opmerkingen vanuit de Staf hieronder. Deze heb ik zo goed mogelijk proberen te verwerken in de stukken. .

Toelichting uit staf 19 december:

- ☒ Dit kunnen we zo niet doen, nog een keer een bestuurlijke reactie sturen met ('de rest vd punten betrekken bij de AAV') dat stond al in onze eerdere bestuurlijke reactie op het initiatiefvoorstel. Het is nu aan Von Gerhardt om obv het juridisch advies (en de AAV) zijn initiatiefvoorstel al dan niet aan te passen
- ☒ Toezegging was het juridisch advies kabinet te delen en daar moet het college zelf ook (geheim) kennis van nemen. Hou het daarbij. Dus het rapport zelf (geheim) en begeleidende raadsbrief erbij (info over IV eruit).
- ☒ Betekent wel dat ook collegevoordracht daarop aangepast dient te worden: beperken tot kennisnemen van het advies van de gemeenteadvocaat en alle teksten over IV eruit.
- ☒ Bedenk ook goed (iam DJZ) dat de collegevoordracht openbaar wordt, mij lijkt dat deze ook geheim moet. Want als je de kern in de voordracht zet dan ligt het daarna alsnog op straat. Dan dus ook niet publiceren in de besluitenlijst etc. Idem raadsbrief met duiding van het advies door het college, ook geheim.
- ☒ in raadsbrief toevoegen wanneer we het echte nieuwe beleid voor woningdelen gaan komen (dit moet daarna dan ook weer de inspraak in ga ik van uit??) helder vervolgproces in brief zetten.

Hierbij de nieuwe planning:

Aanleveren screening 5 januari (voor 13:00)
Screening 9 januari 2023
Bestuursmap 12 of 17 januari (aanleveren 11 of 16 januari)
Aanleveren BW di 24 januari voor 17 uur
BW 31 januari 2023
Aanleveren csie WV 3 februari
Commissie WV 22 februari
Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Gemeente Amsterdam

M: 5.1.2.e

From: "5.1.2,e"
Sent: Fri, 23 Dec 2022 13:42:52 +0100
To: "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Cc: "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Subject: RE: vraag over toepassing classificatie vertrouwelijk of geheim in Andreas

<https://intranet.amsterdam.nl/praktisch/juridisch/pdc-juridisch/instructie-geheimhouding/>
commissie = gemeenteraad, 25; als het goed is allemaal te vinden in de handreikingen

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Verzonden: vrijdag 23 december 2022 10:12
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>
CC: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: vraag over toepassing classificatie vertrouwelijk of geheim in Andreas

Hoi 5.1.2,e en 5.1.2,e

Dank voor onderstaande uitleg. 5.2.1

5.2.1

Ik zit nog even met de voordrachten en hoe de bekrachtiging door de raad zich verhoudt tot de aanlevering aan de commissie. B&W legt geheimhouding op aan raad, die raad moet bekrachtigen. Hoe wordt de geheimhouding door het college voor de commissie geregeld? Daar zie ik geen grondslag voor in de gemeentewet. Of is de geheimhouding voor de commissie hetzelfde als die van de collegevoordracht?

Hieronder mijn juridische stappen.

Stafvoordracht → geen geheimhouding op voordracht zelf, want is nog 'intern' en bevat slechts in vage bewoording waarom memo geheim moet zijn. Memo bij stafvoordracht hoeft ook niet geheim te worden verklaard want intern. Klopt dat?

Collegevoordracht → geen geheimhouding op voordracht zelf, want bevat slechts in vage bewoording waarom memo geheim moet zijn. Memo bij collegevoordracht wél geheim op grond van artikel 55 lid 1 gemeentewet.

Commissievoordracht → geen geheimhouding op voordracht zelf, want bevat slechts in vage bewoording waarom memo geheim moet zijn. Memo wél geheim op grond van artikel ??? gemeentewet

Raadsvoordracht → artikel 25 lid 2, met bekrachtiging door raad op grond van artikel 25 lid 2 gemeentewet.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

Directie Wonen

Werkdagen: op maandag afwezig.

Gemeente Amsterdam

M: 5.1.2,e
5.1.2,e@amsterdam.nl

Jodenbreestraat 25, 1000 BX Amsterdam

From: "5.1.2.e"
Sent: Fri, 23 Dec 2022 14:06:07 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@amsterdam.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@amsterdam.nl>; "Versluijs, 5.1.2.e" <5.1.2.e@amsterdam.nl>
Subject: FW: nieuwe voordrachten en brief Toezegging commissie WV - adviesaanvraag woningdelen
Attachments: 05-12-2022 Memo Huisvestingsverordening vereenvoudigen regels woningcorporaties.pdf, collegevoordracht afd toezegging juridisch advies omtrent woningdelen.docx, commissievoordracht_afdoening_toezegging reactie huisadvocaat woningdelen.docx, GEHEIM 05-12-2022 Memo Huisvestingsverordening vereenvoudigen regels woningcorporaties.docx, mapvoordracht afdoening toezegging toesturen juridisch advies omtrent woningdelen.docx, Raadsinformatiebrief toezegging toesturen advies huisadvocaat omtrent woningdelen.docx

Hoi, net 5.1.2.e gesproken, en ik ga de stukken als volgt aanpassen: Alle inhoudelijke punten van het memo uit de voordrachten ook bij beslispunten, voordrachten wel openbaar maken. Want dan is duidelijk dat het hele memo geheim is en dat de ontvanger dan niet hoeft te denken over welke info in brief of voordracht niet geheim is. Wel zo overzichtelijk. Ik ga dat begin januari zelf doen. Even rustig en niet op laatste nippertje voor de Kerst.

Wel naar screening maar nog vragen aan DJZ wat we als directie wonen zelf nog mogen doen met het memo, mogen we hier iets over zeggen aan bijvoorbeeld corporaties, en welke ambtenaren mogen het zien? Want 5.1.2.e en ik vroegen ons opeens af of we met de geheimhouding onszelf als directie ook niet te veel beperken en hoe dit op te lossen?

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Gemeente Amsterdam

M: 5.1.2.e
E: 5.1.2.e@amsterdam.nl
Jodenbreestraat 25
1011 NH Amsterdam

Werkdagen: ma, di, woe (ochtend), do, vrij (ochtend)

Van: 5.1.2.e
Verzonden: vrijdag 23 december 2022 11:51
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>
CC: bestuurszaken.wonen <bestuurszaken.wonen@amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>
Onderwerp: nieuwe voordrachten en brief Toezegging commissie WV - adviesaanvraag woningdelen

Beste 5.1.2.e

Hierbij de nieuwe versie van de brief en de voordrachten. Lukt het jou hier voor 14:00 naar te kijken?

Liefst stuur ik de stukken vandaag naar de screening (deadline 5.1.2.e) omdat ik zelf twee weken vrij ben. Zo niet vraag ik of 5.1.2.e het begin januari kan doen.

Conform de instructie en het advies van 5.1.2.e heb ik geen gevoeligheden in de voordrachten laten staan, zodat alleen op de bijlage geheimhouding hoeft te worden opgelegd. Dit is niet zoals de staf Wonen heeft gevraagd, maar ik wil toch het advies van 5.1.2.e 5.1.2.e DJZ volgen, omdat ik vrees dat de raad de geheimhouding mogelijk niet wil bekrachtigen als we die te ruim opleggen. De bijlage is dus Geheim (en niet Vertrouwelijk), zoals afgestemd met 5.1.2.e

Zie tevens de opmerkingen vanuit de Staf hieronder. Deze heb ik zo goed mogelijk proberen te verwerken in de stukken. .
Toelichting uit staf 19 december:

- ☐ Dit kunnen we zo niet doen, nog een keer een bestuurlijke reactie sturen met ('de rest vd punten betrekken bij de AAV') dat stond al in onze eerdere bestuurlijke reactie op het initiatiefvoorstel. Het is nu aan Von Gerhardt om obv het juridisch advies (en de AAV) zijn initiatiefvoorstel al dan niet aan te passen
- ☐ Toezegging was het juridisch advies kabinet te delen en daar moet het college zelf ook (geheim) kennis van nemen. Hou het daarbij. Dus het rapport zelf (geheim) en begeleidende raadsbrief erbij (info over IV eruit).
- ☐ Betekent wel dat ook collegevoordracht daarop aangepast dient te worden: beperken tot kennisnemen van het advies van de gemeenteadvocaat en alle teksten over IV eruit.
- ☐ Bedenk ook goed (iam DJZ) dat de collegevoordracht openbaar wordt, mij lijkt dat deze ook geheim moet. Want als je de kern in de voordracht zet dan ligt het daarna alsnog op straat. Dan dus ook niet publiceren in de besluitenlijst etc. Idem raadsbrief met duiding van het advies door het college, ook geheim.
- ☐ in raadsbrief toevoegen wanneer we het echte nieuwe beleid voor woningdelen gaan komen (dit moet daarna dan ook weer de inspraak in ga ik van uit??) helder vervolgproces in brief zetten.

Hierbij de nieuwe planning:

Aanleveren screening 5 januari (voor 13:00)
Screening 9 januari 2023
Bestuursmap 12 of 17 januari (aanleveren 11 of 16 januari)
Aanleveren BW di 24 januari voor 17 uur
BW 31 januari 2023
Aanleveren csie WV 3 februari
Commissie WV 22 februari
Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Gemeente Amsterdam

M: 5.1.2.e
E: 5.1.2.e [@amsterdam.nl](mailto:5.1.2.e@amsterdam.nl)
Jodenbreestraat 25
1011 NH Amsterdam

Werkdagen: ma, di, woe (ochtend), do, vrij (ochtend)

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>

From: "5.1.2.e"
Sent: Tue, 10 Jan 2023 10:38:18 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@amsterdam.nl>
Subject: Geheimhouding

Hoi 5.1.2.e

Ik heb zojuist 5.1.2.e gesproken. Daarna met 5.1.2.e gebeld.

5.1.2.e ziet geen principiële bezwaren om 5.1.2.e te vragen om bepaalde zaken anders te formuleren.

Het WOO verzoek maakt het echter iets lastiger. De stukken zoals die er liggen op het moment van de aanvraag moeten worden toegestuurd. Daarom zou in beginsel de versie die op het moment van de aanvraag aanwezig was (de wethouder heeft immers al aangegeven dat er een advies is ontvangen) aan de WOO verzoeker moeten worden toegestuurd.

In dat geval krijgt de raad dus een nieuwe versie. De WOO verzoeker krijgt een oude versie met zwart gelakte passages. Verwacht wordt dat hij bezwaar maakt tegen het zwartlakken.

Na weekstrat maar even verder overleggen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Directie Wonen

Werkdagen: op maandag afwezig.
Gemeente Amsterdam

M: 5.1.2.e

5.1.2.e [@amsterdam.nl](mailto:5.1.2.e@amsterdam.nl)

Jodenbreestraat 25, 1000 BX Amsterdam

From: "5.1.2,e"
Sent: Wed, 11 Jan 2023 10:17:05 +0100
To: "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Subject: geheimhouding

Hoi 5.1.2,e

Ik sprak 5.1.2,e zojuist. Zij kijkt nog even naar het memo en onze aanpassingen.

Belangrijker was haar vraag/opmerking dat geheimhouding ook om andere redenen handig/nodig kan zijn: stel nou dat het initiatiefvoorstel om woco's uit te zonderen het wél haalt. Dan is het juridische raamwerk om de uitzondering aan te vechten direct beschikbaar voor burgers en advocaten.

Aan de andere kant kan het openbaar maken van het rapport ook voordeel hebben doordat je daarmee de kans op invoering van de uitzondering voor woco's nog kleiner maakt. Immers, de juridische zwakheden zijn dan bij iedereen bekend. Om die reden kan het ook nog iets zijn om de wethouder een keuze te laten maken: geheimhouden of niet, uiteraard met een advies van ons erbij.

Wat denk jij?

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

Directie Wonen

Werkdagen: op maandag afwezig.

Gemeente Amsterdam

M: 5.1.2,e

5.1.2,e [@amsterdam.nl](mailto:5.1.2,e@amsterdam.nl)

Jodenbreestraat 25, 1000 BX Amsterdam

From: "5.1.2.e"
Sent: Wed, 11 Jan 2023 13:57:00 +0100
To: "bestuurszaken.wonen" <bestuurszaken.wonen@amsterdam.nl>
Subject: RE: tav team screening: voordrachten en brief Toezegging commissie WV - adviesaanvraag woningdelen

Hoi 5.1.2.e

Ik lever dit dossier aan voor de map van 17 jan ipv 12, want we zijn bij nader inzien toch bezig de juridisch gevoelige delen uit de memo te halen, zodat geheimhouding niet nodig is. Dat is beter voor het publieke debat en de communicatie naar oa woningcorporaties toe. Ik heb hier contact over met 5.1.2.e en 5.1.2.e

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Gemeente Amsterdam

M: 5.1.2.e
E: 5.1.2.e@amsterdam.nl
Jodenbreestraat 25
1011 NH Amsterdam

Werkdagen: ma, di, woe (ochtend), do, vrij (ochtend)

Van: bestuurszaken.wonen <bestuurszaken.wonen@amsterdam.nl>

Verzonden: maandag 9 januari 2023 16:00

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>; 5.1.2.e

<5.1.2.e@amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>; 5.1.2.e

<5.1.2.e@amsterdam.nl>; bestuurszaken.wonen <bestuurszaken.wonen@amsterdam.nl>

Onderwerp: RE: tav team screening: voordrachten en brief Toezegging commissie WV - adviesaanvraag woningdelen

Hoi 5.1.2.e

Hierbij de terugkoppeling van de screeningsopmerkingen bij het advies van de advocaat inzake woningdelen.

Er is een goede slag gemaakt met de stukken waarvoor complimenten 😊

Mapvoordracht

Zie opmerking hieronder

Collegevoordracht

- Format geheimhouding niet goed gevolgd in beslispunten college- en commissievoordracht (verkeerde wettelijke grondslag). Graag beslispunten en onderbouwing aanpassen conform onderstaande formulering (dan ook mapvoordracht aanpassen want beslispunten zijn daarin overgenomen).

2 Als het college besluit maar de commissie wel kennisneemt of bespreekt:

2.1 Collegevoordracht:

- In te stemmen met het opleggen van geheimhouding op de stukken [stukken noemen] op grond van artikel 25, tweede lid van de Gemeentewet. Dit in verband met de belangen genoemd in artikel 5.1, [lid noemen], onder [sub noemen] van de Wet open overheid. De geheimhouding wordt opgelegd [voor/tot] [duur of moment noemen] en uiterlijk tot [uiterlijke einddatum].
- De raad op grond van artikel 25, derde lid van de Gemeentewet te verzoeken de opgelegde geheimhouding tijdens de eerstvolgende vergadering na aanlevering bij de raadsgriffie te bekrachtigen.

2.2 Commissievoordracht:

- Kennis te nemen van de geheimhouding die op grond van artikel 25, tweede lid van de Gemeentewet is opgelegd. Dit in verband met de belangen genoemd in artikel 5.1, [lid noemen], onder [sub noemen] van de Wet open overheid. De geheimhouding wordt opgelegd [voor/tot] [duur of moment noemen] en uiterlijk tot [uiterlijke einddatum].
- Kennis te nemen van het verzoek om de opgelegde geheimhouding op grond van artikel 25, derde lid van de Gemeentewet tijdens de eerstvolgende vergadering van de gemeenteraad na aanlevering bij de raadsgriffie te bekrachtigen.

- Een beslispoint om kennis te nemen van de memo nog toevoegen. Het college moet namelijk ook "geheim" kennis kunnen nemen van de memo. (dit was ook een opmerking van de wethouder bij de eerdere stukken) Dit beslispoint ook doorvoeren in de bestuursmap, want daar zijn de beslispointen ook opgenomen.
- Er wordt 2x verwezen naar brieven (6 september 2022 en 15 november 2022), deze brieven moeten dan ook als bijlagen meegestuurd worden in het alle dossiers (dus bestuursmap, B&W en cie-dossier).
- Laatste zin: het woord "zullen" verwijderen
- Standaard zin nog aan het einde van de brief opnemen: "het college beschouwt hiermee de toezegging als afgedaan"

Cie.voordracht:

Zie opmerkingen bij de collegevoordracht.

- Artikel 160 is overbodig om hier te noemen. Alleen artikel 169 is voldoende.

Na aanpassing van de stukken kan het dossier aangeleverd worden voor de bestuursmap van donderdag 12 januari 2023 -> aanleveren is op woensdag 11 januari 2023 vóór 15.00 uur in Andreas.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Bestuurszaken Wonen

Gemeente Amsterdam

M 5.1.2.e

E 5.1.2.e @amsterdam.nl of bestuurszaken.wonen@amsterdam.nl

Werkdagen: in de even weken ma t/m vrij / in de oneven weken op ma t/m do

Werklocatie:

Directie Wonen, Team Bedrijfsvoering

Jodenbreestraat 25 1011 NH Amsterdam - 1^{ste} etage

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>

Verzonden: donderdag 5 januari 2023 9:52

Aan: bestuurszaken.wonen <bestuurszaken.wonen@amsterdam.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>

Onderwerp: tav team screening: voordrachten en brief Toezegging commissie WV - adviesaanvraag woningdelen

Beste screeners, beste 5.1.2.e

Hierbij de stukken voor het dossier 'Toezegging toesturen advies huisadvocaat' de brief en de voordrachten. 5.1.2.e heeft de stukken gezien en ik heb ze daarna op zijn verzoek nog aangepast. Tot maandag 9 januari ben ik nog vrij, maar mocht er iets zijn, bel me dan even.

Toelichting voor screening:

- Conform de instructie en het advies van 5.1.2.e van DJZ en het advies van 5.1.2.e heb ik zo min mogelijk over het advies in de memo gezet in de voordrachten laten staan, zodat alleen op de bijlage geheimhouding hoeft te worden opgelegd. En dan is het voor de raadsleden ook overzichtelijk dat ze niets over het memo mogen delen en niet bijvoorbeeld wel een klein deel dat in een voordracht of brief staat.
- De Staf Wonen had gevraagd op alle stukken geheimhouding op te leggen, maar ik wil toch het advies van 5.1.2.e DJZ volgen, omdat ik vrees dat de raad de geheimhouding mogelijk niet wil bekrachtigen als we die te ruim opleggen. De bijlage is dus Geheim (en niet Vertrouwelijk), dit heb ik afgestemd met 5.1.2.e
- Het memo zelf stuur ik naar screening voor de zekerheid niet mee, omdat ik niet zeker weet in hoeverre we dit geheime memo onder ambtenaren mogen delen als er geheimhouding op wordt gelegd. Dit vraag ik na bij 5.1.2.e Voor de screening is van belang te weten dat in het document in de titel GEHEIM is opgenomen. In het documenten is op elke pagina in de koptekst de 'stempel' GEHEIM in rode letters ingevoegd, zoals op de instructiepagina op intranet staat en ik heb een watermerk met 'geheim' ingevoegd.

Zie tevens de opmerkingen vanuit de Staf Wonen van 19 december hieronder.

☒ Dit kunnen we zo niet doen, nog een keer een bestuurlijke reactie sturen met ('de rest vd punten betrekken bij de AAV') dat stond al in onze eerdere bestuurlijke reactie op het initiatiefvoorstel. Het is nu aan Von Gerhardt om obv het juridisch advies (en de AAV) zijn initiatiefvoorstel al dan niet aan te passen

☒ Toezegging was het juridisch advies kabinet te delen en daar moet het college zelf ook (geheim) kennis van nemen. Hou het daarbij. Dus het rapport zelf (geheim) en begeleidende raadsbrief erbij (info over IV eruit).

☒ Betekent wel dat ook collegevoordracht daarop aangepast dient te worden: beperken tot kennisnemen van het advies van de gemeenteadvocaat en alle teksten over IV (Initiatiefvoorstel VVD, IG) eruit.

☒ Bedenk ook goed (iam DJZ) dat de collegevoordracht openbaar wordt, mij lijkt dat deze ook geheim moet. Want als je de kern in de voordracht zet dan ligt het daarna alsnog op straat. Dan dus ook niet publiceren in de besluitenlijst etc. Idem raadsbrief met duiding van het advies door het college, ook geheim.

☒ in raadsbrief toevoegen wanneer we het echte nieuwe beleid voor woningdelen gaan komen (dit moet daarna dan ook weer de inspraak in ga ik van uit??) helder vervolproces in brief zetten.

De (nieuwe) planning:

Aanleveren screening	5 januari (voor 13:00)
Screening	9 januari 2023
Bestuursmap	12 of 17 januari (aanleveren 11 of 16 januari)
Aanleveren BW di	24 januari voor 17 uur
BW	31 januari 2023
Aanleveren csie WV	3 februari
Commissie WV	22 februari

From: "5.1.2.e"
Sent: Mon, 16 Jan 2023 13:03:56 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@amsterdam.nl>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@amsterdam.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@amsterdam.nl>;
"bestuurszaken.wonen" <bestuurszaken.wonen@amsterdam.nl>
Subject: hulpvraag:tegenlezen voordracht memo huisadvocaat
Attachments: MAPvoordracht afdoening toezegging juridisch advies omtrent woningdelen.docx
Importance: High

Hi 5.1.2.e

Ik belde om te vragen of jij op dit moment een mapvoordracht kan en wil tegenlezen. Zoals je van 5.1.2.e hebt gehoord vorige week, vinden we (waaronder ook 5.1.2.e) het bij nader inzien toch bezwaarlijk om geheimhouding op het memo van de huisadvocaat op te moeten leggen omdat het dan niet mogelijk is de inhoud van het memo te betrekken in het publieke debat, of gesprekken met corporaties. Niemand van de gemeente, de raad, noch het college, noch wij als ambtenaren kunnen er dan iets over naar buiten brengen, zonder het risico te lopen de geheimhouding te schenden. Daarom hebben we de optie om een versie zonder kwetsbaarheden openbaar te delen voorgelegd aan 5.1.2.e DJZ en ook via 5.1.2.e bij de wethouder, en iedereen is op zich voor. Een college van 5.1.2.e van DJZ adviseerde wel nog met klem om de keuze tussen het versturen van een aangepast memo openbaar of de oorspronkelijke memo onder geheimhouding expliciet bij de wethouder te leggen. Dat advies heb ik verwerkt in bijgaande voordracht, zie bijlage.

Het zou me enorm helpen als jij wilt bezien of het zo naar de wethouder kan of dat de tekst moet worden aangepast. Heb je daar nu tijd voor? 5.1.2.e is vrij en 5.1.2.e zit in overleg, dus die hebben geen tijd.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Gemeente Amsterdam

M: 5.1.2.e
E: 5.1.2.e@amsterdam.nl

Jodenbreestraat 25
1011 NH Amsterdam

Werkdagen: ma, di, woe (ochtend), do, vrij (ochtend)

From: "5.1.2,e"
Sent: Mon, 16 Jan 2023 15:15:52 +0100
To: "5.1.2,e" <5.1.2,e@envir-advocaten.com>
Cc: "5.1.2,e@envir-advocaten.com" <5.1.2,e@envir-advocaten.com>; "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>; "5.1.2,e@envir-advocaten.nl" <5.1.2,e@envir-advocaten.nl>; "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Subject: RE: Advies huisvestingsverordening [D101089_I37592025]

Hoi 5.1.2,e

Heel veel dank voor je snelle reactie! Ja, het moet de datum van vandaag zijn. Ik ben zo vrij geweest dat zelf aan te passen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

Gemeente Amsterdam

M: 5.1.2,e
E: 5.1.2,e@amsterdam.nl
Jodenbreestraat 25
1011 NH Amsterdam

Werkdagen: ma, di, woe (ochtend), do, vrij (ochtend)

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@envir-advocaten.com>
Verzonden: maandag 16 januari 2023 13:22
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>
CC: '5.1.2,e@envir-advocaten.com' <5.1.2,e@envir-advocaten.com>; 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>; '5.1.2,e@envir-advocaten.nl' <5.1.2,e@envir-advocaten.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Advies huisvestingsverordening [D101089_I37592025]

Beste 5.1.2,e

Hierbij aangepast.

Let op ik heb de oude datum laten staan maar wellicht wil je deze versie op vandaag?

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e



Jan van Goyenkade 10 III
1075 HP Amsterdam

T: +31 20 737 20 66

F: +31 20 796 92 22

M: 5.1.2,e

I: www.envir-advocaten.com

Disclaimer - This e-mail, and any attachments, are confidential and may also be privileged. If you are not the addressee, we kindly request that you notify us at the above telephone number and delete this e-mail as well as any attachments thereto. Please do not copy, forward, disclose, or use this e-mail or any attachments. ENVIR Advocaten B.V. shall not be liable for any damages resulting from this e-mail.

ENVIR Advocaten B.V. is a limited liability company with is registered offices in Amsterdam and registered with the commercial register of the Chamber of Commerce under number 60582146. All services are subject to the General Terms and Conditions of ENVIR Advocaten B.V., which contain a limitation of liability clause. Our General Terms and Conditions have been filed with the Chamber of Commerce. A copy will be sent upon request and free of charge.

Van: "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>

Datum: maandag, 16 januari 2023 10:27

Aan: "5.1.2,e@envir-advocaten.nl" <5.1.2,e@envir-advocaten.nl>, "5.1.2,e@envir-advocaten.com" <5.1.2,e@envir-advocaten.com>

CC: "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>, "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>

Onderwerp: RE: Advies huisvestingsverordening [D101089_I37592025]

Beste 5.1.2,e

Onderstaande mail dacht ik je vorige week al te hebben gestuurd, maar ik zie net dat ie nog in mijn concepten zat. Het is nu heel kort dag, maar zou je je lukken om vandaag voor 14 uur te reageren? Mijn excuses voor de late reactie van mijn kant.

5.1.2,i

Ik zie uit naar je reactie.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Gemeente Amsterdam

M: 5.1.2.e

E: 5.1.2.e [@amsterdam.nl](mailto:5.1.2.e@amsterdam.nl)

Jodenbreestraat 25
1011 NH Amsterdam

Werkdagen: ma, di, woe (ochtend), do, vrij (ochtend)

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>

Verzonden: dinsdag 10 januari 2023 13:58

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>

Onderwerp: Fwd: Advies huisvestingsverordening [D101089_I37592025]

Verzonden vanaf [Outlook voor Android](#)

From: 5.1.2.e <5.1.2.e@envir-advocaten.com>

Sent: Tuesday, January 10, 2023 12:57:25 PM

To: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>

Cc: 5.1.2.e <5.1.2.e@envir-advocaten.com>

Subject: Fwd: Advies huisvestingsverordening [D101089_I37592025]

Geachte 5.1.2.e

Hierbij stuur ik u namens 5.1.2.e nogmaals bovenstaand advies op toe, zoals beloofd.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e



From: "5.1.2,e"
Sent: Wed, 25 Jan 2023 12:30:07 +0100
To: "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>; "5.1.2,e"
<5.1.2,e@amsterdam.nl>
Cc: "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>; "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Subject: RE: bespreken voordracht memo huisadvocaat

Hoi,

5.2.1

In Andreas zie ik echter een voordracht met als bijlage het ENVIR advies waarop geen geheimhouding ligt. Ik raak toch een beetje in de war zo. Dat is toch niet de "geschoonde" versie?

Tot zo. 5.1.2,e

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 25 januari 2023 9:41
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>
CC: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Onderwerp: bespreken voordracht memo huisadvocaat

Beste 5.1.2,e

Hierbij bevestig ik dat we toch voor (gehele) geheimhouding gaan. Na kennis te hebben genomen van jouw zwaarwegende bedenkingen bij het verzenden van een aangepast memo. Ook al kunnen we volgens mij uitleggen dat door de in onze ogen ondergeschikte informatie uit het memo te laten, de memo openbaar kunnen houden, en dat dit ook zeer gewenst is. Echter als jij en je collega van DJZ vinden dat de weggelaten kwetsbaarheden wel essentiële informatie is waar de raad kennis van moet kunnen nemen, en bij het weglaten daarvan een risico zien voor de positie van de wethouder, wil ik haar niet adviseren om dat risico te nemen.

Ik zal voorstellen om op de gehele memo geheimhouding op te leggen.

5.1.2,e en ik willen wel graag nog even bij elkaar komen voor wederzijdse toelichting. Je krijgt binnenkort een uitnodiging.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

Gemeente Amsterdam

M: 5.1.2,e
E: 5.1.2,e@amsterdam.nl

Jodenbreestraat 25
1011 NH Amsterdam

Werkdagen: ma, di, woe (ochtend), do, vrij (ochtend)

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>

Verzonden: dinsdag 24 januari 2023 15:23

Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>

Onderwerp: FW: hulpvraag:tegenlezen voordracht memo huisadvocaat

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>

Verzonden: dinsdag 24 januari 2023 15:13

Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>

Onderwerp: FW: hulpvraag:tegenlezen voordracht memo huisadvocaat

tkn

Van: 5.1.2,e

Verzonden: vrijdag 20 januari 2023 12:12

Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>

Onderwerp: RE: hulpvraag:tegenlezen voordracht memo huisadvocaat

Ha 5.1.2,e

Heb door drukte niet eerder gereageerd.

Ik vind dat vanuit ons juridisch perspectief expliciet moet worden benoemd dat volledige informatieverstopping aan de raad een uitgangspunt van ons democratisch bestel is, en dat het weglaten van een –wellicht niet zelfstandig cruciaal maar wel relevant- juridische argument kwetsbaar is en mogelijk ook schadelijk voor de positie van de WH, mocht dat uitkomen. Ik zie dat aspect niet in de memo, en wil er op aandringen dat dit toch onder de aandacht wordt gebracht.

Groet, 5.1.2,e

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>

Verzonden: dinsdag 17 januari 2023 9:40

Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>

Onderwerp: FW: hulpvraag:tegenlezen voordracht memo huisadvocaat

Urgentie: Hoog

Hoi 5.1.2,e

Ter info stuur ik mapvoordracht waarin de wethouder expliciet wordt verzocht een keuze te maken over openbaarheid of niet. Als zij voor optie A kiest dan is er in theorie volgens mij geen finaal advies van DJZ vereist, maar hopelijk kun je in dat geval vinden in de juridische voorlichting die opgenomen is in deze voordracht.

Als de wethouder voor optie B kiest dan komen we uiteraard bij je langs voor finaal advies.

Hoor graag als je nog opmerkingen hebt.

Groet, 5.1.2,e

From: "5.1.2.e"
Sent: Wed, 25 Jan 2023 15:55:07 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@amsterdam.nl>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@amsterdam.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@amsterdam.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@amsterdam.nl>
Subject: RE: jullie advies

Hoi,

Kon niet eerder..

Het advies is –vanuit enerzijds het belang tot geheimhouding van onderdelen van het advies en anderzijds uitgangpunt en belang van maximale openbaarheid- om:

- College en raad onder geheimhouding als bijlage 1 het hele advies op het initiatiefvoorstel te sturen tkn, en daarbij in het advies te arceren/markeren welk deel de geheimhouding rechtvaardigt
- Het college en raad daarnaast in dezelfde voordracht een openbare versie (de "geschoonde") als bijlage 2 mee te laten sturen ter kennisneming en ter bespreking.
- Op basis daarvan kan in de voordracht vervolgens ook inhoudelijk toegelicht worden waarom het college negatief adviseert op het initiatiefvoorstel

Hopelijk kan je zo verder. Cc ook aan de collega wonen-juristen tkn, opdat die niet verrast worden en nog tureluurser..

Groet, 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 25 januari 2023 13:57
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>
Onderwerp: jullie advies

Hoi 5.1.2.e

Bedankt voor je telefoontje. Zou je mij kort jullie advies ook op de mail willen zetten? Zodat ik hem scherp heb.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Gemeente Amsterdam

M: 5.1.2.e
E: 5.1.2.e@amsterdam.nl

Jodenbreestraat 25
1011 NH Amsterdam

Werkdagen: ma, di, woe (ochtend), do, vrij (ochtend)

From: "5.1.2.e"
Sent: Fri, 27 Jan 2023 12:33:59 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@amsterdam.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@amsterdam.nl>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@amsterdam.nl>; "5.1.2.e"
<5.1.2.e@amsterdam.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@amsterdam.nl>
Subject: svp reactie op advies DJZ voor twee versies memo

Hoi 5.1.2.e en 5.1.2.e

@5.1.2.e ik stel voor het advies van DJZ op te volgen, want daarmee kunnen we zowel de raad volledig informeren als de kern van het memo openbaar houden en met iedereen delen. Het advies heeft 5.1.2.e na overleg met 5.1.2.e WOO-coördinator van DJZ en 5.1.2.e specialist in geheimhouding bij DJZ gegeven. Wat vind jij?

5.1.2.e schrijft het volgende.

Het advies is –vanuit enerzijds het belang tot geheimhouding van onderdelen van het advies en anderzijds uitgangspunt en belang van maximale openbaarheid- om:

1. College en raad onder geheimhouding als bijlage 1 het hele advies op het initiatiefvoorstel te sturen tkn, en daarbij in het advies te arceren/markeren welk deel de geheimhouding rechtvaardigt
2. Het college en raad daarnaast in dezelfde voordracht een openbare versie (de "geschoonde") als bijlage 2 mee te laten sturen ter kennisneming en ter bespreking.
3. Op basis daarvan kan in de voordracht vervolgens ook inhoudelijk toegelicht worden waarom het college negatief adviseert op het initiatiefvoorstel

Voorstel:

Punt 1 en 2 in ieder geval opvolgen wat mij betreft.

Punt 3 wilde de wethouder eerder niet, zie reactie hieronder. Dus dat wil ik niet overnemen.

Bericht klein team wh op voordracht met negatief advies op initiatiefvoorstel
Dit kunnen we zo niet doen, nog een keer een bestuurlijke reactie sturen met ('de rest vd punten betrekken bij de AAV') dat stond al in onze eerdere bestuurlijke reactie op het initiatiefvoorstel. Het is nu aan Von Gerhardt om obv het juridisch advies (en de AAV) zijn initiatiefvoorstel al dan niet aan te passen
☑ Toezegging was het juridisch advies kabinet te delen en daar moet het college zelf ook (geheim) kennis van nemen. Hou het daarbij. Dus het rapport zelf (geheim) en begeleidende raadsbrief erbij (info over IV eruit).
☑ Betekent wel dat ook collegevoordracht daarop aangepast dient te worden: beperken tot kennisnemen van het advies van de gemeenteadvocaat en alle teksten over Initiatiefvoorstel eruit.

Hierbij een nieuwe planning voor de voordracht voor het toesturen van het memo van de huisadvocaat over woningdelen/kamerverhuur

Gremium	aanleverdatum	behandeldatum
Screening	2 februari, 13 u	6 februari 2023
Bestuursmap	Wo 8 februari 15u	Do 9 februari 2023
College	14 februari	21 februari 2023 (indien direct akkoord wh, een bw eerder)
Commissie	3 maart 2023 Indien toch mogelijk, tevens eerder via dagmail met	22 maart 2023

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Gemeente Amsterdam

M: 5.1.2.e
E: 5.1.2.e @amsterdam.nl
Jodenbreestraat 25
1011 NH Amsterdam

Werkdagen: ma, di, woe (ochtend), do, vrij (ochtend)

Van: 5.1.2.e
Verzonden: donderdag 26 januari 2023 12:41
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>
Onderwerp: advies DJZ voor twee versies memo

Zie hieronder.

Ik was overigens niet van plan om het college te vragen ook negatief te adviseren aangezien de wethouder niet heeft ingestemd met mijn eerdere voorstel negatief te adviseren.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Gemeente Amsterdam

M: 5.1.2.e
E: 5.1.2.e @amsterdam.nl
Jodenbreestraat 25
1011 NH Amsterdam

Werkdagen: ma, di, woe (ochtend), do, vrij (ochtend)

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 25 januari 2023 15:55
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: jullie advies

Hoi,

Kon niet eerder..

Het advies is –vanuit enerzijds het belang tot geheimhouding van onderdelen van het advies en anderzijds uitgangspunt en belang van maximale openbaarheid- om:

- College en raad onder geheimhouding als bijlage 1 het hele advies op het initiatiefvoorstel te sturen tkn, en daarbij in het advies te arceren/markeren welk deel de geheimhouding rechtvaardigt

From: "5.1.2.e"
Sent: Wed, 1 Feb 2023 11:24:30 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@amsterdam.nl>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@amsterdam.nl>; "bestuurszaken.wonen" <bestuurszaken.wonen@amsterdam.nl>
Subject: mededeling voor Staf Wonen betreft memo huisadvocaat

Hoi 5.1.2.e

Ja, hierbij de mededeling:

Onderwerp:

Toezegging toezending memo huisadvocaat omtrent woningdelen: advies DJZ en planning

Mededeling:

- Op basis van nader advies van Dienst Juridische Zaken is het voorstel om wel de volledige versie naar de raad te sturen en daar geheimhouding op te leggen en daarnaast een openbare versie die geschoond is van juridische kwetsbaarheden mee te sturen. In de geheime versie worden de geheime delen gearceerd. Dit advies heeft 5.1.2.e van DJZ gegeven na overleg met 5.1.2.e Stedelijk WOO- coördinator van DJZ en 5.1.2.e specialist in geheimhouding bij DJZ gegeven.
- Planning:

Bestuursmap: 9 februari 2023

College: 21 februari 2023

Csie WV: 22 maart 2023

Toelichting:

- De reden van de veranderingen van het voorstel is dat er toch er bij nader inzien toch zwaarwegende bezwaren zijn tegen het enkel toesturen van een aangepast memo aan de raad, met name omdat het niet evident is dat de ontbrekende passages niet relevant zijn voor de raad om kennis van te nemen in het kader van de adviesvraag aan de huisadvocaat. Daar komt bij dat een verzoek tot openbaarmaking van het memo van 5 december 2023 op grond van de Wet open overheid (WOO) het enkel toezenden van een aangepaste versie aan de raad nog complexer maakt. Met het toesturen van twee versies informeert het college de raad volledig over de inhoud van het memo zonder dat er juridische kwetsbaarheden naar buiten gaan én blijft de kern van het advies bruikbaar voor de gemeente en derden in gesprekken over dit onderwerp.
- Vanwege de veranderende inzichten en adviezen heeft het toesturen van het memo vertraging opgelopen. Het was niet meer haalbaar de memo voor de commissie WV in februari te agenderen.

Bijlage

5.1.2.e mailde het volgende.

Het advies is –vanuit enerzijds het belang tot geheimhouding van onderdelen van het advies en anderzijds uitgangpunt en belang van maximale openbaarheid- om:

1. College en raad onder geheimhouding als bijlage 1 het hele advies op het initiatiefvoorstel te sturen tkn, en daarbij in het advies te arceren/markeren welk deel de geheimhouding rechtvaardigt
2. Het college en raad daarnaast in dezelfde voordracht een openbare versie (de "geschoonde") als bijlage 2 mee te laten sturen ter kennisneming en ter bespreking.
3. Op basis daarvan kan in de voordracht vervolgens ook inhoudelijk toegelicht worden waarom het college negatief adviseert op het initiatiefvoorstel

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Gemeente Amsterdam

M: 5.1.2.e

E: 5.1.2.e@amsterdam.nl

Jodenbreestraat 25

1011 NH Amsterdam

Werkdagen: ma, di, woe (ochtend), do, vrij (ochtend)

Van: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 1 februari 2023 10:25
Aan: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Fwd: svp reactie op advies DJZ voor twee versies memo

Hallo [redacted]

Kan jij een mededeling voor mij voorbereiden?

Groet,

[redacted]

Verzonden vanuit [Outlook voor iOS](#)

Van: bestuurszaken.wonen <bestuurszaken.wonen@amsterdam.nl>

Verzonden: Tuesday, January 31, 2023 1:02:11 [redacted]

Aan: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>

<[redacted]@amsterdam.nl>

CC: bestuurszaken.wonen <bestuurszaken.wonen@amsterdam.nl>; [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>

<[redacted]@amsterdam.nl>

Onderwerp: RE: svp reactie op advies DJZ voor twee versies memo

Dag collega's.

Wellicht handig dat [redacted] in de staf Wonen van maandag a.s. een update geeft over de planning. De wethouder weet nu niet beter dan het dossier 31 januari in B&W zou zitten en 22/2 in de commissie. Hier hangt een toezegging onder.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Bestuurszaken Wonen

Gemeente Amsterdam

[redacted]

[redacted]

Werkdagen: in de even weken ma t/m vrij / in de oneven weken op ma t/m do

Werklocatie:

Directie Wonen, Team Bedrijfsvoering

Jodenbreestraat 25 1011 NH Amsterdam - 1^{ste} etage

www.amsterdam.nl

Van: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>

Verzonden: vrijdag 27 januari 2023 14:19

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>

CC: bestuurszaken.wonen <bestuurszaken.wonen@amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>

Onderwerp: RE: svp reactie op advies DJZ voor twee versies memo

Akkoord met lijn DJZ

Met vriendelijke groeten,

5.1.2.e

Wonen

Gemeente Amsterdam

M 5.1.2.e

5.1.2.e @amsterdam.nl

Agendabeheer

5.1.2.e

5.1.2.e @amsterdam.nl

[020-2514016](tel:020-2514016)

Jodenbreestraat 25, 1011 NH Amsterdam
Amsterdam.nl

Werkdagen: ma t/m vr

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>

Verzonden: vrijdag 27 januari 2023 12:34

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>

CC: bestuurszaken.wonen <bestuurszaken.wonen@amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>

Onderwerp: svp reactie op advies DJZ voor twee versies memo

Hoi 5.1.2.e en 5.1.2.e

@ 5.1.2.e ik stel voor het advies van DJZ op te volgen, want daarmee kunnen we zowel de raad volledig informeren als de kern van het memo openbaar houden en met iedereen delen. Het advies heeft 5.1.2.e na overleg met 5.1.2.e Stedelijk WOO-coördinator van DJZ en 5.1.2.e specialist in geheimhouding bij DJZ gegeven. Wat vind jij?

5.1.2.e schrijft het volgende.

Het advies is –vanuit enerzijds het belang tot geheimhouding van onderdelen van het advies en anderzijds uitgangpunt en belang van maximale openbaarheid- om:

- 1. College en raad onder geheimhouding als bijlage 1 het hele advies op het initiatiefvoorstel te sturen tkn, en daarbij in het advies te arceren/markeren welk deel de geheimhouding rechtvaardigt*
- 2. Het college en raad daarnaast in dezelfde voordracht een openbare versie (de "geschoonde") als bijlage 2 mee te laten sturen ter kennisneming en ter bespreking.*

3. Op basis daarvan kan in de voordracht vervolgens ook inhoudelijk toegelicht worden waarom het college negatief adviseert op het initiatiefvoorstel

Voorstel:

Punt 1 en 2 in ieder geval opvolgen wat mij betreft.

Punt 3 wilde de wethouder eerder niet, zie reactie hieronder. Dus dat wil ik niet overnemen.

Bericht klein team wh op voordracht met negatief advies op initiatiefvoorstel
Dit kunnen we zo niet doen, nog een keer een bestuurlijke reactie sturen met ('de rest vd punten betrekken bij de AAV') dat stond al in onze eerdere bestuurlijke reactie op het initiatiefvoorstel. Het is nu aan Von Gerhardt om obv het juridisch advies (en de AAV) zijn initiatiefvoorstel al dan niet aan te passen

- Toezegging was het juridisch advies kabinet te delen en daar moet het college zelf ook (geheim) kennis van nemen. Hou het daarbij. Dus het rapport zelf (geheim) en begeleidende raadsbrief erbij (info over IV eruit).
- Betekent wel dat ook collegevoordracht daarop aangepast dient te worden: beperken tot kennisnemen van het advies van de gemeenteadvocaat en alle teksten over Initiatiefvoorstel eruit.

Hierbij een nieuwe planning voor de voordracht voor het toesturen van het memo van de huisadvocaat over woningdelen/kamerverhuur

Gremium	aanleverdatum	behandeldatum
Screening	2 februari, 13 u	6 februari 2023
Bestuursmap	Wo 8 februari 15u	Do 9 februari 2023
College	14 februari	21 februari 2023 (indien direct akkoord wh, een bw eerder)
Commissie	3 maart 2023 Indien toch mogelijk, tevens eerder via dagmail met geheime bijlage	22 maart 2023

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Gemeente Amsterdam

M: 5.1.2.e

E: 5.1.2.e@amsterdam.nl

Jodenbreestraat 25
1011 NH Amsterdam

Werkdagen: ma, di, woe (ochtend), do, vrij (ochtend)

Van: 5.1.2.e

Verzonden: donderdag 26 januari 2023 12:41

From: "5.1.2.e"
Sent: Wed, 1 Feb 2023 13:55:58 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@amsterdam.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@amsterdam.nl>
Subject: svp tegenlezen
Attachments: *Collegevoordracht afd toezegging juridisch advies omtrent woningdelen.docx, mapvoordracht afdoening toezegging toesturen juridisch advies omtrent kamerverhuur.docx, Memo Huisvestingsverordening vereenvoudigen regels woningcorporaties.pdf, Raadsinformatiebrief 2023 toezegging advies huisadvocaat omtrent kamerverhuur.docx, 05-12-2022 Memo Huisvestingsverordening geheime delen gearceerd.docx*

Hoi 5.1.2.e en 5.1.2.e

Deze stukken wil ik morgen om 13 uur naar de screening sturen. graag jullie feedback zsm. 5.1.2.e op de geheime memo zal ik nog watermerk en stempel aanbrenge

f

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Gemeente Amsterdam

M: 5.1.2.e
E: 5.1.2.e@amsterdam.nl

Jodenbreestraat 25
1011 NH Amsterdam

Werkdagen: ma, di, woe (ochtend), do, vrij (ochtend)



Aan: De leden van de gemeenteraad van Amsterdam
Datum: 7 februari 2023
Portefeuille(s): Volkshuisvesting
Portefeuillehouder(s): Zita Pels
Behandeld door: Directie Wonen, bestuurszaken.wonen@amsterdam.nl
Onderwerp: Afdoening toezegging (TA2022-001201) uit de commissievergadering van 7-12-2022 inzake reactie huisadvocaat omtrent woningdelen (kamerverhuur)

Geachte leden van de gemeenteraad,

In uw vergadering van 7 december 2022 heb ik toegezegd de commissie voor de vergadering van februari (2023) een brief te doen toekomen met daarbij de reactie van de huisadvocaat op een adviesaanvraag omtrent kamerverhuur. Hierbij stuur ik u de reactie van de huisadvocaat als bijlage. Tevens informeer ik u in dit kader over de planning voor het heroverwegen van het kamerverhuurbeleid.

Advies huisadvocaat

Kern advies

Aan de gemeenteadvocaat is de vraag voorgelegd of het juridisch mogelijk is om ten aanzien van woningdeelregels/kamerverhuurbeleid onderscheid te maken tussen woningen van woningcorporaties en woningen van andere eigenaren. De conclusie van de gemeenteadvocaat komt samengevat op het volgende neer:

Het opnemen van een vrijstelling (uitzondering) voor woningcorporaties (en/of andere partijen) voor het omzetten van zelfstandige woonruimte in onzelfstandige woonruimte (kamerverhuur) stuit op een groot aantal juridische bezwaren. In ieder geval geldt dat thans geen goede motivering/onderbouwing voorhanden lijkt om een dergelijke uitzondering (vrijstelling) te kunnen opnemen in de Huisvestingsverordening. Het invoeren van een vrijstelling voor woningcorporaties komt neer op een vergunningplicht voor een beperktere groep. Er moet steeds worden beoordeeld of die vergunningplicht kan worden ingevoerd, omdat deze invoering van de vergunningplicht een keuze is die aan de vereisten van onder meer de Huisvestingswet moet voldoen. De huidige Huisvestingswet 2014 maakt het, kort gezegd, slechts mogelijk om een vergunningplicht in te voeren indien die vergunningplicht noodzakelijk en geschikt is voor het bestrijden van onevenwichtige en onrechtvaardige effecten van schaarste aan woonruimte. Naar het idee van de gemeenteadvocaat is het juridisch lastig te onderbouwen om ten aanzien van woningdeelregels/kamerverhuurbeleid onderscheid te maken tussen woningen van woningcorporaties en woningen van andere eigenaren.

Openbaar en een geheim advies

In de bijlagen treft u twee versies van het advies van de huisadvocaat aan. Om te beginnen ontvangt u de volledige versie van het memo waar geheimhouding is opgelegd vanwege bepaalde onderdelen die schadelijk kunnen zijn voor het goed functioneren van de bestuursorganen van de gemeente. Tevens ontvangt u een openbare versie van het memo zonder de betreffende potentieel schadelijke onderdelen.

Heroverwegen kamerverhuurbeleid

Met het Amsterdams Akkoord 2022-2026 als uitgangspunt en de evaluatie van het kamerverhuurbeleid (zie raadsinformatiebrief van 15 november 2022 over evaluatie Kamerverhuurbeleid Amsterdam 2022), houdt het college het huidige kamerverhuurbeleid tegen het licht en wil dit waar nodig verbeteren. Het college bereidt de Amsterdamse Aanpak Volkshuisvesting (hierna: AAV) voor (zie raadsinformatiebrief van 6 september 2022 over de AAV) waarvan kamerverhuur een onderdeel is. Kamerverhuur, het creëren van meer woonplekken, zal volgens het college een bijdrage moeten leveren aan het oplossen van de wooncrisis in de stad. Het college wil daarom dat mogelijke aanpassingen aan het kamerverhuurbeleid goed aansluiten bij de AAV. De AAV staat in het eerste kwartaal van 2023 open voor inspraak en wordt voor het zomerreces van 2023 aan u voorgelegd ter bespreking en vaststelling. Op basis van de AAV, de evaluatie van het kamerverhuurbeleid, het Amsterdams Akkoord 2022-2026 en het advies van de huisadvocaat, wil het college in de loop van 2023 eventueel nieuw beleid voor kamerverhuur ontwikkelen. Een definitief voorstel voor de daarvoor benodigde wijziging van de Huisvestingsverordening Amsterdam 2024 doet het college in het voorjaar van 2024. De wijzigingen kunnen ingaan per 1 januari 2025.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Het college beschouwt de toezegging hiermee als afgedaan.

Met vriendelijke groet,

Namens het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Amsterdam,

Zita Pels
wethouder Volkshuisvesting

Bijlage I: GEHEIM 05-12-2022 Memo Huisvestingsverordening vereenvoudigen regels woningcorporaties

Bijlage II: Memo Huisvestingsverordening vereenvoudigen regels woningcorporaties

From: "5.1.2.e"
Sent: Thu, 2 Feb 2023 10:43:08 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@amsterdam.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@amsterdam.nl>
Subject: RE: svp tegenlezen
Attachments: mapvoordracht afdoening toezegging toesturen juridisch advies omtrent kamerverhuur 5.1.2.e.docx, Collegevoordracht afd toezegging juridisch advies omtrent woningdelen 5.1.2.e.docx, 05-12-2022 Memo Huisvestingsverordening geheime delen gearceerd 5.1.2.e.docx

Hoi 5.1.2.e

Ziet er goed uit vind ik! Ik heb bij de mapvoordracht (bijlage 1) een vraag gesteld over geheimhouding naar aanleiding van de eerdere opmerking van 5.1.2.e maar het antwoord gaf je daarna in de collegevoordracht.

- Ik heb in de collegevoordracht (bijlage 2) de kern van het advies anders opgeschreven in de hoop dat het voor een leek iets beter leesbaar was. In de raadinformatiebrief heb ik dat niet aangepast, zodat je zelf kunt kiezen welke versie je aanlevert. Ook heb ik het kamerverhuur genoemd, want ik dacht dat de wens was nu het in de AAV ook zo aangehaald wordt.
- In het memo van de advocaat (bijlage 3) heb ik nog enkele woorden (schaars) geel gearceerd waarvan ik dacht dat deze beter weg kunnen blijven. Het is geen halszaak als het lastig is om deze wijzigingen nog in de openbare versie te verwerken, maar vond het een net wat veiligere oplossing.

Groet, 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 1 februari 2023 13:56
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>
Onderwerp: svp tegenlezen

Hoi 5.1.2.e en 5.1.2.e

Deze stukken wil ik morgen om 13 uur naar de screening sturen. graag jullie feedback zsm. 5.1.2.e op de geheime memo zal ik nog watermerk en stempel aanbrenge

f

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Gemeente Amsterdam

M: 5.1.2.e
E: 5.1.2.e@amsterdam.nl
Jodenbreestraat 25
1011 NH Amsterdam

Werkdagen: ma, di, woe (ochtend), do, vrij (ochtend)

From: "bestuurszaken.wonen"
Sent: Wed, 8 Feb 2023 09:29:31 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@amsterdam.nl>
Cc: "bestuurszaken.wonen" <bestuurszaken.wonen@amsterdam.nl>
Subject: RE: TERUGKOPPELING SCREENING: voordracht toezegging memo huisadvocaat wonindelen

Goedemorgen 5.1.2.e

Zoals zojuist telefonisch besproken: de opmerking om beslispunt 4 te schrappen kan je negeren, wel is het verzoek om beslispunt 2 en 4 om te wisselen zodat de volgorde van de gevraagde besluiten logischer in de voordracht staan.
Dus eerst beslispunt kennis te nemen van de geheime memo en daarna opleggen geheimhouding en bekrachtiging door de raad vragen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Bestuurszaken Wonen

Gemeente Amsterdam

M 5.1.2.e

E 5.1.2.e @amsterdam.nl of bestuurszaken.wonen@amsterdam.nl

Werkdagen: in de even weken ma t/m vrij / in de oneven weken op ma t/m do

Werklocatie:

Directie Wonen, Team Bedrijfsvoering

Jodenbreestraat 25 1011 NH Amsterdam - 1^{ste} etage

www.amsterdam.nl

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>

Verzonden: dinsdag 7 februari 2023 10:48

Aan: bestuurszaken.wonen <bestuurszaken.wonen@amsterdam.nl>

Onderwerp: FW: TERUGKOPPELING SCREENING: voordracht toezegging memo huisadvocaat wonindelen

Hoi 5.1.2.e

Ik heb een vraag over de terugkoppeling van de screening.

Beslispunt 4 zou overbodig zijn. Betreft:

Beslispunt 4: Kennis te nemen van het memo 'GEHEIM 05-12-2022 Memo Huisvestingsverordening vereenvoudigen regels woningcorporaties'

Echter was eerdere opmerking van de screening om dit punt wel toe te voegen. Waarschijnlijk heeft het er mee te maken dat er geheimhouding op wordt gelegd. Zie opmerking van de screening van 9 januari 2023 hieronder:

- Een beslispunt om kennis te nemen van de memo nog toevoegen. Het college moet namelijk ook "geheim" kennis kunnen nemen van de memo. (dit was ook een opmerking van de wethouder bij de eerdere stukken) Dit beslispunt ook doorvoeren in de bestuursmap, want daar zijn de beslispunten ook opgenomen.

Zal ik het voor de zekerheid dus toch maar beslispunt vier laten staan? Beter overbodig dan dat het ontbreekt, lijkt mij.

Hartelijke groet,

5.1.2.e

Van: bestuurszaken.wonen <bestuurszaken.wonen@amsterdam.nl>

Verzonden: dinsdag 7 februari 2023 7:42

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>

CC: bestuurszaken.wonen <bestuurszaken.wonen@amsterdam.nl>

Onderwerp: TERUGKOPPELING SCREENING: voordracht toezegging memo huisadvocaat wonindelen

Goedemorgen 5.1.2.e

Hierbij de terugkoppeling van de screeningsopmerkingen bij de memo huisadvocaat

Bestuursmapvoordracht

- Gevraagde beslispunten:
 - o In te stemmen met de raadsinformatiebrief en bijbehorende collegevoordracht ter afdoening van de toezegging van 7 december 2022 over een brief met de reactie van de huisadvocaat omtrent kamerverhuur, met als belangrijkste punten.....
 - o Inspronging verkleinen bij de opmaak nummering en subpunten
 - o Beslispunt 4 is overbodig.
- Onderbouwing beslispunten: Misschien toch een kleine inleiding wat hier speelt in twee of drie zinnen opnemen waarom deze vraag aan de gemeenteadvocaat is voorgelegd.
- Bij processtappen mist de maand bij datum college
- Bij behandelend ambtenaar: 5.1.2.e(er staat nu een komma ipv punt)

Collegevoordracht

- Gevraagde beslispunten: In te stemmen met de raadsinformatiebrief ter afdoening van de toezegging van 7 december 2022 over een brief met de reactie van de huisadvocaat omtrent kamerverhuur, met als belangrijkste punten
- beslispunt 4 is overbodig
- Kernboodschap: het zal wel goed uitgezocht zijn maar laatste zin p1 nogal kwetsbaar.
- Wettelijke grondslag alle artikelen noemen die je gebruikt voor geheimhouding van de gemeentewet en van de WOO
- Onderbouwing beslispunten: Vergunningsplicht = vergunningplicht, onder ad 1a
- In de raadsinformatiebrief en de voordrachten voor het college en de raadscommissie staan geen juridische kwetsbaarheden van **het huidige beleid** en daarom is geheimhouding daarvoor niet noodzakelijk
- In de voordracht komt het woord woningdelen nog voor (zie Bestuurlijke achtergrond)

Afstemming DJZ

- Afstemming met DJZ verloopt via de wetgevingsjuristen. De wetgevingsjurist bepaalt of advies vooraf van DJZ nodig is. In dit geval vindt de wetgevingsjurist afstemming vooraf wel nodig. Stukken graag via 5.1.2.e delen met DJZ.

Raadsinformatiebrief

- Plaats een witregel voor de aanhef.

- Initiatiefvoorstel terug laten komen in de brief door hiernaar te verwijzen als inleiding/aanleiding
- In de brief komt het woord woningdelen nog voor (zie onderwerp)

Algemene opmerking:

De commissie- en raadsvoordracht ontbreekt.

Zie de instructies:

<https://intranet.amsterdam.nl/praktisch/juridisch/pdc-juridisch/instructie-geheimhouding/#he9936388-d896-20d4-1267-fe8d876eef02>

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
[Redacted]

Bestuurszaken Wonen

Gemeente Amsterdam

M 5.1.2.e [Redacted]

E 5.1.2.e [Redacted] @amsterdam.nl of bestuurszaken.wonen@amsterdam.nl

Werkdagen: in de even weken ma t/m vrij / in de oneven weken op ma t/m do

Werklocatie:

Directie Wonen, Team Bedrijfsvoering

Jodenbreestraat 25 1011 NH Amsterdam - 1^{ste} etage

www.amsterdam.nl

Van: 5.1.2.e [Redacted] <5.1.2.e [Redacted]@amsterdam.nl>

Verzonden: donderdag 2 februari 2023 12:27

Aan: bestuurszaken.wonen <bestuurszaken.wonen@amsterdam.nl>

Onderwerp: tav screening: voordracht toezegging memo huisadvocaat wonindelen

Beste 5.1.2.e [Redacted]

Hierbij de stukken voor de screening. Het gaat over de toezegging voor het toesturen van het memo van de huisadvocaat omtrent woningdelen.

Toelichting:

De screening heeft eerder voordrachten over dit onderwerp gezien. Na verschillende koerswijzigingen is dit hopelijk het definitieve scenario voor toezending van de memo van de huisadvocaat, zie voordrachten.

Van belang is dat ik op verzoek van het klein team en 5.1.2.e [Redacted] de term woningdelen heb veranderd naar kamerverhuur. En dat de wethouder, 5.1.2.e [Redacted] had gevraagd om de brieven waarnaar wordt verwezen in de raadsbrief niet als bijlage mee te sturen. Dit was eerder een punt van de screening.

Ter toelichting stuur ik tevens onderstaande mededeling mee voor 5.1.2.e [Redacted] voor de staf van 6 februari.

Ik zie uit naar jullie reactie.

Met vriendelijke groet,

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Gemeente Amsterdam

M: 5.1.2.e

E: 5.1.2.e [@amsterdam.nl](mailto:5.1.2.e@amsterdam.nl)

Jodenbreestraat 25
1011 NH Amsterdam

Werkdagen: ma, di, woe (ochtend), do, vrij (ochtend)

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>

Verzonden: woensdag 1 februari 2023 10:25

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>

Onderwerp: Fwd: svp reactie op advies DJZ voor twee versies memo

Hallo 5.1.2.e

Kan jij een mededeling voor mij voorbereiden?

5.1.2.e

5.1.2.e

From: "5.1.2.e"
Sent: Wed, 8 Feb 2023 13:24:02 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@amsterdam.nl>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@amsterdam.nl>
Subject: memo huisadvocaat en woo verzoek
Attachments: Collegevoordracht toezegging juridisch advies omtrent woningdelen.docx, Memo Huisvestingsverordening vereenvoudigen regels woningcorporaties.pdf, Raadsinformatiebrief 2023 toezegging advies huisadvocaat omtrent kamerverhuur.docx, GEHEIM 05-12-2022 Memo Huisvestingsverordening geheime delen gearceerd.pdf

Hoi 5.1.2.e

Maandag heeft 5.1.2.e akkoord gekregen op de mededeling dat het college op advies van DJZ twee versies van het memo (openbaar en geheim) naar de raad stuurt. Daarbij werd wel opgemerkt dat er vanuit DJZ een lijn is om te bepalen of een concept advies openbaar moet worden gemaakt ihkv de WOO.

5.2.1

Ben jij hiermee bekend? En zo niet, zou jij het willen navragen bij 5.1.2.e? Ik kan het ook doen, maar ik leg het even aan jou voor als onze WOO coordinator 😊.

Hierbij de collegevoordracht, de raadsinformatiebrief en de twee versies van het memo. Deze gaan in de bestuursmap van 9 feb 2023.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Gemeente Amsterdam

M: 5.1.2.e
E: 5.1.2.e@amsterdam.nl
Jodenbreestraat 25
1011 NH Amsterdam

Werkdagen: ma, di, woe (ochtend), do, vrij (ochtend)

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>

Verzonden: vrijdag 27 januari 2023 14:19

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>

CC: bestuurszaken.wonen <bestuurszaken.wonen@amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>

Onderwerp: RE: svp reactie op advies DJZ voor twee versies memo

Akkoord met lijn DJZ

Met vriendelijke groeten,

5.1.2.e

Wonen

M 5.1,2,e
5.1,2,e @amsterdam.nl

Agendabeheer

5.1,2,e
5.1,2,e @amsterdam.nl
020-2514016

Jodenbreestraat 25, 1011 NH Amsterdam
Amsterdam.nl

Werkdagen: ma t/m vr

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>

Verzonden: vrijdag 27 januari 2023 12:34

Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>

CC: bestuurszaken.wonen <bestuurszaken.wonen@amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>

Onderwerp: svp reactie op advies DJZ voor twee versies memo

Hoi 5.1,2,e en 5.1,2,e

@5.1,2,e ik stel voor het advies van DJZ op te volgen, want daarmee kunnen we zowel de raad volledig informeren als de kern van het memo openbaar houden en met iedereen delen. Het advies heeft 5.1,2,e na overleg met 5.1,2,e Stedelijk WOO-coördinator van DJZ en 5.1,2,e specialist in geheimhouding bij DJZ gegeven. Wat vind jij?

5.1,2,e schrijft het volgende.

Het advies is –vanuit enerzijds het belang tot geheimhouding van onderdelen van het advies en anderzijds uitgangpunt en belang van maximale openbaarheid- om:

- 1. College en raad onder geheimhouding als bijlage 1 het hele advies op het initiatiefvoorstel te sturen tkn, en daarbij in het advies te arceren/markeren welk deel de geheimhouding rechtvaardigt*
- 2. Het college en raad daarnaast in dezelfde voordracht een openbare versie (de "geschoonde") als bijlage 2 mee te laten sturen ter kennisneming en ter bespreking.*
- 3. Op basis daarvan kan in de voordracht vervolgens ook inhoudelijk toegelicht worden waarom het college negatief adviseert op het initiatiefvoorstel*

Voorstel:

Punt 1 en 2 in ieder geval opvolgen wat mij betreft.

Punt 3 wilde de wethouder eerder niet, zie reactie hieronder. Dus dat wil ik niet overnemen.

Bericht klein team wh op voordracht met negatief advies op initiatiefvoorstel

Dit kunnen we zo niet doen, nog een keer een bestuurlijke reactie sturen met ('de rest vd punten betrekken bij de AAV') dat stond al in onze eerdere bestuurlijke reactie op het initiatiefvoorstel. Het is nu aan Von Gerhardt om obv het juridisch advies (en de AAV) zijn initiatiefvoorstel al dan niet aan te passen

☒ Toezegging was het juridisch advies kabinet te delen en daar moet het college zelf ook (geheim) kennis van nemen. Hou het daarbij. Dus het rapport zelf (geheim) en begeleidende raadsbrief erbij (info over IV eruit).

☒ Betekent wel dat ook collegevoordracht daarop aangepast dient te worden: beperken tot kennisnemen van het advies van de gemeenteadvocaat en alle teksten over Initiatiefvoorstel eruit.

Hierbij een nieuwe planning voor de voordracht voor het toesturen van het memo van de huisadvocaat over woningdelen/kamerverhuur

Gremium	aanleverdatum	behandeldatum
Screening	2 februari, 13 u	6 februari 2023
Bestuursmap	Wo 8 februari 15u	Do 9 februari 2023
College	14 februari	21 februari 2023 (indien direct akkoord wh, een bw eerder)
Commissie	3 maart 2023 Indien toch mogelijk, tevens eerder via dagmail met geheime bijlage	22 maart 2023

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

Gemeente Amsterdam

M: 5.1.2,e
E: 5.1.2,e @amsterdam.nl
Jodenbreestraat 25
1011 NH Amsterdam

Werkdagen: ma, di, woe (ochtend), do, vrij (ochtend)

Van: 5.1.2,e
Verzonden: donderdag 26 januari 2023 12:41
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: advies DJZ voor twee versies memo

Zie hieronder.

5.1.2,i

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

Gemeente Amsterdam

M: 5.1.2,e
E: 5.1.2,e @amsterdam.nl
Jodenbreestraat 25
1011 NH Amsterdam

Werkdagen: ma, di, woe (ochtend), do, vrij (ochtend)

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>

Verzonden: woensdag 25 januari 2023 15:55

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>

Onderwerp: RE: jullie advies

Hoi,

Kon niet eerder..

Het advies is –vanuit enerzijds het belang tot geheimhouding van onderdelen van het advies en anderzijds uitgangpunt en belang van maximale openbaarheid- om:

- College en raad onder geheimhouding als bijlage 1 het hele advies op het initiatiefvoorstel te sturen tkn, en daarbij in het advies te arceren/markeren welk deel de geheimhouding rechtvaardigt
- Het college en raad daarnaast in dezelfde voordracht een openbare versie (de "geschoonde") als bijlage 2 mee te laten sturen ter kennisneming en ter bespreking.
- Op basis daarvan kan in de voordracht vervolgens ook inhoudelijk toegelicht worden waarom het college negatief adviseert op het initiatiefvoorstel

Hopelijk kan je zo verder. Cc ook aan de collega wonen-juristen tkn, opdat die niet verrast worden en nog tureluurser..

Groet, 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>

Verzonden: woensdag 25 januari 2023 13:57

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>

Onderwerp: jullie advies

Hoi 5.1.2.e

Bedankt voor je telefoontje. Zou je mij kort jullie advies ook op de mail willen zetten? Zodat ik hem scherp heb.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Gemeente Amsterdam

M: 5.1.2.e

E: 5.1.2.e@amsterdam.nl

Jodenbreestraat 25
1011 NH Amsterdam

Werkdagen: ma, di, woe (ochtend), do, vrij (ochtend)

From: "5.1.2.e"
Sent: Tue, 14 Feb 2023 17:16:38 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@amsterdam.nl>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@amsterdam.nl>
Subject: RE: Memo huisadvocaat
Attachments: College van B&W Voordracht (19).pdf, commissievoordracht_afdoening_toezegging reactie huisadvocaat woningdelen.docx, GEHEIM 05-12-2022 Memo Huisvestingsverordening vereenvoudiging regels corporati.pdf, Memo Huisvestingsverordening vereenvoudigen regels woningcorporaties.pdf, Raadsinformatiebrief 2023 toezegging advies huisadvocaat omtrent kamerverhuur.docx

Hoi 5.1.2.e

Bijgaande stukken gaan naar het college van 21 februari. En daarna gaat het naar de csie WV van 22 maart.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Gemeente Amsterdam

M: 5.1.2.e
E: 5.1.2.e@amsterdam.nl
Jodenbreestraat 25
1011 NH Amsterdam

Werkdagen: ma, di, woe (ochtend), do, vrij (ochtend)

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 13 februari 2023 17:26
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>
Onderwerp: Memo huisadvocaat

Hoi 5.1.2.e

Zou je mij nog een keer alle definitieve stukken kunnen doorsturen? Dus de raadsbrief en alle voordrachten etc? Dan kunnen we daar info uithalen voor het Woo-besluit.

En kun je bevestigen dat deze planning nog klopt, of is het inmiddels aangepast?

Gremium	aanleverdatum	behandeldatum
Screening	2 februari, 13 u	6 februari 2023
Bestuursmap	Wo 8 februari 15u	Do 9 februari 2023
College	14 februari	21 februari 2023 (indien direct akkoord wh, een bw eerder)
Commissie	3 maart 2023 Indien toch mogelijk, tevens eerder via dagmail met	22 maart 2023

Groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Directie Wonen

Gemeente Amsterdam

M: 5.1.2.e

5.1.2.e [@amsterdam.nl](mailto:5.1.2.e@amsterdam.nl)

Jodenbreestraat 25, 1011 NH Amsterdam
amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di, wo en do

Voordracht voor de Commissie van 22 maart 2023

TER KENNISNAME

Portefeuille
Agendapunt
Datum besluit

Volkshuisvesting
< automatisch >
21 februari 2023

Onderwerp

Kennismemen van de raadsinformatiebrief ter afdoening van een toezegging om per brief de raad te informeren over de reactie van de huisadvocaat omtrent kamerverhuur.

De commissie wordt gevraagd

1. Kennis te nemen van de raadsinformatiebrief ter afdoening van de toezegging in de commissie Woningbouw en Volkshuisvesting van 7 december 2022 over de reactie van de huisadvocaat op een adviesaanvraag omtrent kamerverhuur, inclusief de bijlage 'GEHEIM 05-12-2022 Memo Huisvestingsverordening vereenvoudigen regels woningcorporaties', met als belangrijkste punten:
 - a. Volgens de gemeenteadvocaat is een vrijstelling op de vergunningplicht voor omzetting voor woningcorporaties zeer lastig tot niet (juridisch) te onderbouwen, met name vanwege het gelijkheidsbeginsel;
 - b. Het college stuurt de gemeenteraad de volledige memo van de huisadvocaat als geheim document ('GEHEIM 05-12-2022 Memo Huisvestingsverordening vereenvoudigen regels woningcorporaties) en een aangepaste versie als openbaar document (Memo Huisvestingsverordening vereenvoudigen regels woningcorporaties)
 - c. Het college ontwikkelt mede op basis van de evaluatie kamerverhuurbeleid, het advies van de huisadvocaat en de Amsterdamse Aanpak Volkshuisvesting het kamerverhuurbeleid verder door. Wijzigingen kunnen per 1 januari 2025 worden ingevoerd.
2. Kennis te nemen van geheimhouding op bijlage 'GEHEIM 05-12-2022 Memo Huisvestingsverordening vereenvoudigen regels woningcorporaties' (advies gemeenteadvocaat) op grond van artikel 25, tweede lid van de Gemeentewet. Dit in verband met de belangen genoemd in artikel 5.1, tweede lid, onder i van de Wet open overheid. De geheimhouding wordt opgelegd voor onbepaalde tijd.
3. Kennis te nemen van het verzoek om de opgelegde geheimhouding op grond van artikel 25, derde lid van de Gemeentewet tijdens de eerstvolgende vergadering van de gemeenteraad na aanlevering van de stukken bij de raadsgriffie te bekrachtigen.

Wettelijke grondslag

Artikel 25, tweede lid van de Gemeentewet:

Op grond van een belang, genoemd in artikel 10 van de Wet openbaarheid van bestuur, kan de geheimhouding eveneens worden opgelegd door het college, de burgemeester en een commissie, ieder ten aanzien van de stukken die zij aan de raad of aan leden van de raad overleggen. Daarvan wordt op de stukken melding gemaakt.

Artikel 5.1, tweede lid, onder i van de Wet open overheid:

Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang

daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

-het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.

Artikel 25, derde lid Gemeentewet:

De krachtens het tweede lid opgelegde verplichting tot geheimhouding met betrekking tot aan de raad overgelegde stukken vervalt, indien de oplegging niet door de raad in zijn eerstvolgende vergadering die blijkens de presentielijst door meer dan de helft van het aantal zitting hebbende leden is bezocht, wordt bekrachtigd.

Artikel 16g Gemeentewet:

Het college van burgemeester en wethouders en elk van zijn leden afzonderlijk zijn aan de Gemeenteraad verantwoording schuldig over het door het college gevoerde bestuur (lid 1). Zij geven de raad alle inlichtingen die de raad voor de uitoefening van zijn taak nodig heeft (lid 2). Zij geven de raad mondeling of schriftelijk de door een of meer leden gevraagde inlichtingen, tenzij het verstrekken ervan in strijd is met het openbaar belang (lid 3).

Bestuurlijke achtergrond

In de vergadering van de commissie Woningbouw en Volkshuisvesting van 7 december 2022 heeft wethouder Pels van Volkshuisvesting toegezegd de commissie voor de vergadering van februari kabinet een brief te doen toekomen met daarbij de reactie van de huisadvocaat op een adviesaanvraag omtrent woningdelen (kamerverhuur).

Reden bespreking

Niet van toepassing

Uitkomsten extern advies

Niet van toepassing

Geheimhouding

Op bijlage 'GEHEIM 05-12-2022 Memo Huisvestingsverordening vereenvoudigen regels woningcorporaties (advies gemeenteadvocaat) is geheimhouding opgelegd op grond van artikel 25, tweede lid van de Gemeentewet. Dit omdat in de bijlage juridische kwetsbaarheden en risico's van het huidige omzettingsvergunningstelsel worden genoemd. Voorkomen moet worden dat deze juridische risico's en kwetsbaarheden bekend worden. Dit is schadelijk voor het goed functioneren van de bestuursorganen van de gemeente (artikel 5.1, tweede lid, onder i van de Wet open overheid). Daarom is de geheimhouding voor onbepaalde tijd opgelegd.

Uitgenodigde andere raadscommissies

Niet van toepassing

Wordt hiermee een toezegging of motie afgedaan?

Ja, toezegging TA2022-001201 'Reactie huisadvocaat op adviesaanvraag omtrent woningdelen'.

Stukken

Registratienr.	Naam
< automatisch >	Raadsinformatiebrief m.b.t. toezegging

< automatisch >	Memo huisadvocaat(geheim)
	MEMO Huisadvocaat(openbaar)

Behandelend ambtenaar of indienend raadslid

5.1.2.e [redacted] 5.1.2.e [redacted] @amsterdam.nl en 5.1.2.e [redacted]
5.1.2.e [redacted] @amsterdam.nl

Classificatiegegevens

1	Classificatie	geheim
2	Wie legt geheimhouding op?	college van B en W
3	Gaat het stuk geheim door naar de commissie en/of raad?	commissie
4	Einddatum	Voor onbepaalde tijd
5	Uiterlijke einddatum	Niet van toepassing
6	Grondslag	artikel 25, tweede lid van de Gemeentewet
7	Motivatie	Op bijlage 'GEHEIM 05-12-2022 Memo Huisvestingsverordening vereenvoudigen regels woningcorporaties (advies gemeenteadvocaat) is geheimhouding opgelegd op grond van artikel 25, tweede lid van de Gemeentewet. Dit omdat in de bijlage juridische kwetsbaarheden en risico's van het huidige omzettingsvergunningstelsel worden genoemd. Voorkomen moet worden dat deze juridische risico's en kwetsbaarheden bekend worden. Dit is schadelijk voor het goed functioneren van de bestuursorganen van de gemeente (artikel 5.1, tweede lid, onder i van de Wet open overheid). Daarom is de geheimhouding voor onbepaalde tijd opgelegd.

From: "5.1.2.e"
Sent: Thu, 16 Feb 2023 17:42:54 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@amsterdam.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@amsterdam.nl>
Subject: FW: Besluit en oplegger tekenmap inz. WOB23-01291 5.1.2.e

Tkn: er wordt nog besloten hoe het Woo-verzoek wordt afgehandeld.

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 16 februari 2023 17:24
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Besluit en oplegger tekenmap inz. WOB23-01291 5.1.2.e

Hoi 5.1.2.e

Dan moeten we weer terug naar de tekentafel.
Ik bespreek dit maandagochtend met 5.1.2.e en geven dan z.s.m. reactie.

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 16 februari 2023 16:26
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Besluit en oplegger tekenmap inz. WOB23-01291 5.1.2.e

Hoi 5.1.2.e

Het komt vaak op woensdag in de dagmail onder Nieuws uit B&W waarin een kernboodschap wordt opgenomen. Alle openbare stukken worden dan inderdaad op een g-schijf voor raadsleden geplaatst. Maar dat geldt niet voor stukken met een machtiging of geheime stukken.

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 16 februari 2023 15:34
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Besluit en oplegger tekenmap inz. WOB23-01291 5.1.2.e

Hee 5.1.2.e

Ik begrijp die 10 maart, omdat de raad op 15 maart wordt gevraagd de geheimhouding te bekrachtigen.

Maar los van die speciale procedure, zou de raad niet sowieso de beschikking krijgen over openbare voordachten en bijlagen nadat het college heeft ingestemd? Dus vrij snel na 21 feb?
Kan je dat aan de Agendakamer vragen?

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>

Verzonden: donderdag 16 februari 2023 15:31

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>

Onderwerp: RE: Besluit en oplegger tekenmap inz. WOB23-01291 5.1.2.e

Het is mij zo uitgelegd: commissievoordracht is 22 feb (ik zei maart maar ik denk dat ze mij verkeerd begrepen) dan 15 maart bekrachtiging (want eerstvolgende raadsvergadering), dan krijgt griffie voor of uiterlijk 10 maart de stukken van de agendakamer en die zet dan deze stukken op een lijst voor de bekrachtiging op 15 maart. Op 10 maart kunnen alle raadsleden de stukken zien.

Maar als het 22 maart is schuift alles nog meer op.

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>

Verzonden: donderdag 16 februari 2023 15:21

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>

Onderwerp: RE: Besluit en oplegger tekenmap inz. WOB23-01291 5.1.2.e

Hi even alleen aan jou: is dat de datum omdat de raad dan de geheimhouding bekrachtigd?

Ik dacht namelijk dat openbare voordrachten en openbare bijlagen na instemming met de raad worden gedeeld.

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>

Verzonden: donderdag 16 februari 2023 15:18

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>; 5.1.2.e

<5.1.2.e@amsterdam.nl>

Onderwerp: RE: Besluit en oplegger tekenmap inz. WOB23-01291 5.1.2.e

Ha 5.1.2.e

Ik begreep zojuist dat de raadsleden pas 10 maart bij de stukken kunnen. Maakt dit jullie voorstel anders?

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>

Verzonden: donderdag 16 februari 2023 15:05

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>; 5.1.2.e

<5.1.2.e@amsterdam.nl>

Onderwerp: RE: Besluit en oplegger tekenmap inz. WOB23-01291 5.1.2.e

Dat is inderdaad van belang om eerst vast te stellen.

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>

Verzonden: donderdag 16 februari 2023 15:01

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>; 5.1.2.e

<5.1.2.e@amsterdam.nl>

Onderwerp: RE: Besluit en oplegger tekenmap inz. WOB23-01291 5.1.2.e

Hoi 5.1.2.e

Ik ben niet bij de voordrachten en het opleggen van de geheimhouding betrokken. Ik zal kijken of dat nog lukt. Ik neem daarom 5.1.2.e mee in deze mailwisseling.

Ik zal eerst aan de Agendakamer vragen of de raad direct het openbare stuk krijgt. Heeft het anders zin om te wijzigen als het niet direct naar de raad wordt toegestuurd?

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>

Verzonden: donderdag 16 februari 2023 14:55

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>

Onderwerp: RE: Besluit en oplegger tekenmap inz. WOB23-01291 5.1.2.e

Ha 5.1.2.e

Ons advies is dan om beslispunt 3 aan te passen:

"In te stemmen met het opleggen van geheimhouding op *DE GEARCEERDE DELEN IN* bijlage 'GEHEIM 05-12-2022 Memo Huisvestingsverordening vereenvoudigen regels woningcorporaties (advies gemeenteadvocaat) op grond van artikel 25, tweede lid van de Gemeentewet.

Dit in verband met de belangen genoemd in artikel 5.1, tweede lid, onder i van de Wet open overheid. De geheimhouding wordt opgelegd voor onbepaalde tijd."

Voor deze wijziging moet de portefeuillehouder gemachtigd worden om een tekstuele wijziging door te voeren.

Neem hiervoor contact op met de Agendakamer (5.1.2.e of 5.1.2.e).

Vraag dan ook gelijk of en wanneer de raad het openbare stuk krijgt, nadat het college heeft ingestemd.

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>

Verzonden: donderdag 16 februari 2023 13:56

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>

Onderwerp: RE: Besluit en oplegger tekenmap inz. WOB23-01291 5.1.2.e

Hoi 5.1.2.e

Bijgevoegd het geheime advies en het advies dat openbaar zal worden gemaakt met de raadsbrief.

Groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Directie Wonen

Gemeente Amsterdam

M: 5.1.2.e
5.1.2.e @amsterdam.nl

Jodenbreestraat 25, 1011 NH Amsterdam
amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di, wo en do

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>

Verzonden: donderdag 16 februari 2023 13:44

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>

Onderwerp: RE: Besluit en oplegger tekenmap inz. WOB23-01291 5.1.2.e

Hoi 5.1.2.e

Ja zou je het geheime advies kunnen delen, zodat we kunnen zien hoe het is ingebracht?

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>

Verzonden: donderdag 16 februari 2023 13:05

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>

Onderwerp: RE: Besluit en oplegger tekenmap inz. WOB23-01291 5.1.2.e

Hoi 5.1.2.e

Ja het gehele document wordt geheim, maar daarin staan passages en alinea's die in de aangepaste versie wel openbaar wordt gemaakt. Dus je zou kunnen zeggen de facto wordt er alleen geheimhouding opgelegd op de delen waar juridische risico's bestaan. Zo wordt het echter niet aan het college voorgelegd, zie bijlage.

In de concept raadsbrief is het zo geformuleerd:

Openbaar en een geheim advies

In de bijlagen treft u twee versies van het advies van de huisadvocaat aan. Om te beginnen ontvangt u de volledige versie van het memo waar geheimhouding is opgelegd vanwege bepaalde onderdelen die schadelijk kunnen zijn voor het goed functioneren van de bestuursorganen van de gemeente. Tevens ontvangt u een openbare versie van het memo zonder de betreffende potentieel schadelijke onderdelen.

In het geheim advies zijn de passages en alinea's geel gearceerd die geheim moeten blijven. Wil je dat ik die versie met jullie deel? (als dat mag)

Groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Directie Wonen

Gemeente Amsterdam

M: 5.1.2.e

5.1.2.e <[redacted]> @amsterdam.nl

Jodenbreestraat 25, 1011 NH Amsterdam
amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di, wo en do

Van: 5.1.2.e <[redacted]> @amsterdam.nl

Verzonden: donderdag 16 februari 2023 13:00

Aan: 5.1.2.e <[redacted]> @amsterdam.nl; 5.1.2.e <[redacted]> @amsterdam.nl

CC: 5.1.2.e <[redacted]> @amsterdam.nl

Onderwerp: RE: Besluit en oplegger tekenmap inz. WOB23-01291 5.1.2.e

Hi 5.1.2.e

Dus de facto wordt er toch alleen geheimhouding opgelegd op de delen waar juridische risico's in staan?

Over dat verzoeker het document dan eerder ontvangt: dat zou ondervangen worden als de openbare versie van het stuk ook meteen aan de raad worden gestuurd, nadat het college heeft ingestemd met de voordracht.

@ 5.1.2.e gebeurt dit automatisch of moet 5.1.2.e dit even checken bij de Agendakamer?

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <[redacted]> @amsterdam.nl

Verzonden: donderdag 16 februari 2023 12:54

Aan: 5.1.2.e <[redacted]> @amsterdam.nl; 5.1.2.e <[redacted]> @amsterdam.nl

CC: 5.1.2.e <[redacted]> @amsterdam.nl

Onderwerp: RE: Besluit en oplegger tekenmap inz. WOB23-01291 5.1.2.e

Hoi 5.1.2.e

Klopt, het college legt dinsdag geheimhouding op het advies. Dat gaat wel om meer dan één passage en alinea.

Als we het advies verstrekken met uitzondering van de passages waar geheimhouding op rust, betekent dat de verzoeker eerder het document ontvangt dan de raad. Dat is toch niet wenselijk?

Wordt niet pas 22 maart 2023 het advies met de raadscommissie gedeeld? Ik heb de commissievoordracht toegevoegd. Deze voordracht wordt dus dinsdag aan het college nog voorgelegd.

Groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Directie Wonen

Gemeente Amsterdam

M: 5.1.2.e

5.1.2.e

@amsterdam.nl

Jodenbreestraat 25, 1011 NH Amsterdam
amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di, wo en do

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>

Verzonden: donderdag 16 februari 2023 12:42

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>

Onderwerp: RE: Besluit en oplegger tekenmap inz. WOB23-01291 5.1.2.e

Dag 5.1.2.e en 5.1.2.e

Ik heb het Woo-verzoek besproken met mijn collega 5.1.2.e (cc).

Wij stellen het volgende alternatief voor.

Als ik het goed begrijp legt het college a.s. dinsdag 21 februari geheimhouding op het advies (de facto op 1 passage/alinea). Neem dan meteen nadat het college heeft ingestemd het Woo-besluit, waarin je het advies aan verzoeker verstrekt met uitzondering van de passage waar geheimhouding op rust.

Die weigering is gebaseerd op dezelfde motivering als de motivering voor geheimhouding.

Het advies, met uitzondering van de passage, gaat na instemming college ook meteen naar de raad.

@ 5.1.2.e check nog even bij de Agendakamer hoe snel dit verloopt.

Op deze wijze krijgt verzoeker op korte termijn een Woo-besluit en hoeft niet op de bekrachtiging van geheimhouding te worden gewacht.

Kunnen jullie je hier in vinden?

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>

Verzonden: woensdag 15 februari 2023 9:22

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>

Onderwerp: RE: Besluit en oplegger tekenmap inz. WOB23-01291 5.1.2.e

Hoi 5.1.2.e

Om alvast op deze mail te reageren: ik denk dat het toch nog niet verstandig is om iets over een aangepaste versie te zeggen. De raadsbrief moet namelijk nog langs het college voor akkoord (21 feb). Het komt best nog wel eens voor dat de raadsbrief dan nog wordt gewijzigd. Hierop zouden we wel eventueel kunnen wachten. Maar dat zou wel betekenen dat we de verzoeker eerder informeren dat er een aangepaste versie is opgesteld dan de raad. Ik heb daarbij toch mijn twijfels of dit handig is. Uiteraard kunnen we achteraf wel de aangepaste versie naar de verzoeker toesturen, maar hierover nog niets toezeggen in het besluit.

En daarop aangesloten dacht ik, wat voor toegevoegde waarde heeft het dan om in deze fase iets over de geheimhouding te zeggen... op zich zie ik geen bezwaar om dat wel te doen. We hebben het natuurlijk wel meegenomen in de overweging om het document integraal te weigeren, misschien is het dan wel handig om het op te nemen. Zoals je ziet, ik twijfel.

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>

Verzonden: dinsdag 14 februari 2023 15:29

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>

Onderwerp: RE: Besluit en oplegger tekenmap inz. WOB23-01291 5.1.2.e

Hi 5.1.2.e

Wij hebben gisteren besproken dat we in het besluit opnemen dat er een geheimhouding komt op de eerste versie van het advies. Ik zie dat je alleen daarover een opmerking hebt geplaatst dat je twijfelt of we het erin moeten zetten? Wat is hier de reden van? Kan je daarover mij toelichten?

Ik neem 5.1.2.e mee in de cc.

@5.1.2.e zou je de tekstvakken (bezwaarclausule en bijlage 1) die verschoven zijn naar meerdere pagina's weer kunnen herstellen? Ik heb namelijk een alleen-lezen versie ontvangen en kan dit zelf niet meer wijzigen.

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>

Verzonden: dinsdag 14 februari 2023 15:20

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>

Onderwerp: RE: Besluit en oplegger tekenmap inz. WOB23-01291 5.1.2.e

Hoi 5.1.2.e

Ik heb alvast naar het besluit gekeken. Kan je hier iets mee?

Misschien ook goed om toch nog even het besluit aan 5.1.2.e voor te leggen voordat het naar de managers en directeur voor akkoord wordt verstuurd.

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>

Verzonden: dinsdag 14 februari 2023 10:31

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>

Onderwerp: Besluit en oplegger tekenmap inz. WOB23-01291 5.1.2.e

Hoi 5.1.2.e

Zoals afgesproken, bijgaand mijn eerste besluit en de oplegger voor de tekenmap. Hopelijk lukt het om vandaag tot afronding te komen.

Groet,

5.1.2.e

Stedelijk team openbaarheid

Werkdagen: ma, di, wo, do

From: "5.1.2.e"
Sent: Mon, 20 Feb 2023 15:56:39 +0100
To: "bestuurszaken.wonen" <bestuurszaken.wonen@amsterdam.nl>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@amsterdam.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@amsterdam.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@amsterdam.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@amsterdam.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@amsterdam.nl>
Subject: RE: tav 5.1.2.e annotatie college 21 feb mbt memo huisadvocaat en schaarse vergunningen

Hoi, oke dan ga ik dat doen, dankje

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Gemeente Amsterdam

M: 5.1.2.e
E: 5.1.2.e@amsterdam.nl
Jodenbreestraat 25
1011 NH Amsterdam

Werkdagen: ma, di, woe (ochtend), do, vrij (ochtend)

Van: bestuurszaken.wonen <bestuurszaken.wonen@amsterdam.nl>

Verzonden: maandag 20 februari 2023 15:54

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>; 5.1.2.e

<5.1.2.e@amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>; bestuurszaken.wonen

<bestuurszaken.wonen@amsterdam.nl>

Onderwerp: RE: tav 5.1.2.e annotatie college 21 feb mbt memo huisadvocaat en schaarse vergunningen

Dag 5.1.2.e

Dit kan je naar 5.1.2.e van het Directiesecretariaat sturen om in lbabs te zetten voor de wethouder.
Het is wel mooier om de annotatie in een Word format te zetten, want anders komt deze mail in lbabs.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Bestuurszaken Wonen

Gemeente Amsterdam

M 5.1.2.e
E 5.1.2.e@amsterdam.nl of bestuurszaken.wonen@amsterdam.nl

Werkdagen: in de even weken ma t/m vrij / in de oneven weken op ma t/m do

Werklocatie:
Directie Wonen, Team Bedrijfsvoering
Jodenbreestraat 25 1011 NH Amsterdam - 1^{ste} etage

www.amsterdam.nl

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>

Verzonden: maandag 20 februari 2023 15:42

Aan: bestuurszaken.wonen <bestuurszaken.wonen@amsterdam.nl>

CC: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>

Onderwerp: tav 5.1.2,e annotatie college 21 feb mbt memo huisadvocaat en schaarse vergunningen

Beste collega van Bestuurszaken Wonen,

Hierbij een [annotatie voor de wethouder voor het college 21 februari 2023](#) over de juridische kwetsbaarheden in het huidige vergunningenstelsel voor kamerverhuur. Dit op verzoek van de Staf van maandag 20 februari 2023. Dit in afstemming met 5.1.2,e

Zou een van jullie dit vandaag naar 5.1.2,e willen doorsturen? Ik hoor het graag.

5.1.2,i

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

Gemeente Amsterdam

M: 5.1.2,e

E: 5.1.2,e @amsterdam.nl

Jodenbreestraat 25
1011 NH Amsterdam

Werkdagen: ma, di, woe (ochtend), do, vrij (ochtend)

From: "5.1.2,e"
Sent: Mon, 20 Feb 2023 19:23:02 +0100
To: "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Subject: RE: tav 5.1.2,e annotatie college 21 feb mbt memo huisadvocaat en schaarse vergunningen

Hoi, ja ik had haar direct gemaïld want ze belde ook. Staat in de mailwisseling hieronder.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

Gemeente Amsterdam

M: 5.1.2,e
E: 5.1.2,e @amsterdam.nl
Jodenbreestraat 25
1011 NH Amsterdam

Werkdagen: ma, di, woe (ochtend), do, vrij (ochtend)

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 20 februari 2023 17:54
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: tav 5.1.2,e annotatie college 21 feb mbt memo huisadvocaat en schaarse vergunningen

Hoi 5.1.2,e

Had je 5.1.2,e al iets gestuurd n.a.v. onderstaande mail? Zo ja, zou je die dan ook even aan mij willen doorsturen?

Groet,

5.1.2,e

Wonen

Gemeente Amsterdam

T 5.1.2,e

Werkdagen ma t/m do

Postbus 1900, 1000 BX Amsterdam
Jodenbreestraat 25, 1001 NH Amsterdam

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 20 februari 2023 16:40
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>
CC: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: tav 5.1.2,e annotatie college 21 feb mbt memo huisadvocaat en schaarse vergunningen

Hoi allen,

5.1.2.e wilde toch meteen weten of we aan een oplossing werken, zodat de wethouder dat weet. Dan kan ze zelf beslissen of ze dat met het college en in de toekomst met de raad deelt, zie hieronder.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Gemeente Amsterdam

M: 5.1.2.e
E: 5.1.2.e [@amsterdam.nl](mailto:5.1.2.e@amsterdam.nl)
Jodenbreestraat 25
1011 NH Amsterdam

Werkdagen: ma, di, woe (ochtend), do, vrij (ochtend)

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>

Verzonden: maandag 20 februari 2023 16:21

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>; bestuurszaken.wonen <bestuurszaken.wonen@amsterdam.nl>

Onderwerp: RE: tav 5.1.2.e annotatie college 21 feb mbt memo huisadvocaat en schaarse vergunningen

Dank!

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>

Verzonden: maandag 20 februari 2023 16:16

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>; bestuurszaken.wonen <bestuurszaken.wonen@amsterdam.nl>

Onderwerp: RE: tav 5.1.2.e annotatie college 21 feb mbt memo huisadvocaat en schaarse vergunningen

Hoi 5.1.2.e

5.1.2.i

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Gemeente Amsterdam

M: 5.1.2.e
E: 5.1.2.e [@amsterdam.nl](mailto:5.1.2.e@amsterdam.nl)
Jodenbreestraat 25
1011 NH Amsterdam

Werkdagen: ma, di, woe (ochtend), do, vrij (ochtend)

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>

Verzonden: maandag 20 februari 2023 16:07

Aan: bestuurszaken.wonen <bestuurszaken.wonen@amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>

Onderwerp: RE: tav 5.1.2.e annotatie college 21 feb mbt memo huisadvocaat en schaarse vergunningen

Hoi 5.1.2.e

Dank hiervoor, alleen is dit nog niet echt het antwoord op de gestelde vraag: hoe en wanneer gaan we dit aangedragen punt oplossen?

Of staat hier eigenlijk: dat gaan we niet oplossen? We gaan nog kijken naar het kamerverhuurbeleid, gaan we dit EU dienstenrichtlijn punt daar ook nog bezien of niet?

Kan dat nog snel opgehelderd worden?

Groet 5.1.2.e

Van: bestuurszaken.wonen <bestuurszaken.wonen@amsterdam.nl>

Verzonden: maandag 20 februari 2023 16:04

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>

CC: bestuurszaken.wonen <bestuurszaken.wonen@amsterdam.nl>

Onderwerp: FW: tav 5.1.2.e annotatie college 21 feb mbt memo huisadvocaat en schaarse vergunningen

Urgentie: Hoog

Bij deze!

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Bestuurszaken Wonen

Gemeente Amsterdam

M 5.1.2.e

E 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl> of bestuurszaken.wonen@amsterdam.nl

Werkdagen: in de even weken ma t/m vrij / in de oneven weken op ma t/m do

Werklocatie:

Directie Wonen, Team Bedrijfsvoering

Jodenbreestraat 25 1011 NH Amsterdam - 1^{ste} etage

www.amsterdam.nl

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>

Verzonden: maandag 20 februari 2023 15:42

Aan: bestuurszaken.wonen <bestuurszaken.wonen@amsterdam.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>; 5.1.2.e

<5.1.2.e@amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>

Onderwerp: tav 5.1.2.e annotatie college 21 feb mbt memo huisadvocaat en schaarse vergunningen

Beste collega van Bestuurszaken Wonen,

Hierbij een annotatie voor de wethouder voor het college 21 februari 2023 over de juridische kwetsbaarheden in het huidige vergunningenstelsel voor kamerverhuur. Dit op verzoek van de Staf van maandag 20 februari 2023. Dit in afstemming met 5.1.2.e

Zou een van jullie dit vandaag naar 5.1.2.e willen doorsturen? Ik hoor het graag.

5.1.2,i

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

Gemeente Amsterdam

M: 5.1.2,e

E: 5.1.2,e [@amsterdam.nl](mailto:5.1.2,e@amsterdam.nl)

Jodenbreestraat 25
1011 NH Amsterdam

Werkdagen: ma, di, woe (ochtend), do, vrij (ochtend)

From: "5.1.2.e"
Sent: Wed, 8 Mar 2023 10:51:30 +0100
To: "Agendakamer B&W" <AgendakamerBW@amsterdam.nl>; "5.1.2.e"
<5.1.2.e@amsterdam.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@amsterdam.nl>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@amsterdam.nl>
Subject: RE: Bekrchtiging raad 16 maart a.s.
Attachments: Commissie WV Voordracht (8).pdf

Beste 5.1.2.e

hierbij de commissievoordracht voor de csie Woningbouw en Volkshuisvesting op 22 maart 2023.

Ik vertrouw erop je hiermee voldoende geïnformeerd te hebben. En bedankt voor het regelen van de bekrachtiging.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Gemeente Amsterdam

M: 5.1.2.e
E: 5.1.2.e@amsterdam.nl
Jodenbreestraat 25
1011 NH Amsterdam

Werkdagen: ma, di, woe (ochtend), do, vrij (ochtend)

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 8 maart 2023 10:01
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>
Onderwerp: Bekrchtiging raad 16 maart a.s.

Goedemorgen collega's,

Kunnen jullie mij de laatste versie van de commissievoordracht sturen, waar ook is aangegeven naar welke commissie geheime bijlage gaat, of is gegaan.

Het gaat om de commissievoordracht behorende bij de collegevergadering op 14 februari jl. Voor de volledigheid heb ik ze beiden toegevoegd.

Ik zie hem graag per email uiterlijk vanmiddag tegemoet komen.

Alvast bedankt.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Gemeente Amsterdam

 5.1.2.e
 5.1.2.e@amsterdam.nl

- ✉: AgendakamerBW@amsterdam.nl
- ✉: raadsinstrumenten@amsterdam.nl

**Aanwezig op ma, di, wo, do en vr
(op de even weken op de vrijdag vrij)**

*Check voor praktische informatie over bestuurlijke besluitvorming onze intranetpagina:
<http://intranet.amsterdam.nl/kennis-beleid/bestuur-raad/bestuurlijke/>*

Check onze [Tamtam-pagina](#) en meld je aan, zodat je geen informatie meer mist.

From: "5.1.2.e"
Sent: Thu, 12 Jan 2023 09:07:54 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@amsterdam.nl>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@amsterdam.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@amsterdam.nl>
Subject: FW: Advies wonen WOB23-01291

Hoi 5.1.2.e

Hieronder een Woo verzoek. Graag deze in behandeling nemen.

5.1.2.e

Werkdagen: ma, di, wo, do

Gemeente Amsterdam

M 5.1.2.e
5.1.2.e@amsterdam.nl

Oranje Vrijstaatplein 2
1093 NG Amsterdam

Van: woo.wonen <woo.wonen@amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 5 januari 2023 10:38
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Advies wonen WOB23-01291

Hoi 5.1.2.e en 5.1.2.e

Onderstaand Woo-verzoek heeft Wonen ontvangen. Kunnen jullie laten weten welke Woo-coördinator van het Stedelijk team dit kan oppakken? Goed om erbij te vermelden dat dit een veelvrager betreft.

Dank en groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Directie Wonen

Gemeente Amsterdam

M: 5.1.2.e
5.1.2.e@amsterdam.nl

Jodenbreestraat 25, 1011 NH Amsterdam
amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di, wo en do

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 5 januari 2023 9:48
Aan: woo.wonen <woo.wonen@amsterdam.nl>
CC: WOO Ondersteuning <woo.ondersteuning@amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Advies wonen WOB23-01291

Hoi 5.1.2.e

Doe jij nog steeds de Woo bij Wonen?

Onderstaand Woo-verzoek is naar mij gestuurd, maar hoort volgens mij bij Wonen. Nemen jullie het verzoek in behandeling?

Ik kijk wel graag mee vanuit DJZ, want het gaat om een advies van de gemeenteadvocaat.

Kunnen jullie mij betrekken bij de beoordeling van het document?

Groet,

5.1.2.e

Van: WOO Ondersteuning <woo.ondersteuning@amsterdam.nl>

Verzonden: donderdag 5 januari 2023 7:43

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>

CC: WOO Ondersteuning <woo.ondersteuning@amsterdam.nl>

Onderwerp: FW: Advies wonen WOB23-01291

Beste 5.1.2.e

Bijgaand Woo-verzoek is ontvangen door Woo-ondersteuning. (onderaan mailwisseling)

Hierbij het vriendelijke verzoek om het in behandeling te nemen. Indien dit verzoek niet voor jou bedoeld is, graag doorsturen aan de juiste wob-coördinator en

Woo.ondersteuning@amsterdam.nl in de cc meenemen.

Zonder bericht gaan wij ervan uit dat het in behandeling is genomen. De verzoeker heeft van ons een kennisgeving van ontvangst gekregen.

Let op! Je dient dus zelf nog een ontvangstbevestiging/behandelbericht aan de verzoeker te sturen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Digitale Strategie en Innovatie; Vakgroep Openbaarheid en Informatiebeheer

Stedelijk Team Openbaarheid

Gemeente Amsterdam

Woo.ondersteuning@amsterdam.nl

Van: WOO Ondersteuning <woo.ondersteuning@amsterdam.nl>

Verzonden: donderdag 5 januari 2023 7:37

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@gmail.com>

CC: WOO Ondersteuning <woo.ondersteuning@amsterdam.nl>

Onderwerp: RE: Advies wonen

Geachte verzoeker,

Uw brief/e-mail is ontvangen en doorgestuurd naar de behandelende afdeling.

Met vriendelijke groet,

Stedelijk team Openbaarheid

Gemeente Amsterdam

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@gmail.com>

Verzonden: woensdag 4 januari 2023 19:03

Aan: WOO Ondersteuning <woo.ondersteuning@amsterdam.nl>

Onderwerp: Fwd: Advies wonen

**aan B&W van Amsterdam
Stadhuis**

Geacht Bestuur,

In de commissie Woningbouw & Volkshuisvesting van 7-12-2022 verklaarde u bij agendapunt 5 en 6 op of rond 6-12-2022 een advies van de gemeente-advocaat te hebben ontvangen; het advies is gevraagd voor en wordt betrokken bij het opstellen van een Aanpak Volkshuisvesting die u eind januari in ontwerp vaststelt en voor zienswijzen de inspraak instuurt. Het belang van openbaarheid van het advies en kenbaarheid wat u wel of niet met het advies doet is evident, indien nodig met beroep op de WOO verzoek ik om het advies openbaar te maken, bij voorkeur door toezending per email en plaatsing op uw WOO-site.

met vriendelijke groet,

5.1.2.e

From: "5.1.2,e"
Sent: Thu, 12 Jan 2023 13:00:11 +0100
To: "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Subject: RE: Advies wonen WOB23-01291

Snap ik hoor en helemaal goed! Zal ik doen. Tot woensdag!

Groet,

5.1.2,e

5.1.2,e

Directie Wonen

Gemeente Amsterdam

M: 5.1.2,e
5.1.2,e @amsterdam.nl

Jodenbreestraat 25, 1011 NH Amsterdam
amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di, wo en do

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>

Verzonden: donderdag 12 januari 2023 12:57

Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>

Onderwerp: RE: Advies wonen WOB23-01291

buiten reikwijdte

Woensdag rond 13:00-13:30 uur zou perfect zijn. Later kan ik niet i.v.m. een ander overleg.

Zou jij mij willen bellen op het onderstaand telefoonnummer?

Alvast dank en tot woensdag!

Groet,

5.1.2,e

Stedelijk team openbaarheid
Werkdagen: ma, di, wo, do

Gemeente Amsterdam

M 5.1.2,e
5.1.2,e @amsterdam.nl

Oranje Vrijstaatplein 2
1093 NG Amsterdam

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>

Verzonden: donderdag 12 januari 2023 12:38

Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>

Onderwerp: RE: Advies wonen WOB23-01291

Hoi 5.1.2.e

buiten reikwijdte

Anders woensdag afspreken tussen 13:00 en 14:00 uur of na 15:00 uur? Digitaal of telefonisch?

Groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Directie Wonen

Gemeente Amsterdam

M: 5.1.2.e

5.1.2.e [@amsterdam.nl](mailto:5.1.2.e@amsterdam.nl)

Jodenbreestraat 25, 1011 NH Amsterdam
amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di, wo en do

Van: 5.1.2.e [amsterdam.nl](mailto:5.1.2.e@amsterdam.nl)>

Verzonden: donderdag 12 januari 2023 12:19

Aan: 5.1.2.e [@amsterdam.nl](mailto:5.1.2.e@amsterdam.nl)>

Onderwerp: RE: Advies wonen WOB23-01291

buiten reikwijdte

5.1.2.e

Stedelijk team openbaarheid
Werkdagen: ma, di, wo, do

Gemeente Amsterdam

M 5.1.2.e

5.1.2.e [@amsterdam.nl](mailto:5.1.2.e@amsterdam.nl)

Oranje Vrijstaatplein 2
1093 NG Amsterdam

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>

Verzonden: donderdag 12 januari 2023 11:53

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>

Onderwerp: RE: Advies wonen WOB23-01291

Hoi 5.1.2.e

Dank voor je snelle reactie. Schikt jou dinsdag na 15:30 uur?

Groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Directie Wonen

Gemeente Amsterdam

M: 5.1.2.e

5.1.2.e

[@amsterdam.nl](mailto:5.1.2.e@amsterdam.nl)

Jodenbreestraat 25, 1011 NH Amsterdam

amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di, wo en do

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>

Verzonden: donderdag 12 januari 2023 9:38

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>

Onderwerp: RE: Advies wonen WOB23-01291

Goedemorgen 5.1.2.e

Dank voor je mail. Ik heb inderdaad het verzoek van 5.1.2.e ontvangen. Heb jij dinsdagochtend ruimte in je agenda? Rond 9 uur? of na de weekstart?

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>

Verzonden: donderdag 12 januari 2023 9:32

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>

Onderwerp: RE: Advies wonen WOB23-01291

Goedemorgen 5.1.2.e

Uit de mail van 5.1.2.e begrijp ik dat je het verzoek van de 5.1.2.e zal oppakken. Ik ben deze ochtend nog aan het werk, maar ik ben er daarna pas dinsdag weer.

Zullen we volgende week even contact hebben over dit verzoek? Dan kan ik je op weg helpen.

Groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Directie Wonen

Gemeente Amsterdam

M: 5.1.2.e

From: "5.1.2.e"
Sent: Wed, 18 Jan 2023 15:04:05 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@amsterdam.nl>; "5.1.2.e"
<5.1.2.e@amsterdam.nl>
Subject: RE: Document met geheimhouding/deels openbaar

Hoi,

Ik begrijp dat het College heeft bepaald dat het betreffende rapport kabinet is of deels kabinet. Er zal dan toch nog ikv het Woo verzoek een beoordeling moeten plaatsvinden.

Wordt de kabinetstatus opgegeven dan kan de verzoeker de stukken vinden in het raadsinfosysteem. De griffie zorgt voor publicatie. In dat geval een link opsturen naar rapport en vragen of hij zijn verzoek intrekt. Ff goed lezen in het verzoek of verzoeker expliciet de Woo aanhaalt, anders is intrekking niet nodig. Wij hebben verder geen rol.

Is dit het antwoord op je vraag?

5.1.2.e

Werkdagen: ma, di, wo, do

Gemeente Amsterdam

M 5.1.2.e
5.1.2.e@amsterdam.nl

Oranje Vrijstaatplein 2
1093 NG Amsterdam

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 18 januari 2023 14:47
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Document met geheimhouding/deels openbaar

Hoi 5.1.2.e

Hele goede vraag.
Ik heb zelf geen ervaring met documenten die onder actieve openbaarmaking vallen.

@ 5.1.2.e hoe handelen wij als het gaat om bovenstaande documenten?

Weet jij daar een antwoord op te geven?

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 18 januari 2023 14:43
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>
Onderwerp: Document met geheimhouding/deels openbaar

Hi 5.1.2.e

Ik heb een vraag je over een ander woo-verzoek waarover ik contact heb gehad met de afd. Wonen. Het betreft een advies(rapport) van een ingehuurde gemeenteadvocaat met gevoelige informatie. Het ligt nu bij de wethouder die morgen zal beslissen over de geheimhouding of deels geheimhouding. Hebben wij binnen het stedelijk team een bepaalde werkwijze hiervoor als een document onder actieve openbaarmaking valt. Beslissen wij dan alsnog op het verzoek door bijv. door te wijzen naar de vindplaats? Gezien dit rapport onderdeel is van de raadscommissie en behoort als advies tot de aanpak volkshuisvesting?

Ik hoor graag van je!

5.1.2.e

Stedelijk team openbaarheid

Werkdagen: ma, di, wo, do

Gemeente Amsterdam

M 5.1.2.e

5.1.2.e

[@amsterdam.nl](mailto:5.1.2.e@amsterdam.nl)

From: "woo.wonen"
Sent: Mon, 30 Jan 2023 11:41:13 +0100
To: "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Cc: "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Subject: RE: Advies wonen WOB23-01291

Hoi 5.1.2,e

Ja ik ben op de hoogte. Dank je wel hiervoor. We zullen met de openbaarmaking wachten totdat de raad de stukken heeft ontvangen.

Groet,

5.1.2,e

5.1.2,e

Directie Wonen

Gemeente Amsterdam

M: 5.1.2,e

woo.wonen@amsterdam.nl

Jodenbreestraat 25, 1011 NH Amsterdam
amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di, wo en do

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Verzonden: vrijdag 27 januari 2023 10:03
Aan: woo.wonen <woo.wonen@amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Advies wonen WOB23-01291

Hoi 5.1.2,e

Heeft 5.1.2,e je op de hoogte gehouden van de gang van zaken. Er komen nu mogelijk twee memo's: een ingekorte en een langere, die laatste gaat dan kabinet naar de raad, samen met de eerste. De verzoeker kan uiteraard alleen de eerste krijgen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

Van: 5.1.2,e
Verzonden: dinsdag 10 januari 2023 9:26
Aan: woo.wonen <woo.wonen@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Advies wonen WOB23-01291
Urgentie: Hoog

Hoi 5.1.2,e

Kun je deze nog even aanhouden? We gaan nu mogelijk toch een deel van het advies weglakken. 5.1.2,e en 5.1.2,e weten daar meer van!

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

5.1.2.e

Van: woo.wonen <woo.wonen@amsterdam.nl>

Verzonden: maandag 9 januari 2023 16:04

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>

Onderwerp: FW: Advies wonen WOB23-01291

Hoi 5.1.2.e

Onderstaand Woo-verzoek heeft Wonen ontvangen. Het gaat om het advies van de gemeenteadvocaat over de uitzondering voor woningcorporaties denk ik. Ik beschik wel over het eerste concept. Hebben jij de laatste versie van het advies voor mij?

Link naar raadscommissie: <https://amsterdam.raadsinformatie.nl/vergadering/1055793>

Groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Directie Wonen

Gemeente Amsterdam

M: 5.1.2.e

woo.wonen@amsterdam.nl

Jodenbreestraat 25, 1011 NH Amsterdam

amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di, wo en do

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@gmail.com>

Verzonden: woensdag 4 januari 2023 19:03

Aan: WOO Ondersteuning <woo.ondersteuning@amsterdam.nl>

Onderwerp: Fwd: Advies wonen

**aan B&W van Amsterdam
Stadhuis**

Geacht Bestuur,

In de commissie Woningbouw & Volkshuisvesting van 7-12-2022 verklaarde u bij agendapunt 5 en 6 op of rond 6-12-2022 een advies van de gemeente-advocaat te hebben ontvangen; het advies is gevraagd voor en wordt betrokken bij het opstellen van een Aanpak Volkshuisvesting die u eind januari in ontwerp vaststelt en voor zienswijzen de inspraak instuurt. Het belang van openbaarheid van het advies en kenbaarheid wat u wel of niet met het advies doet is evident, indien nodig met beroep op de WOO verzoek ik om het advies openbaar te maken, bij voorkeur door toezending per email en plaatsing op uw WOO-site.

met vriendelijke groet,

5.1.2.e

From: "woo.wonen"
Sent: Tue, 31 Jan 2023 18:10:50 +0100
To: "WOO Ondersteuning" <woo.ondersteuning@amsterdam.nl>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@amsterdam.nl>
Subject: Verdagingsbericht
Attachments: Onbestelbaar: Verdaging van de beslistermijn van uw Woo-verzoek WOB23-01291, Verdaging van de beslistermijn van uw Woo-verzoek WOB23-01291

Beste collega's,

Ik probeerde zojuist bijgevoegde verdaging aan de 5.1.2.e te verzenden. Ik krijg alleen het bericht dat het e-mailadres niet meer geldig is. Zouden jullie willen proberen om de verdaging te versturen?

Als het niet lukt, dan zal de verdaging per brief moeten worden verstuurd. Ik begrijp echter dat 5.1.2.e ziek is. Zijn er binnen het Stedelijk team mogelijkheden om de brief per post te versturen? Kan iemand binnen het Stedelijk team hiervoor zorgen? De brief zou uiterlijk morgen 1 februari 2023 moeten worden verstuurd.

Ik hoor het graag!

Groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Directie Wonen

Gemeente Amsterdam

M: 5.1.2.e

5.1.2.e [@amsterdam.nl](mailto:5.1.2.e@amsterdam.nl)

Jodenbreestraat 25, 1011 NH Amsterdam

amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di, wo en do

From: "woo.wonen"
Sent: Wed, 1 Feb 2023 10:55:34 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@amsterdam.nl>
Subject: FW: Verdaging van de beslistermijn van uw Woo-verzoek WOB23-01291

Hoi 5.1.2.e

Het is woo-ondersteuning gelukt om de verdaging naar de 5.1.2.e te sturen, zie onderstaande mail.

Groet,

5.1.2.e

Van: WOO Ondersteuning <woo.ondersteuning@amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 1 februari 2023 9:32
Aan: '5.1.2.e' <5.1.2.e@gmail.com> <5.1.2.e@gmail.com>
Onderwerp: Verdaging van de beslistermijn van uw Woo-verzoek WOB23-01291

Geachte 5.1.2.e

In uw verzoek van 4 januari 2023 heeft u verzocht om een advies van de gemeenteadvocaat.

Op 16 januari 2023 heeft mijn collega 5.1.2.e u een ontvangstbevestiging gestuurd van uw verzoek en heeft zij aangegeven dat wij uw verzoek binnen vier weken na ontvangst zullen beoordelen.

De behandeling van uw verzoek heeft meer tijd nodig vanwege de complexiteit van het dossier. Er is overleg nodig met de betrokken partijen en een zorgvuldige behandeling vraagt meer tijd. Daarom verleng ik de beslistermijn op grond van artikel 4.4, tweede lid, van de Woo met twee weken. Dit betekent dat u uiterlijk op 15 februari 2023 een antwoord op uw verzoek ontvangt.

Voor vragen over de behandeling van uw verzoek, kunt u contact met 5.1.2.e opnemen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Directie Wonen

Gemeente Amsterdam

M: 5.1.2.e
5.1.2.e@amsterdam.nl

Jodenbreestraat 25, 1011 NH Amsterdam
amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di, wo en do

From: "5.1.2.e"
Sent: Thu, 9 Feb 2023 11:03:18 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@amsterdam.nl>; "5.1.2.e"
<5.1.2.e@amsterdam.nl>
Subject: RE: inz. WOB23-01291 5.1.2.e

Ha 5.1.2.e en 5.1.2.e

Dat lijkt me een goed plan. Ik probeer vanmiddag nog iets in te plannen, anders wordt het maandag.

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 9 februari 2023 10:48
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: inz. WOB23-01291 5.1.2.e

Het is even een juridisch puzzeltje, misschien is het handiger als we een kort overlegje inplannen met z'n drieën?

Van: 5.1.2.e
Verzonden: donderdag 9 februari 2023 10:36
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: inz. WOB23-01291 5.1.2.e

Het bestuursorgaan dat de geheimhouding heeft bekrachtigd, gaat ook over het eventueel opheffen van de geheimhouding n.a.v. een Woo-verzoek.

Maar nu rust er toch nog geen geheimhouding op het document?

Wat is dan de motivatie om het document geheel te weigeren?

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 9 februari 2023 10:31
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: inz. WOB23-01291 5.1.2.e

Hoi 5.1.2.e

Ik bedoel inderdaad het document integraal weigeren.

Kun je kort aan mij bevestigen dat je inderdaad langs de gemeenteraad moet als er een document onder de reikwijdte van een verzoek valt, maar geheimhouding is opgelegd? Of kan de afdeling zelf deze heroverweging doen?

Groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Directie Wonen

Gemeente Amsterdam

M: 5.1.2.e
5.1.2.e @amsterdam.nl

Jodenbreestraat 25, 1011 NH Amsterdam
amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di, wo en do

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 9 februari 2023 10:18
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: inz. WOB23-01291 5.1.2.e

Ha 5.1.2.e

Wat bedoel je precies met het Woo-verzoek afwijzen? Niet in behandeling nemen?
Of bedoel je het document integraal weigeren?

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 9 februari 2023 9:53
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: inz. WOB23-01291 5.1.2.e

Hoi 5.1.2.e

Nee, de geheimhouding is nog niet opgelegd door het college en bekrachtigd door de raad. Pas op 21 februari zal het college worden gevraagd in te stemmen met het opleggen van geheimhouding. Dat betekent dat een heroverweging niet nodig is en we nu het Woo-verzoek afwijzen, in lijn met de reden van het opleggen van geheimhouding uit de Wet open overheid.

Kun je hiermee verder? Anders hoor ik het graag!

Groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Directie Wonen

Gemeente Amsterdam

M: 5.1.2.e
5.1.2.e @amsterdam.nl

Jodenbreestraat 25, 1011 NH Amsterdam
amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di, wo en do

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>

Verzonden: woensdag 8 februari 2023 20:32

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>

Onderwerp: inz. WOB23-01291 5.1.2.e

Hi 5.1.2.e

Ik mail je i.v.m. het besluit voor het Woo-verzoek van 5.1.2.e inz. het advies van de gemeenteadvocaat bij de aanpak huisvesting. Het wordt namelijk een afwijzend besluit op het verzoek vanwege de geheimhouding op dit document. In de juridische zin is het iets complexer. Ik heb meer informatie nodig voor het schrijven van het besluit:

- Is de geheimhouding inmiddels definitief op de eerste versie?
- Zo ja, heb jij dat besluit tot geheimhouding voor mij?
- Is de datum voor de bekendmaking en/of de vindplaats voor de tweede versie bekend?

In geval er een Woo-verzoek wordt ingediend met betrekking tot een document met geheimhouding, wordt dit verzoek ook opgevat als een verzoek tot opheffing van de geheimhouding. Derhalve zou ik een besluit van de gemeenteraad moeten hebben waarin besloten wordt tot geen opheffing (art. 25 lid 4 Gemeentewet). De motivering voor het niet opheffen van de geheimhouding kan – zoals reeds bekend is – conform de Woo zijn dat het goed functioneren van het college in het geding komt te staan (5.1.2.i Woo) en de raad onder geheimhouding dient te kunnen overleggen, vragen stellen, bedenkingen uitbrengen zonder dat die informatie door een derde gebruikt kan worden. Dat zou dan de strekking zijn van mijn motivering in mijn besluit.

@ 5.1.2.e is het bovenstaande in lijn met het Woo-beleid van Gemeente Amsterdam? Heb jij nog aanvullingen/informatie voor mij waar ik rekening mee kan houden.

Ik hoor graag van jullie!

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Stedelijk team openbaarheid

Werkdagen: ma, di, wo, do

Gemeente Amsterdam

M 5.1.2.e

5.1.2.e @amsterdam.nl

From: "5.1.2.e"
Sent: Thu, 9 Feb 2023 15:52:56 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@amsterdam.nl>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@amsterdam.nl>
Subject: Re: inz. Woo-verzoek 5.1.2.e

Hoi 5.1.2.e
Indien 5.1.2.e specifiek vraagt om dat document dan is het toch op moment van verzoek niet openbaar. Mi kun jij dan gewoon afwijzend besluit nemen.
Hij kijkt dan zelf maar bij volgende cie vergadering of in raadsinfo systeem op moment dat doc wel aanwezig is.
Verzonden vanuit [Outlook voor iOS](#)

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>
Verzonden: Thursday, February 9, 2023 3:07:11 PM
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>
Onderwerp: inz. 5.1.2.e

Hoi 5.1.2.e (en 5.1.2.e),

Ik ben bezig met het opstellen van een afwijzend besluit richting het Woo-verzoek van 5.1.2.e inz. advies Aanpak Huisvesting van de gemeenteadvocaat.

Afdeling Wonen, 5.1.2.e heeft het gevraagde document niet kunnen aanleveren. Dit document wordt pas op 21 februari aan het college en de raad voorgelegd ter goedkeuring van geheimhouding. Ik heb begrepen dat er een 2^e versie komt dat een samenvatting betreft van de eerste versie die **wel** openbaar komt.

Woo-technisch is, binnen de reikwijdte van het verzoek, de actieve openbaarmakingsregeling van toepassing. De gevraagde informatie wordt immers op latere moment wel openbaar gemaakt.

Hebben wij een format voor een Woo-besluit waarbij wordt verwezen naar de actieve openbaarmakingsregeling?

Ik ontvang graag jullie reactie.

Groet,

5.1.2.e

Stedelijk team openbaarheid
Werkdagen: ma, di, wo, do

Gemeente Amsterdam

M 5.1.2.e
5.1.2.e@amsterdam.nl

From: "5.1.2,e"
Sent: Tue, 14 Feb 2023 16:05:57 +0100
To: "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>; "5.1.2,e"
<5.1.2,e@amsterdam.nl>
Subject: RE: Besluit en oplegger tekenmap inz. WOB23-01291 5.1.2,e
Attachments: Concept besluit versie 1_2,e met opmerkingen 5.1.2,e .docx

Hi 5.1.2,e en 5.1.2,e

Excuses, de opmerkingen had ik nog niet geopend. Ik dacht heel snel te reageren, maar hierbij mijn reactie op de opmerkingen. Ik heb nu wat onduidelijkheden over het besluit. Na ons overleg van gisteren heb ik voor mijzelf de volgende punten genoteerd die ik in het besluit zou opnemen:

- 1- De integrale weigering o.g.v. 5.1.2.i Woo met betrekking tot de eerste versie van het advies waar 5.1.2,e /verzoeker om heeft verzocht; en
- 2- Informatie over de komst van de geheimhouding op dit document en dat dit nu nog niet is gevestigd. Het benoemen van de bevoegdheid van de raad om geheimhouding te vestigen is mijns inziens juridisch correct. Dat deze bevoegdheid samenhangt met de relatieve weigeringsgronden is m.i. voor een eventuele bezwaarprocedure van belang om te vermelden, omdat ik reeds heb aangegeven dat bij het opleggen van geheimhouding en het besluit tot het **niet** opheffen ervan de toegepaste weigeringsgrond (uit de Woo) bepalend kan zijn.
- 3- De toezegging dat de informatie uit eigen beweging (vanuit mij) verzonden zal worden naar de verzoeker om hem tegemoet te komen en de vermelding van de vindplaats van raadsinformatie.

@ 5.1.2,e ik ontvang graag jouw input op het besluit.

Groet,

5.1.2,e

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 14 februari 2023 15:20
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Besluit en oplegger tekenmap inz. WOB23-01291 5.1.2,e

Hoi 5.1.2,e

Ik heb alvast naar het besluit gekeken. Kan je hier iets mee?

Misschien ook goed om toch nog even het besluit aan 5.1.2,e voor te leggen voordat het naar de managers en directeur voor akkoord wordt verstuurd.

Groet,

5.1.2,e

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 14 februari 2023 10:31
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Onderwerp: Besluit en oplegger tekenmap inz. WOB23-01291 5.1.2,e

Hoi 5.1.2,e

Zoals afgesproken, bijgaand mijn eerste besluit en de oplegger voor de tekenmap. Hopelijk lukt het om vandaag tot afronding te komen.

Groet,

5.1.2.e

Stedelijk team openbaarheid
Werkdagen: ma, di, wo, do

Gemeente Amsterdam

M 5.1.2.e

5.1.2.e [@amsterdam.nl](mailto: @amsterdam.nl)



**Gemeente
Amsterdam**

Bezoekadres
Amstel 1
1011 PN Amsterdam

Postbus 202
1000 AE Amsterdam
Telefoon 14 020
amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

De 5.1.2.e

Per e-mail: 5.1.2.e@gmail.com

Datum 15 februari 2023

Ons kenmerk WOB23-01291

Behandeld door 5.1.2.e Woo-coördinator, woo.wonen@amsterdam.nl, 5.1.2.e

Bijlage(n) - Relevante wetsartikelen uit Wet open overheid

Onderwerp Beslissing op uw Woo-verzoek van 4 januari 2023

Geachte 5.1.2.e

In uw e-mail van 4 januari 2023, ontvangen op 4 januari 2023, heeft u met een beroep op de Wet open overheid (hierna: Woo) verzocht om het advies van de gemeenteadvocaat dat op of rond 6 december 2022 is ontvangen en in de commissie Woningbouw & Volkshuisvesting van 7 december 2022 ter sprake is gesteld. Het advies is gevraagd voor en wordt betrokken bij het opstellen van een Aanpak Volkshuisvesting.

Op 1 februari 2023 heb ik aangegeven dat de beoordeling van uw verzoek meer tijd in beslag neemt, vanwege de complexiteit van het dossier, dat het niet lukt om hier binnen vier weken op te antwoorden en ik hiervoor twee weken extra nodig zou hebben. De uiterlijke beslisdatum is daarmee 15 februari 2023 geworden.

Wettelijk kader

Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Wet open overheid. De relevante artikelen uit de Woo kunt u vinden in bijlage 1 bij deze brief.

Inventarisatie documenten

Er is gezocht bij de directie Wonen, team Beleid Woninggebruik en - kwaliteit. Er is één document gevonden. Er is geen inventarislijst opgesteld.

Besluit

Ik besluit de door u gevraagde informatie in het geheel niet openbaar te maken. Voor de motivering van dit besluit verwijs ik naar het onderdeel "Overwegingen" van deze brief.

Een routebeschrijving vindt u op www.amsterdam.nl.

Overwegingen

Als eerste wil ik u wijzen op het volgende. Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in het eerste artikel 1.1. van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Ik moet hierbij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer ik informatie aan u verstrek, het openbaar is voor een ieder. De Woo is niet van toepassing op informatie die al openbaar is.

Algemene uitgangspunten bij toetsing aan de uitzonderingsgronden

De toetsing aan de uitzonderingsgronden verloopt als volgt. Eerst kijk ik of een van de uitzonderingsgronden speelt. Dat doe ik meestal per alinea, soms per zin. Vervolgens kijk ik wat voor soort uitzonderingsgrond het is. Als het een absolute uitzonderingsgrond is, mag ik de informatie niet verstrekken. Als het een relatieve uitzonderingsgrond is, moet ik een afweging maken tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar. Als ik informatie weiger, moet ik goed motiveren waarom ik dat doe. Dat geldt nog sterker als de informatie ouder dan vijf jaar is.

Wanneer het gaat om informatie waar belangen van anderen bij betrokken zijn, moet ik hen de mogelijkheid geven om een zienswijze in te dienen. Dit betekent dat zij hun mening kunnen geven over of de informatie wel of niet openbaar gemaakt moet worden. Het is uiteindelijk aan mij om te beslissen of ik de informatie openbaar maak.

In de inventarislijst en op de documenten heb ik opgenomen welke uitzonderingsgronden van toepassing zijn.

Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken wanneer dit het goed functioneren van de Staat of andere overheden schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. In het advies van de gemeenteadvocaat staat informatie die het functioneren van de gemeente in gevaar zou kunnen brengen. Ik vind dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid, omdat met de informatie inzicht kan worden verkregen in de juridische positie van de gemeente. Het goed functioneren van de raad vereist dat de raadscommissie onder geheimhouding kan informeren over de juridische positie op basis van de wet- en regelgeving. Op deze wijze kan de raad in vrijheid haar controlerende rol vervullen, vragen stellen en bedenkingen uitbrengen zonder dat die informatie door derden gebruikt kan worden om het besluitvormingsproces te beïnvloeden. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar.

Commented [5.1.2.e]: Waarom is dit verwijderd? Dit is een uitleg wat in de format is opgenomen mbt de toegepaste weigeringsgronden.

Geheimhouding op grond van de Gemeentewet

Het college en de gemeenteraad kunnen geheimhouding opleggen op grond van artikel 25 van de Gemeentewet. Het college en de gemeenteraad zullen zich op korte termijn buigen over het opleggen en de bekrachtiging van de geheimhouding op dit advies van de gemeenteadvocaat vanwege het belang van het goed functioneren van de bestuursorganen van de gemeente (artikel 5.1, aanhef en tweede lid onder i van de Woo).

Commented [5.1.2.e]: Reden van verwijdering?

Commented [5.1.2.e]: Ik twijfel toch of we dit erin moeten opnemen

Commented [5.1.2.e]: 5.1.2.e ?

Deels van de informatie is op korte termijn openbaar

Er wordt een aangepaste versie als bijlage bij de raadsbrief aan de gemeenteraad overlegd. Om u tegemoet te komen in uw verzoek, wordt het aangepaste document naar u toegezonden wanneer het openbaar is.

Deze informatie kunt u ook vinden via <https://amsterdam.raadsinformatie.nl/>

Publicatie op website

De stukken die met dit besluit voor eenieder openbaar worden, worden gepubliceerd op de website van het Stadsarchief van de gemeente Amsterdam:

<https://archief.amsterdam/inventarissen/details/31245/keywords/wob/>.

Met vriendelijke groet,
Namens het college van burgemeester en wethouders van Amsterdam,

<handtekening>

5.1.2.e

Gemeente Amsterdam

Commented [5.1.2.e]: Toch verwijderd, dit is namelijk nog niet helemaal zeker tenzij het college hier akkoord voor geeft.

Commented [5.1.2.e]: Tijdens ons overleg gisteren wel afgesproken in het besluit op te nemen dat de informatie verzonden zal worden.

BEZWAARCLAUSULE

Niet mee eens?

Bezwaar

Bent u het niet eens met dit besluit? Dan kunt u binnen zes weken na de bekendmaking van dit besluit bezwaar maken. Als datum van uw bezwaar geldt de poststempel op uw bezwaarschrift. Stuur uw bezwaarschrift naar:

Gemeente Amsterdam
T.a.v. Juridisch Bureau
Postbus 483
1000 AL Amsterdam

Vermeld in uw bezwaarschrift altijd:

- uw naam, adres en telefoonnummer
- de datum waarop u het bezwaarschrift schrijft en uw handtekening
- het besluit waartegen u bezwaar maakt, met datum en kenmerk van het besluit
- waarom u bezwaar maakt.

Na ontvangst informeert de gemeente u over de manier waarop zij uw bezwaarschrift gaat behandelen. U kunt ook online bezwaar maken via www.amsterdam.nl/bezwaar/jb.

Spoed? Voorlopige voorziening

Bij grote spoed kunt u (tegen kosten) een zogeheten voorlopige voorziening aanvragen. Dat is een spoedprocedure waarmee het genomen besluit tijdelijk kan worden ingetrokken en/of andere maatregelen kunnen worden getroffen. Een voorlopige voorziening vraagt u aan bij:

De Voorzieningenrechter van de Rechtbank Amsterdam
Afdeling Publiekrecht - teams bestuursrecht

Postbus 75850
1070 AW AMSTERDAM

Dat kan ook via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor hebt u een DigiD nodig. Op deze site vindt u ook meer informatie.

Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Woo

Artikel 1.1 Recht op toegang

Eenieder heeft recht op toegang tot publieke informatie zonder daartoe een belang te hoeven stellen, behoudens bij deze wet gestelde beperkingen.

Artikel 2.1 Begripsbepalingen

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

document:

een door een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, opgemaakt of ontvangen schriftelijk stuk of ander geheel van vastgelegde gegevens dat naar zijn aard verband houdt met de publieke taak van dat orgaan, die persoon of dat college;

milieu-informatie:

hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;

Onze Minister:

Onze Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties;

publieke informatie:

informatie neergelegd in documenten die berusten bij een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, of informatie die krachtens artikel 2.3 door een bestuursorgaan kan worden gevorderd.

Artikel 4.1 Verzoek

1. Eenieder kan een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek.
2. Een verzoek kan mondeling of schriftelijk worden ingediend en kan elektronisch worden verzonden op de door het bestuursorgaan aangegeven wijze.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
5. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan binnen twee weken na ontvangst van het verzoek de verzoeker om het verzoek te preciseren en is het de verzoeker daarbij behulpzaam.
6. Het bestuursorgaan kan besluiten een verzoek niet te behandelen, indien de verzoeker niet meewerkt aan een verzoek tot precisering als bedoeld het vijfde lid. In afwijking van artikel 4:5, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht wordt het besluit om het verzoek niet te behandelen aan de verzoeker bekendgemaakt binnen twee weken nadat het verzoek is gepreciseerd of nadat de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
7. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5.

5.1 Uitzonderingen

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
 - e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.
2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;

- g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
 - h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
 - i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.
3. Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering.
4. Openbaarmaking kan tijdelijk achterwege blijven, indien het belang van de geadresseerde van de informatie om als eerste kennis te nemen van de informatie dit kennelijk vereist. Het bestuursorgaan doet mededeling aan de verzoeker van de termijn waarbinnen de openbaarmaking alsnog zal geschieden.
5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.
6. Het openbaar maken van informatie blijft in afwijking van het eerste lid, onderdeel c, in geval van milieu-informatie eveneens achterwege voor zover daardoor het in het eerste lid, onderdeel c, genoemde belang ernstig geschaad wordt en het algemeen belang van openbaarheid van informatie niet opweegt tegen deze schade.
7. Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 5.2 Persoonlijke beleidsopvattingen

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.
2. Het bestuursorgaan kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Onverminderd het eerste en tweede lid wordt uit documenten opgesteld ten behoeve van formele bestuurlijke besluitvorming door een minister, een commissaris van de Koning, Gedeputeerde Staten, een gedeputeerde, het college van burgemeester en wethouders, een burgemeester en een wethouder, informatie verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen in niet tot personen herleidbare vorm, tenzij het kunnen voeren van intern beraad onevenredig wordt geschaad.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

Bijlage 2 – Inventarislijst

Nr.	Document	Datum	Beoordeling	Woo	Afzender	Ontvanger
1	Emailbericht 'analyse'	26 augustus 2022	-reeds openbaar, zie <vindplaats> -volledig openbaar -deels openbaar -geweigerd	5.1, lid 3, a	Burgemeester	Directeur DJZ
2						
3						
4						
5						
6						
7						
8						
9						
10						
11						
12						
13						

From: "5.1.2.e"
Sent: Wed, 15 Feb 2023 15:14:53 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@amsterdam.nl>
Subject: RE: Besluit en oplegger tekenmap inz. WOB23-01291 5.1.2.e

Hi hi,

Deels ben ik het met je eens. Ik vind het altijd belangrijk om mijn overwegingen nader toe te lichten. Derhalve gaat mijn voorkeur uit naar een passage waarin het volgende wordt vermeld:

"Het goed functioneren vereist dat de raadscommissie de raad op basis van de wet- en regelgeving kan informeren over de juridische positie. Op deze wijze kan de raad in vrijheid haar controlerende rol vervullen, vragen stellen en bedenkingen uitbrengen zonder dat die informatie door derden ingezien kan worden waardoor het besluitvormingsproces beïnvloed kan worden."

Mocht je het bovenstaande als overbodig zien, dan blijft enkel de volgende overweging staan: "Ik vind dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid, omdat met de informatie inzicht kan worden verkregen in de juridische positie van de gemeente".

Kan je mij hierover een terugkoppeling geven? Mocht je enkel de laatste passage voldoende vinden, dan volg ik jou daarin. buiten reikwijdte
buiten reikwijdte . Jij hebt meer kennis van het beleid dus ik hoor heel graag wat je erover denkt.

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 15 februari 2023 14:37
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Besluit en oplegger tekenmap inz. WOB23-01291 5.1.2.e

Hoi 5.1.2.e

Ik heb het verwijderd omdat het advies niet per se voor de raad is opgesteld en omdat het iets zegt over de opgelegde geheimhouding, maar daarover moet nog worden besloten. Het stukje zou wel heel goed passen als de geheimhouding al was opgelegd.

Kan je je daarin vinden? Anders is het nog goed om even telefonisch te sparren.

Groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Directie Wonen

Gemeente Amsterdam

M: 5.1.2.e
5.1.2.e@amsterdam.nl

Jodenbreestraat 25, 1011 NH Amsterdam
amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di, wo en do

Van: [redacted] <[redacted]> @amsterdam.nl>

Verzonden: woensdag 15 februari 2023 11:02

Aan: [redacted] <[redacted]> @amsterdam.nl>

Onderwerp: RE: Besluit en oplegger tekenmap inz. WOB23-01291 [redacted]

Morning [redacted]

Dank voor je reactie. Ik wacht nog even op de reactie van [redacted] / Dan blijft nog alleen de vraag over waarom een gedeelte van mijn motivering op de integrale weigering is verwijderd. Je kan me erover mailen. Dan neem ik jouw input ook mee bij het afronden van het besluit.

Ter info: de beslistermijn loopt vandaag af.

Groet,

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]> @amsterdam.nl>

Verzonden: woensdag 15 februari 2023 9:22

Aan: [redacted] <[redacted]> @amsterdam.nl>

CC: [redacted] <[redacted]> @amsterdam.nl>

Onderwerp: RE: Besluit en oplegger tekenmap inz. WOB23-01291 [redacted]

Hoi [redacted]

Om alvast op deze mail te reageren: ik denk dat het toch nog niet verstandig is om iets over een aangepaste versie te zeggen. De raadsbrief moet namelijk nog langs het college voor akkoord (21 feb). Het komt best nog wel eens voor dat de raadsbrief dan nog wordt gewijzigd. Hierop zouden we wel eventueel kunnen wachten. Maar dat zou wel betekenen dat we de verzoeker eerder informeren dat er een aangepaste versie is opgesteld dan de raad. Ik heb daarbij toch mijn twijfels of dit handig is. Uiteraard kunnen we achteraf wel de aangepaste versie naar de verzoeker toesturen, maar hierover nog niets toezeggen in het besluit.

En daarop aangesloten dacht ik, wat voor toegevoegde waarde heeft het dan om in deze fase iets over de geheimhouding te zeggen... op zich zie ik geen bezwaar om dat wel te doen. We hebben het natuurlijk wel meegenomen in de overweging om het document integraal te weigeren, misschien is het dan wel handig om het op te nemen. Zoals je ziet, ik twijfel.

Groet,

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]> @amsterdam.nl>

Verzonden: dinsdag 14 februari 2023 15:29

Aan: [redacted] <[redacted]> @amsterdam.nl>

CC: [redacted] <[redacted]> @amsterdam.nl>

Onderwerp: RE: Besluit en oplegger tekenmap inz. WOB23-01291 [redacted]

Hi [redacted]

Wij hebben gisteren besproken dat we in het besluit opnemen dat er een geheimhouding komt op de eerste versie van het advies. Ik zie dat je alleen daarover een opmerking hebt geplaatst dat je twijfelt of we het erin moeten zetten? Wat is hier de reden van? Kan je daarover mij toelichten?

Ik neem 5.1.2.e mee in de cc.

@ 5.1.2.e zou je de tekstvakken (bezwaarclausule en bijlage 1) die verschoven zijn naar meerdere pagina's weer kunnen herstellen? Ik heb namelijk een alleen-lezen versie ontvangen en kan dit zelf niet meer wijzigen.

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>

Verzonden: dinsdag 14 februari 2023 15:20

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>

Onderwerp: RE: Besluit en oplegger tekenmap inz. WOB23-01291 5.1.2.e

Hoi 5.1.2.e

Ik heb alvast naar het besluit gekeken. Kan je hier iets mee?

Misschien ook goed om toch nog even het besluit aan 5.1.2.e voor te leggen voordat het naar de managers en directeur voor akkoord wordt verstuurd.

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>

Verzonden: dinsdag 14 februari 2023 10:31

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>

Onderwerp: Besluit en oplegger tekenmap inz. WOB23-01291 5.1.2.e

Hoi 5.1.2.e

Zoals afgesproken, bijgaand mijn eerste besluit en de oplegger voor de tekenmap. Hopelijk lukt het om vandaag tot afronding te komen.

Groet,

5.1.2.e

Stedelijk team openbaarheid

Werkdagen: ma, di, wo, do

Gemeente Amsterdam

M 5.1.2.e

5.1.2.e

[@amsterdam.nl](mailto:5.1.2.e@amsterdam.nl)

From: "5.1.2,e"
Sent: Thu, 16 Feb 2023 12:03:39 +0100
To: "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Subject: RE: Besluit en oplegger tekenmap inz. WOB23-01291 5.1.2,e

Hoi 5.1.2,e

Zoals zojuist besproken:

Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken wanneer dit het goed functioneren van de Staat of andere overheden schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. In het advies van de gemeenteadvocaat staat informatie die het functioneren van de gemeente in gevaar zou kunnen brengen. Ik vind dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid, omdat met de informatie inzicht kan worden verkregen in de juridische risico's en juridische positie van de gemeente. Als deze informatie openbaar wordt gemaakt kan daar in juridische procedures gebruik van worden gemaakt. Dit is onwenselijk. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar.

Groet,

5.1.2,e

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>

Verzonden: donderdag 16 februari 2023 11:37

Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>

Onderwerp: RE: Besluit en oplegger tekenmap inz. WOB23-01291 5.1.2,e

Hi hi 5.1.2,e

Bij het weigeren van informatie (5.1.2.i) is een motivering noodzakelijk waarom de belangen zwaarder wegen dan het algemeen belang van openbaarheid. Ik heb de inhoud van het document niet tot mijn beschikking waardoor ik op basis van summiere informatie probeer(de) tot concretisering te komen. Zou je mij daarom meer kunnen toelichten waarom de inhoud van het advies van de gemeenteadvocaat schadelijk kan zijn voor het goed functioneren van de gemeenteraad?

Had jij trouwens nog reactie van 5.1.2,e ontvangen?

Groetjes,

5.1.2,e

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>

Verzonden: woensdag 15 februari 2023 15:37

Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>

Onderwerp: RE: Besluit en oplegger tekenmap inz. WOB23-01291 5.1.2,e

Hoi 5.1.2,e

Ja heel goed om je overwegingen nader toe te lichten! Ik denk dat de passages alleen niet van toepassing zijn, want het functioneren ziet erop dat de gemeente niet wordt benadeeld door haar juridische positie openbaar te maken en de raad wordt met wel of niet openbaar maken van deze informatie met een Woo-verzoek niet benadeeld. De raad zou namelijk in beide situaties worden geïnformeerd.

Groet,

5.1.2,e

From: "5.1.2.e"
Sent: Thu, 16 Feb 2023 12:59:59 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@amsterdam.nl>; "5.1.2.e"
<5.1.2.e@amsterdam.nl>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@amsterdam.nl>
Subject: RE: Besluit en oplegger tekenmap inz. WOB23-01291 5.1.2.e

Hi 5.1.2.e

Dus de facto wordt er toch alleen geheimhouding opgelegd op de delen waar juridische risico's in staan?

Over dat verzoeker het document dan eerder ontvangt: dat zou ondervangen worden als de openbare versie van het stuk ook meteen aan de raad worden gestuurd, nadat het college heeft ingestemd met de voordracht.

@ 5.1.2.e gebeurt dit automatisch of moet 5.1.2.e dit even checken bij de Agendakamer?

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 16 februari 2023 12:54
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Besluit en oplegger tekenmap inz. WOB23-01291 5.1.2.e

Hoi 5.1.2.e

Klopt, het college legt dinsdag geheimhouding op het advies. Dat gaat wel om meer dan één passage en alinea.

Als we het advies verstrekken met uitzondering van de passages waar geheimhouding op rust, betekent dat de verzoeker eerder het document ontvangt dan de raad. Dat is toch niet wenselijk?

Wordt niet pas 22 maart 2023 het advies met de raadscommissie gedeeld? Ik heb de commissievoordracht toegevoegd. Deze voordracht wordt dus dinsdag aan het college nog voorgelegd.

Groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Directie Wonen

Gemeente Amsterdam

M: 5.1.2.e
5.1.2.e@amsterdam.nl

Jodenbreestraat 25, 1011 NH Amsterdam
amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di, wo en do

From: "5.1.2,e"
Sent: Mon, 20 Feb 2023 10:21:10 +0100
To: "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Cc: "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Subject: RE: Ontvangstbevestiging Woo-verzoek WOB23-01291

Hoi 5.1.2,e

Ja zou ik doen! 5.1.2,e zou deze ochtend erop terugkomen.

Groet,

5.1.2,e

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>

Verzonden: maandag 20 februari 2023 10:21

Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>

CC: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>

Onderwerp: FW: Ontvangstbevestiging Woo-verzoek WOB23-01291

Ha 5.1.2,e

Zie hieronder. Zal ik even wachten met reageren totdat we iets van 5.1.2,e hebben gehoord?

Groet,

5.1.2,e

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@gmail.com>

Verzonden: zaterdag 18 februari 2023 0:16

Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>

Onderwerp: Re: Ontvangstbevestiging Woo-verzoek WOB23-01291

geachte 5.1.2,e

Graag nog even het advies, u bent te laat.

mtrgr

5.1.2,e

Op ma 16 5.1.2,e 2023 om 11:47 schreef 5.1.2,e el <5.1.2,e@amsterdam.nl>:

Geachte 5.1.2,e

In de bijlage treft u de ontvangstbevestiging van uw Woo-verzoek d.d. 4 januari 2023.
Voor vragen over de behandeling van uw verzoek, kunt u contact met mij opnemen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

Stedelijk team openbaarheid

Werkdagen: ma, di, wo, do

Gemeente Amsterdam

M 5.1.2,e

5.1.2,e @amsterdam.nl

Oranje Vrijstaatplein 2

Van: WOO Ondersteuning <woo.ondersteuning@amsterdam.nl>

Verzonden: donderdag 5 januari 2023 7:37

Aan: '5.1.2,e' <5.1.2,e@[gmail.com](mailto:5.1.2,e@gmail.com)>

CC: WOO Ondersteuning <woo.ondersteuning@amsterdam.nl>

Onderwerp: RE: Advies wonen

Geachte verzoeker,

Uw brief/e-mail is ontvangen en doorgestuurd naar de behandelende afdeling.

Met vriendelijke groet,

Stedelijk team Openbaarheid

Gemeente Amsterdam

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@[gmail.com](mailto:5.1.2,e@gmail.com)>

Verzonden: woensdag 4 januari 2023 19:03

Aan: WOO Ondersteuning <woo.ondersteuning@amsterdam.nl>

Onderwerp: Fwd: Advies wonen

**aan B&W van Amsterdam
Stadhuis**

Geacht Bestuur,

In de commissie Woningbouw & Volkshuisvesting van 7-12-2022 verklaarde u bij agendapunt 5 en 6 op of rond 6-12-2022 een advies van de gemeente-advocaat te hebben ontvangen; het advies is gevraagd voor en wordt betrokken bij het opstellen van een Aanpak Volkshuisvesting die u eind januari in ontwerp vaststelt en voor zienswijzen de inspraak instuurt. Het belang van openbaarheid van het advies en kenbaarheid wat u wel of niet met het advies doet is evident, indien nodig met beroep op de WOO verzoek ik om het advies openbaar te maken, bij voorkeur door toezending per email en plaatsing op uw WOO-site.

met vriendelijke groet,

5.1.2,e

From: "5.1.2.e"
Sent: Mon, 20 Feb 2023 14:19:28 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@amsterdam.nl>
Subject: FW: Bezwaar JB20231020
Attachments: Ontvangsbevestiging WOB23-01291 (1).pdf, Bezwaar_JB20231020.pdf, Summary.html

Dag 5.1.2.e

Bij het Juridisch Bureau hebben we een ingebrekestelling ontvangen die betrekking heeft op een Woo-verzoek wat jij in behandeling hebt.

Het gaat om een Woo-verzoek van de 5.1.2.e van 4 januari 2023.

Hij vraagt om een advies van de gemeente advocaat.

Ik stuur de ingebrekestelling hierbij aan je door.

N.B. de 5.1.2.e noemt het een bezwaar, maar het is een ingebrekestelling.

Is het mogelijk op korte termijn op zijn Woo-verzoek te beslissen?

We hebben nog twee weken na de ingebrekestelling om een besluit te nemen.

Neem gerust even contact op als er een probleem is.

5.1.2.e

Juridisch Bureau

Gemeente Amsterdam

M 5.1.2.e

5.1.2.e @amsterdam.nl

President Kennedylaan 923

Postbus 483

1000 AL Amsterdam

Werkdagen ma t/m vr.

Van: online.bezwaar.jb@amsterdam.nl

Verzonden: zondag 19 februari 2023 16:36:54 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen

Aan: Online Bezwaar JB

CC: Online bezwaar alle

Onderwerp: Bezwaar JB20231020

Bezwaarformulier

Amsterdam, 19-2-2023

Aan wie is het besluit gericht? Kies:

Ik maak bezwaar tegen een besluit dat aan mij is gericht. Ik ga inloggen met DigiD.

Gegevens van het besluit

Geef hieronder het onderwerp of kenmerk van het besluit en een korte omschrijving.

Wat is de datum van het besluit? **rappel op WOO-verzoek WOB23-01291;**
18-2-2023

Reden bezwaar

Waarom bent u tegen het besluit? **De op 4-1-2023 gevraagde informatie heb ik nog niet ontvangen, bij deze het bericht in de zin van Awb art 6:12 lid 2-b, de openbaarmaking graag alsnog, nu binnen 2 weken mtvrgr**
5.1.2.e
19-2-2023

Bijlagen

Bewijsstukken **Ontvangsbevestiging WOB23-01291 (1).pdf**

Contactgegevens

Voornamen 5.1.2.e
Achternaam 5.1.2.e
Geboortedatum 5.1.2.e
Adres 5.1.2.e
5.1.2.e **Amsterdam**
E-mail 5.1.2.e [@gmail.com](#)
Wilt u post over uw bezwaar op bovenstaand adres ontvangen? **Ja, op bovenstaand adres**

From: "5.1.2,e"
Sent: Mon, 20 Feb 2023 15:08:11 +0100
To: "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Cc: "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>; "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Subject: RE: Bezwaar JB20231020

Hoi 5.1.2,e

Dank voor je bericht.

5.1.2,e en ik moeten dit nog bespreken, we berichten je zo snel mogelijk.

Groet,

5.1.2,e

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>

Verzonden: maandag 20 februari 2023 14:49

Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>

Onderwerp: FW: Bezwaar JB20231020

Hoi 5.1.2,e

Zie hieronder. Ingebrekestelling van 5.1.2,e ontvangen.

Zouden we op korte termijn een afwijzend besluit richting hem kunnen versturen?

5.1.2,e deelde mijn mening om het besluit zo snel mogelijk binnen twee weken te nemen.

De informatie is immers op dit moment niet beschikbaar om openbaar te maken vanwege de gevoeligheid van het advies o.g.v. 5.1.2.i Woo + bekrachtiging van de raad nog moet plaatsvinden.

De laatste versie van het concept-besluit stuur ik je toe. Heb je hier deze week tijd voor om naar te kijken?

Hoor graag van je,

Groet,

5.1.2,e

Stedelijk team openbaarheid
Werkdagen: ma, di, wo, do

Gemeente Amsterdam

M 5.1.2,e

5.1.2,e [@amsterdam.nl](mailto:5.1.2,e@amsterdam.nl)

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>

Verzonden: maandag 20 februari 2023 14:19

Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>

Onderwerp: FW: Bezwaar JB20231020

Dag 5.1.2,e

Bij het Juridisch Bureau hebben we een ingebrekestelling ontvangen die betrekking heeft op een Woo-verzoek wat jij in behandeling hebt.

Het gaat om een Woo-verzoek van de 5.1.2,e van 4 januari 2023.

From: "5.1.2.e"
Sent: Thu, 23 Feb 2023 11:55:24 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@amsterdam.nl>
Subject: RE: Besluit en oplegger tekenmap inz. WOB23-01291 5.1.2.e

Ha 5.1.2.e

Heb jij de tweede versie, ofwel de definitieve versie voor mij? Kan je dit op de G-schijf plaatsen?

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 22 februari 2023 18:15
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Besluit en oplegger tekenmap inz. WOB23-01291 5.1.2.e

Pragmatisch gezien lijkt dit mij nu de beste oplossing.

De tweede versie is de facto de beoordeelde oorspronkelijke versie. Dus in het besluit wel de uitzonderingsgrond motiveren.

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 22 februari 2023 18:13
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Besluit en oplegger tekenmap inz. WOB23-01291 5.1.2.e

Hoi 5.1.2.e

Oke duidelijk, dank je wel. Weet niet of ik mij helemaal hierin kan vinden, maar het is goed dat we tot een besluit en afronding komen. Dan maken we de tweede versie openbaar, zonder toepassing van weigeringsgronden.

@5.1.2.e kan jij hiermee verder?

Nogmaals bedankt en groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 22 februari 2023 18:06
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Besluit en oplegger tekenmap inz. WOB23-01291 5.1.2.e

Hoi 5.1.2.e

Je hebt gelijk dat er door de voordracht geheimhouding ligt op het gehele document (de eerste versie). Maar de facto rust die geheimhouding op bepaalde passages.

Dus ik zou niet in het besluit opnemen dat je de eerste versie weigert, maar gewoon de tweede versie openbaar maken. Dat is in feite de eerste versie beoordeeld conform de Woo uitzonderingsgronden.

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>

Verzonden: woensdag 22 februari 2023 17:53

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>

Onderwerp: RE: Besluit en oplegger tekenmap inz. WOB23-01291 5.1.2.e

De openbare versie wel inderdaad, maar daar heeft de verzoeker niet om gevraagd. Dus dan de eerste versie geheel weigeren en tweede versie toesturen?

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>

Verzonden: woensdag 22 februari 2023 17:51

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>

Onderwerp: RE: Besluit en oplegger tekenmap inz. WOB23-01291 5.1.2.e

Maar de openbare versie ook niet? Dat is namelijk geen geheim stuk.

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>

Verzonden: woensdag 22 februari 2023 17:50

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>

Onderwerp: RE: Besluit en oplegger tekenmap inz. WOB23-01291 5.1.2.e

Hoi 5.1.2.e

Dat heb ik vorige week met de Agendakamer besproken en jou laten weten, maar alleen openbare stukken worden op een g-schijf voor raadsleden geplaatst. Maar dat geldt niet voor stukken met een machtiging of geheime stukken. Die ontvangen zij pas eind maart.

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>

Verzonden: woensdag 22 februari 2023 17:47

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>

Onderwerp: RE: Besluit en oplegger tekenmap inz. WOB23-01291 5.1.2.e

Dag 5.1.2.e en 5.1.2.e

Volgens ons kan de oplossing simpel zijn. De versie die openbaar wordt, zal ook op de g-schijf voor de raadsleden worden geplaatst.

Check nog even met de Agendakamer precies wanneer.

Er kan dan deze week een Woo-besluit worden genomen, waarin het document openbaar wordt gemaakt conform de openbare versie bij de voordacht.

Groet,

5.1.2.e



**Gemeente
Amsterdam**

Bezoekadres
Amstel 1
1011 PN Amsterdam

Postbus 202
1000 AE Amsterdam
Telefoon 14 020
amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

De 5.1.2.e

Per e-mail: 5.1.2.e@gmail.com

Datum 15 februari 2023

Ons kenmerk WOB23-01291

Behandeld door 5.1.2.e Woo-coördinator, woo.wonen@amsterdam.nl, 5.1.2.e

Bijlage(n) - Relevante wetsartikelen uit Wet open overheid

Onderwerp Beslissing op uw Woo-verzoek van 4 januari 2023

Geachte 5.1.2.e

In uw e-mail van 4 januari 2023, ontvangen op 4 januari 2023, heeft u met een beroep op de Wet open overheid (hierna: Woo) verzocht om het advies van de gemeenteadvocaat dat op of rond 6 december 2022 is ontvangen en in de commissie Woningbouw & Volkshuisvesting van 7 december 2022 ter sprake is gesteld. Het advies is gevraagd voor en wordt betrokken bij het opstellen van een Aanpak Volkshuisvesting.

Op 1 februari 2023 heb ik aangegeven dat de beoordeling van uw verzoek meer tijd in beslag neemt, vanwege de complexiteit van het dossier, dat het niet lukt om hier binnen vier weken op te antwoorden en ik hiervoor twee weken extra nodig zou hebben. De uiterlijke beslisdatum is daarmee 15 februari 2023 geworden.

Wettelijk kader

Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Wet open overheid. De relevante artikelen uit de Woo kunt u vinden in bijlage 1 bij deze brief.

Inventarisatie documenten

Er is gezocht bij de directie Wonen, team Beleid Woninggebruik en - kwaliteit. Er is één document gevonden. Er is geen inventarislijst opgesteld.

Besluit

Ik besluit de door u gevraagde informatie in ~~gedeeltelijk~~ ~~het geheel~~ niet openbaar te maken. Voor de motivering van dit besluit verwijs ik naar het onderdeel "Overwegingen" van deze brief.

Een routebeschrijving vindt u op www.amsterdam.nl.

Overwegingen

Als eerste wil ik u wijzen op het volgende. Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in het eerste artikel 1.1. van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Ik moet hierbij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer ik informatie aan u verstrek, het openbaar is voor een ieder. De Woo is niet van toepassing op informatie die al openbaar is.

Algemene uitgangspunten bij toetsing aan de uitzonderingsgronden

De toetsing aan de uitzonderingsgronden verloopt als volgt. Eerst kijk ik of een van de uitzonderingsgronden speelt. Dat doe ik meestal per alinea, soms per zin. Vervolgens kijk ik wat voor soort uitzonderingsgrond het is. Als het een absolute uitzonderingsgrond is, mag ik de informatie niet verstrekken. Als het een relatieve uitzonderingsgrond is, moet ik een afweging maken tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar. Als ik informatie weiger, moet ik goed motiveren waarom ik dat doe. Dat geldt nog sterker als de informatie ouder dan vijf jaar is.

Wanneer het gaat om informatie waar belangen van anderen bij betrokken zijn, moet ik hen de mogelijkheid geven om een zienswijze in te dienen. Dit betekent dat zij hun mening kunnen geven over of de informatie wel of niet openbaar gemaakt moet worden. Het is uiteindelijk aan mij om te beslissen of ik de informatie openbaar maak.

In de inventarislijst en op de documenten heb ik opgenomen welke uitzonderingsgronden van toepassing zijn.

Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken wanneer dit het goed functioneren van de Staat of andere overheden schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. In het advies van de gemeenteadvocaat staat informatie die het functioneren van de gemeente in gevaar zou kunnen brengen. Ik vind dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid, omdat met de informatie inzicht kan worden verkregen in de juridische positie van de gemeente. Als deze informatie openbaar wordt gemaakt kan daar in juridische procedures gebruik van worden gemaakt. Dit is onwenselijk. Het goed functioneren van de raad vereist dat de raadscommissie kan informeren over de juridische positie op basis van de wet en regelgeving. Op deze wijze kan de raad in vrijheid haar controlerende rol vervullen, vragen stellen en bedenkingen uitbrengen zonder dat die informatie door derden gebruikt kan worden om het besluitvormingsproces te beïnvloeden. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar. Het document is ontdoen van deze passages.

Geheimhouding op grond van de Gemeentewet

Het college en de gemeenteraad kunnen geheimhouding opleggen op grond van artikel 25 van de Gemeentewet. Het college en de gemeenteraad zullen zich op korte termijn buigen over het opleggen en de bekrachtiging van de geheimhouding op dit advies van de gemeenteadvocaat vanwege het belang van het goed functioneren van de bestuursorganen van de gemeente

Commented [5126]: Ik denk nog even over deze zin na of juist niet opnemen omdat het teveel de nadruk oplegt?

(artikel 5.1, aanhef en tweede lid onder i van de Woo):

Deels van de informatie is op korte termijn openbaar

Er wordt een aangepaste versie als bijlage bij de raadsbrief aan de gemeenteraad overlegd. Om u tegemoet te komen in uw verzoek, wordt het aangepaste document naar u toegezonden wanneer het openbaar is.

Deze informatie kunt u ook vinden via <https://amsterdam.raadsinformatie.nl/>

Publicatie op website

De stukken die met dit besluit voor eenieder openbaar worden, worden gepubliceerd op de website van het Stadsarchief van de gemeente Amsterdam:

<https://archief.amsterdam/inventarissen/details/31245/keywords/wob/>.

Met vriendelijke groet,
Namens het college van burgemeester en wethouders van Amsterdam,

<handtekening>

5.1.2.e

Gemeente Amsterdam

BEZWAARCLAUSULE

Niet mee eens?

Bezwaar

Bent u het niet eens met dit besluit? Dan kunt u binnen zes weken na de bekendmaking van dit besluit bezwaar maken. Als datum van uw bezwaar geldt de poststempel op uw bezwaarschrift. Stuur uw bezwaarschrift naar:

Gemeente Amsterdam
T.a.v. Juridisch Bureau
Postbus 483
1000 AL Amsterdam

Vermeld in uw bezwaarschrift altijd:

- uw naam, adres en telefoonnummer
- de datum waarop u het bezwaarschrift schrijft en uw handtekening
- het besluit waartegen u bezwaar maakt, met datum en kenmerk van het besluit
- waarom u bezwaar maakt.

Na ontvangst informeert de gemeente u over de manier waarop zij uw bezwaarschrift gaat behandelen. U kunt ook online bezwaar maken via www.amsterdam.nl/bezwaar/jb.

Spoed? Voorlopige voorziening

Bij grote spoed kunt u (tegen kosten) een zogeheten voorlopige voorziening aanvragen. Dat is een spoedprocedure waarmee het genomen besluit tijdelijk kan worden ingetrokken en/of andere maatregelen kunnen worden getroffen. Een voorlopige voorziening vraagt u aan bij:

De Voorzieningenrechter van de Rechtbank Amsterdam
Afdeling Publiekrecht - teams bestuursrecht
Postbus 75850
1070 AW AMSTERDAM

Dat kan ook via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor hebt u een DigiD nodig. Op deze site vindt u ook meer informatie.

Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Woo

Artikel 1.1 Recht op toegang

Eenieder heeft recht op toegang tot publieke informatie zonder daartoe een belang te hoeven stellen, behoudens bij deze wet gestelde beperkingen.

Artikel 2.1 Begripsbepalingen

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

document:

een door een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, opgemaakt of ontvangen schriftelijk stuk of ander geheel van vastgelegde gegevens dat naar zijn aard verband houdt met de publieke taak van dat orgaan, die persoon of dat college;

milieu-informatie:

hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;

Onze Minister:

Onze Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties;

publieke informatie:

informatie neergelegd in documenten die berusten bij een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, of informatie die krachtens artikel 2.3 door een bestuursorgaan kan worden gevorderd.

Artikel 4.1 Verzoek

1. Eenieder kan een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een ander verantwoordelijkheids van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek.
2. Een verzoek kan mondeling of schriftelijk worden ingediend en kan elektronisch worden verzonden op de door het bestuursorgaan aangegeven wijze.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
5. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan binnen twee weken na ontvangst van het verzoek de verzoeker om het verzoek te preciseren en is het de verzoeker daarbij behulpzaam.
6. Het bestuursorgaan kan besluiten een verzoek niet te behandelen, indien de verzoeker niet meewerkt aan een verzoek tot precisering als bedoeld het vijfde lid. In afwijking van artikel 4:5, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht wordt het besluit om het verzoek niet te behandelen aan de verzoeker bekendgemaakt binnen twee weken nadat het verzoek is gepreciseerd of nadat de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
7. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5.

5.1 Uitzonderingen

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
 - e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.
2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;

- f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
 - g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
 - h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
 - i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.
3. Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering.
4. Openbaarmaking kan tijdelijk achterwege blijven, indien het belang van de geadresseerde van de informatie om als eerste kennis te nemen van de informatie dit kennelijk vereist. Het bestuursorgaan doet mededeling aan de verzoeker van de termijn waarbinnen de openbaarmaking alsnog zal geschieden.
5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.
6. Het openbaar maken van informatie blijft in afwijking van het eerste lid, onderdeel c, in geval van milieu-informatie eveneens achterwege voor zover daardoor het in het eerste lid, onderdeel c, genoemde belang ernstig geschaad wordt en het algemeen belang van openbaarheid van informatie niet opweegt tegen deze schade.
7. Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 5.2 Persoonlijke beleidsopvattingen

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.
2. Het bestuursorgaan kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Onverminderd het eerste en tweede lid wordt uit documenten opgesteld ten behoeve van formele bestuurlijke besluitvorming door een minister, een commissaris van de Koning, Gedeputeerde Staten, een gedeputeerde, het college van burgemeester en wethouders, een burgemeester en een wethouder, informatie verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen in niet tot personen herleidbare vorm, tenzij het kunnen voeren van intern beraad onevenredig wordt geschaad.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft

gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

Bijlage 2 – Inventarislijst

Nr.	Document	Datum	Beoordeling	Woo	Afzender	Ontvanger
1.	Emailbericht 'analyse'	26 augustus 2022	-reeds openbaar, zie <vindplaats> -volledig openbaar -deels openbaar -geweigerd	5.1, lid 3, a	Burgemeester	Directeur DJZ
2.						
3.						
4.						
5.						
6.						
7.						
8.						
9.						
10.						
11.						
12.						
13.						

From: "5.1.2,e"
Sent: Thu, 23 Feb 2023 12:04:29 +0100
To: "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Subject: RE: Besluit en oplegger tekenmap inz. WOB23-01291 5.1.2,e

Ha 5.1.2,e

De laatste versie heb ik zojuist naar 5.1.2,e verstuurd (versie 3). Hopelijk kan 5.1.2,e zich daarin vinden.
Wil jij daarna een laatste check doen op het besluit?

Groet,

5.1.2,e

5.1.2,e

Directie Wonen

Gemeente Amsterdam

M: 5.1.2,e

5.1.2,e @amsterdam.nl

Jodenbreestraat 25, 1011 NH Amsterdam
amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di, wo en do

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>

Verzonden: donderdag 23 februari 2023 11:55

Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>

Onderwerp: RE: Besluit en oplegger tekenmap inz. WOB23-01291 5.1.2,e

Ha 5.1.2,e

Heb jij de tweede versie, ofwel de definitieve versie voor mij? Kan je dit op de G-schijf plaatsen?

Groet,

5.1.2,e

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>

Verzonden: woensdag 22 februari 2023 18:15

Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>

CC: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>

Onderwerp: RE: Besluit en oplegger tekenmap inz. WOB23-01291 5.1.2,e

Pragmatisch gezien lijkt dit mij nu de beste oplossing.

De tweede versie is de facto de beoordeelde oorspronkelijke versie. Dus in het besluit wel de uitzonderingsgrond motiveren.

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>

Verzonden: woensdag 22 februari 2023 18:13

Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>

From: "5.1.2.e"
Sent: Thu, 23 Feb 2023 15:26:43 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@amsterdam.nl>
Subject: RE: Collegevoordracht geheimhouding

You're welcome!

Ik zie de versie 4 staan op de G-schijf inderdaad. Ik zou de laatste zin zo behouden. De oplegger heb ik ook aangepast. Een wijziging nog in versie 4 aangebracht: "haar" positie ipv "zijn" positie. En kopje wijze van openbaarmaking toegevoegd.

Dan is het nu daadwerkelijk rond. Zou je nog naar de oplegger willen kijken en versie 5 voordat deze worden voorgelegd?

Bij groen licht, zal ik de mail versturen.

Groet,

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 23 februari 2023 15:16
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Collegevoordracht geheimhouding

Hi 5.1.2.e

Goed voorstel! Veel dank hiervoor. Ik heb het iets aangepast:

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken wanneer dit het goed functioneren van de Staat of andere overheden schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid.

In het document staat informatie die het functioneren van de gemeente in gevaar zou kunnen brengen. Deze informatie bestaat uit een advies van de gemeenteadvocaat over de juridische kwetsbaarheden en risico's van het gemeentelijk beleid. Het goed functioneren van de gemeente vereist dat de gemeente informatie of juridisch advies kan inwinnen over zijn juridische positie. Ik vind dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Als deze informatie openbaar wordt gemaakt kan immers inzicht worden verkregen in de juridische positie van de gemeente en kan daar in juridische procedures gebruik van worden gemaakt. Dit is onwenselijk. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar. Het document is ontdoen van deze passages.

Heb jij mogelijk nog een betere zin voor "Het document is ontdoen van deze passages"?

Wat mij betreft kan hij dan door naar de managers en directeur!

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 23 februari 2023 14:46
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Collegevoordracht geheimhouding

Hoi 5.1.2.e

Zoals afgesproken zou ik je de concept-overweging mailen. Ik heb verschillende bronnen geraadpleegd en stel het volgende voor:

Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken wanneer dit het goed functioneren van de Staat of andere overheden schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid.

In het advies staat informatie die het functioneren van de gemeenteraad in gevaar zou kunnen brengen. Deze informatie bestaat uit adviezen van een externe adviseur (gemeenteadvocaat) over de juridische kwetsbaarheden en risico's voor het uitvoeringsbeleid van de gemeenteraad ^{5.2.1} Het goed functioneren van gemeente (artikel 5.1. lid 2 sub i van de Woo) vereist dat de gemeente (raad of sterker nog de -commissie) informatie of juridisch advies kan inwinnen over de juridische positie op basis van de wet- en regelgeving. Op deze wijze kan de raad in vrijheid haar controlerende rol vervullen en vragen stellen. Als deze informatie openbaar wordt gemaakt, kan door derden daar in juridische procedures gebruik van worden gemaakt. Ik vind dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid, omdat derden met de openbaarmaking van deze informatie inzicht verkrijgen in de juridische positie van de gemeente. Dit is onwenselijk. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar. Het document is ontdoen van deze passages.

Ik ontvang graag jouw input. Het is wat aan de uitgebreide kant waarbij ik nagedacht heb over de mogelijke bezwaren die de verzoeker zou kunnen hebben. Het lijkt mij wel handig om de nadruk te leggen dat het een advies van een externe adviseur betreft waarbij het doel van de gemeente is om haar controlerende taak te vervullen, anders dan de informatie te gebruiken voor de aanpak huisvesting (want die gedeelte hebben we wel openbaar gemaakt).

Groet,

5.1.2.e

Bronnen:

<https://zoek.officielebekendmakingen.nl/kst-33328-N.html>

1. Het goed functioneren van de overheid is ook in het geding, indien een bestuursorgaan, bij de oplossing van een probleem in overleg treedt met andere bestuursorganen of met derden. Een dergelijk overleg is niet altijd intern beraad in de zin van artikel 5.2 (of artikel 11 Wob) en er zal, indien wel sprake is van intern beraad, meer aan de orde komen dan persoonlijke beleidsopvattingen. Zo kunnen prognoses en beleidsalternatieven niet als persoonlijke beleidsopvatting worden aangemerkt voor zover deze uit feitelijke gegevens bestaan. Alleen de aan deze prognoses of beleidsalternatieven gegeven kleuring en duiding kan als persoonlijke beleidsopvatting worden aangemerkt. In een dergelijk overleg kan het belang van vertrouwelijkheid als voorwaarde voor het goed functioneren van een bestuursorgaan zwaarder wegen dan het belang van openbaarheid, waardoor ook de prognoses en beleidsalternatieven ter bescherming van het belang van het goed functioneren van het bestuursorgaan kunnen worden geweigerd.
2. Indien de complexiteit en gevoeligheid van een aangelegenheid dat vergt, kan het bestuursorgaan bij de in het tweede lid, aanhef en onderdeel i, bedoelde afweging volstaan met de motivering van deze complexiteit en gevoeligheid, zonder in te gaan op de op de aangelegenheid betrekking hebbende documenten.

<https://overhedenopenbaarheid.nl/jurisprudentie/rechtbank-midden-nederland-5-oktober-2022-eerste-beoordeling-van-woo-uitzonderingen-persoonlijke-beleidsopvattingen-en-goed-functioneren-overheid/>

3. https://www.utrecht.nl/fileadmin/uploads/documenten/7.extern/wob/2022/2022-0210_advies_advocaat_stationstrappen/Besluit.pdf

Het goed functioneren van het college (artikel 5.1 lid 2 sub i van de Woo) vereist dat het college de gemeenteraad onder geheimhouding kan informeren over de juridische positie op basis van contractuele afspraken en de wet- en regelgeving. Op deze wijze kan de gemeenteraad in vrijheid haar controlerende rol vervullen, vragen stellen en bedenkingen uitbrengen zonder dat die informatie

door Klépierre gebruikt kan worden om het onderhandelingsproces te beïnvloeden.

- aldus de rechtbank, is dat duidelijk wordt gemaakt dat het openbaar maken van de informatie zodanig schadelijk is voor het functioneren van de overheid dat dit het belang van openbaarheid overtreft.

ECLI:NL:RBMNE:2022:4090

- Bij openbaarmaking zullen betrokken medewerkers en organisaties zich in de toekomst namelijk minder vrij voelen om hun gedachten uit te wisselen of om informatie, input te vragen, hetgeen van invloed kan zijn op het goed functioneren van beide partijen.

13. De rechtbank is van oordeel dat deze motivering de weigering tot openbaarmaking **niet kan dragen**. De omstandigheid dat (kennelijk) sprake is van een gedachtewisseling tussen verweerder en een departement is op zichzelf niet voldoende om de weigering tot openbaarmaking te rechtvaardigen. Daarvoor moet verweerder uitleggen **wat maakt dat het openbaar maken van de informatie zodanig schadelijk is voor het functioneren van de overheid dat dit het belang van openbaarheid overtreft**. Daarbij kan tijdverloop een rol spelen.

14. De rechtbank concludeert dat verweerder de weigering tot openbaarmaking op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo onvoldoende heeft gemotiveerd. Verweerder zal de passages die hij geweigerd heeft op deze grond alsnog openbaar moeten maken dan wel nader moeten motiveren wat maakt dat het belang van een goed functionerende overheid zich tegen openbaarmaking verzet.

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>

Verzonden: donderdag 23 februari 2023 13:49

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>

Onderwerp: RE: Collegevoordracht geheimhouding

Op bijlage 'GEHEIM 05-12-2022 Memo Huisvestingsverordening vereenvoudigen regels woningcorporaties (advies gemeenteadvocaat) is geheimhouding opgelegd op grond van artikel 25, tweede lid van de Gemeentewet. Dit omdat in de bijlage juridische kwetsbaarheden en risico's van het huidige omzettingsvergunningstelsel worden genoemd. Voorkomen moet worden dat deze juridische risico's en kwetsbaarheden bekend worden. Dit is schadelijk voor het goed functioneren van de bestuursorganen van de gemeente (artikel 5.1, tweede lid, onder i van de Wet open overheid). Daarom is de geheimhouding voor onbepaalde tijd opgelegd.

Van: 5.1.2.e

Verzonden: donderdag 23 februari 2023 13:45

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>

Onderwerp: Collegevoordracht geheimhouding

- Voorstel is dat geheimhouding wordt opgelegd op 'GEHEIM 05-12-2022 Memo Huisvestingsverordening vereenvoudigen regels woningcorporaties' (memo huisadvocaat) op grond van artikel 25, tweede lid van de Gemeentewet. Dit omdat hier inzage wordt gegeven in juridische risico's van het huidige omzettingsvergunningstelsel. Openbaarmaking is schadelijk voor het goed functioneren van de bestuursorganen van de gemeente (artikel 5.1, tweede lid, onder i van de Wet open overheid). Het belang van openbaarmaking weegt niet op tegen het belang van de gemeente inzake het goed functioneren van de bestuursorganen van de gemeente. Daarom wordt verzocht om de geheimhouding voor onbepaalde tijd op te leggen. De raad wordt verzocht om de door het college opgelegde geheimhouding te bekrachtigen.

- In de raadsinformatiebrief en de voordrachten voor het college en de raadscommissie staan geen juridische kwetsbaarheden van het huidige beleid en daarom is geheimhouding

daarvoor niet noodzakelijk.

5.1.2,e

Directie Wonen

Gemeente Amsterdam

M: 5.1.2,e

5.1.2,e [@amsterdam.nl](mailto:5.1.2,e@amsterdam.nl)

Jodenbreestraat 25, 1011 NH Amsterdam
amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di, wo en do

From: "5.1.2,e"
Sent: Mon, 27 Feb 2023 08:12:31 +0100
To: "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>; "5.1.2,e"
<5.1.2,e@amsterdam.nl>; "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Cc: "woo.wonen" <woo.wonen@amsterdam.nl>; "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Subject: Woo-besluit 5.1.2,e
Attachments: Attachments.html

5.1.2,e en 5.1.2,e

In de bijlage treffen jullie het Woo-besluit en de oplegger aan voor het Woo-verzoek van de 5.1.2,e over het advies van de gemeente advocaat over de aanpak huisvesting. [Klik hier](#) om bijlagen te downloaden. Het document dat openbaar wordt gemaakt, zal door 5.1.2,e op de G-schijf gezet worden.

Ik verneem graag zo snel mogelijk, uiterlijk woensdag, of jullie met het Woo-besluit akkoord zijn en het besluit door 5.1.2,e digitaal ondertekend kan worden.

Groet,

5.1.2,e

5.1.2,e

Stedelijk team openbaarheid
Werkdagen: ma, di, wo, do

Gemeente Amsterdam

M 5.1.2,e
5.1.2,e [@amsterdam.nl](#)

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 6 februari 2023 20:37
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Onderwerp: Voorbeeld mail

Hoi 5.1.2,e

Ik zou je nog een voorbeeld toesturen. Hopelijk heb je hier iets aan.

Als je vragen hebt, hoor ik het wel!

Groet,

5.1.2,e

5.1.2,e

Directie Wonen

Gemeente Amsterdam

Citrix-bijlagen

Verloopt op 29 maart 2023

Besluit definitief.docx

54,8 KB

Oplegger tekenmap.pdf

205,1 KB

[Bijlagen downloaden](#)

5.1.2.e 5.1.2.e

gebruikt Citrix Files om veilig documenten te delen.



**Gemeente
Amsterdam**

Bezoekadres
Amstel 1
1011 PN Amsterdam

Postbus 202
1000 AE Amsterdam
Telefoon 14 020
amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

De 5.1.2.e

Per e-mail: 5.1.2.e@gmail.com

Datum 27 februari 2023

Ons kenmerk WOB23-01291

Behandeld door 5.1.2.e Woo-coördinator, woo.wonen@amsterdam.nl, 5.1.2.e

Bijlage(n) - Relevante wetsartikelen uit Wet open overheid

Onderwerp Beslissing op uw Woo-verzoek van 4 januari 2023

Geachte 5.1.2.e

In uw e-mail van 4 januari 2023, ontvangen op 4 januari 2023, heeft u met een beroep op de Wet open overheid (hierna: Woo) verzocht om het advies van de gemeenteadvocaat dat op of rond 6 december 2022 is ontvangen en in de commissie Woningbouw & Volkshuisvesting van 7 december 2022 ter sprake is gesteld. Het advies is gevraagd voor en wordt betrokken bij het opstellen van een Aanpak Volkshuisvesting.

Op 1 februari 2023 heb ik aangegeven dat de beoordeling van uw verzoek meer tijd in beslag neemt, vanwege de complexiteit van het dossier, dat het niet lukt om hier binnen vier weken op te antwoorden en ik hiervoor twee weken extra nodig zou hebben. De uiterlijke beslisdatum is daarmee 15 februari 2023 geworden.

Wettelijk kader

Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Wet open overheid. De relevante artikelen uit de Woo kunt u vinden in bijlage 1 bij deze brief.

Inventarisatie documenten

Er is gezocht bij de directie Wonen, team Beleid Woninggebruik en -kwaliteit. Er is één document gevonden. Er is geen inventarislijst opgesteld.

Besluit

Ik besluit de door u gevraagde informatie in gedeeltelijk niet openbaar te maken. Voor de motivering van dit besluit verwijs ik naar het onderdeel "Overwegingen" van deze brief.

Een routebeschrijving vindt u op www.amsterdam.nl.

Overwegingen

Als eerste wil ik u wijzen op het volgende. Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in **het eerste** artikel 1.1 van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Ik moet hierbij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer ik informatie aan u verstrek, het openbaar is voor een ieder. De Woo is niet van toepassing op informatie die al openbaar is.

Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken wanneer dit het goed functioneren van de Staat of andere overheden schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid.

In het document staat informatie die het functioneren van de gemeente in gevaar zou kunnen brengen. Deze informatie bestaat uit een advies van de gemeenteadvocaat over de juridische kwetsbaarheden en risico's van het gemeentelijk beleid. Het goed functioneren van de gemeente vereist dat de gemeente informatie of juridisch advies kan inwinnen over haar juridische positie. Ik vind dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Als deze informatie openbaar wordt gemaakt kan immers inzicht worden verkregen in de juridische positie van de gemeente en kan daar in juridische procedures gebruik van worden gemaakt. Dit is onwenselijk. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar. **Het document is ontdeaan van deze passages.**

Commented [5.2.1]: Het document wordt toch in het geheel niet openbaar gemaakt?

Wijze van openbaarmaking

Het (gedeeltelijk) openbaar gemaakte document, stuur ik u per e-mail toe.

Publicatie op website

De stukken die met dit besluit voor eenieder openbaar worden, worden gepubliceerd op de website van het Stadsarchief van de gemeente Amsterdam:
<https://archief.amsterdam/inventarissen/details/31245/keywords/wob/>.

Met vriendelijke groet,
Namens het college van burgemeester en wethouders van Amsterdam,

5.1.2.e

Gemeente Amsterdam

BEZWAARCLAUSULE

Niet mee eens?

Bezwaar

Bent u het niet eens met dit besluit? Dan kunt u binnen zes weken na de bekendmaking van dit besluit bezwaar maken. Als datum van uw bezwaar geldt de poststempel op uw bezwaarschrift. Stuur uw bezwaarschrift naar:

Gemeente Amsterdam
T.a.v. Juridisch Bureau
Postbus 483
1000 AL Amsterdam

Vermeld in uw bezwaarschrift altijd:

- uw naam, adres en telefoonnummer
- de datum waarop u het bezwaarschrift schrijft en uw handtekening
- het besluit waartegen u bezwaar maakt, met datum en kenmerk van het besluit
- waarom u bezwaar maakt.

Na ontvangst informeert de gemeente u over de manier waarop zij uw bezwaarschrift gaat behandelen. U kunt ook online bezwaar maken via www.amsterdam.nl/bezwaar/jb.

Spoed? Voorlopige voorziening

Bij grote spoed kunt u (tegen kosten) een zogeheten voorlopige voorziening aanvragen. Dat is een spoedprocedure waarmee het genomen besluit tijdelijk kan worden ingetrokken en/of andere maatregelen kunnen worden getroffen. Een voorlopige voorziening vraagt u aan bij:

De Voorzieningenrechter van de Rechtbank Amsterdam
Afdeling Publiekrecht - teams bestuursrecht
Postbus 75850
1070 AW AMSTERDAM

Dat kan ook via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor hebt u een DigiD nodig. Op deze site vindt u ook meer informatie.

Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Woo

Artikel 1.1 Recht op toegang

Eenieder heeft recht op toegang tot publieke informatie zonder daartoe een belang te hoeven stellen, behoudens bij deze wet gestelde beperkingen.

Artikel 2.1 Begripsbepalingen

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

document:

een door een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, opgemaakt of ontvangen schriftelijk stuk of ander geheel van vastgelegde gegevens dat naar zijn aard verband houdt met de publieke taak van dat orgaan, die persoon of dat college;

milieu-informatie:

hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;

Onze Minister:

Onze Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties;

publieke informatie:

informatie neergelegd in documenten die berusten bij een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, of informatie die krachtens artikel 2.3 door een bestuursorgaan kan worden gevorderd.

Artikel 4.1 Verzoek

1. Eenieder kan een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek.
2. Een verzoek kan mondeling of schriftelijk worden ingediend en kan elektronisch worden verzonden op de door het bestuursorgaan aangegeven wijze.
3. De verzoeker hoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
5. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan binnen twee weken na ontvangst van het verzoek de verzoeker om het verzoek te preciseren en is het de verzoeker daarbij behulpzaam.
6. Het bestuursorgaan kan besluiten een verzoek niet te behandelen, indien de verzoeker niet meewerkt aan een verzoek tot precisering als bedoeld het vijfde lid. In afwijking van artikel 4:5, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht wordt het besluit om het verzoek niet te behandelen aan de verzoeker bekendgemaakt binnen twee weken nadat het verzoek is gepreciseerd of nadat de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
7. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5.

5.1 Uitzonderingen

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
 - e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.
2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
 - g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
 - h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
 - i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.
3. Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering.
4. Openbaarmaking kan tijdelijk achterwege blijven, indien het belang van de geadresseerde van de informatie om als eerste kennis te nemen van de informatie dit kennelijk vereist. Het bestuursorgaan doet mededeling aan de verzoeker van de termijn waarbinnen de openbaarmaking alsnog zal geschieden.
5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.
6. Het openbaar maken van informatie blijft in afwijking van het eerste lid, onderdeel c, in geval van milieu-informatie eveneens achterwege voor zover daardoor het in het eerste lid, onderdeel c, genoemde belang ernstig geschaad wordt en het algemeen belang van openbaarheid van informatie niet opweegt tegen deze schade.

7. Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 5.2 Persoonlijke beleidsopvattingen

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

2. Het bestuursorgaan kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

3. Onverminderd het eerste en tweede lid wordt uit documenten opgesteld ten behoeve van formele bestuurlijke besluitvorming door een minister, een commissaris van de Koning, Gedeputeerde Staten, een gedeputeerde, het college van burgemeester en wethouders, een burgemeester en een wethouder, informatie verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen in niet tot personen herleidbare vorm, tenzij het kunnen voeren van intern beraad onevenredig wordt geschaad.

4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

Citrix-bijlagen

Verloopt op 29 maart 2023

Memo Huisvestingsverordening vereenvoud...ies.pdf

388,6 KB

[Bijlagen downloaden](#)

5.1.2.e 5.1.2.e

gebruikt Citrix Files om veilig documenten te delen.

From: "5.1.2.e"
Sent: Mon, 27 Feb 2023 09:33:04 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@amsterdam.nl>
Subject: RE: Woo-besluit 5.1.2.e

Ha 5.1.2.e

Ja lijkt me prima.

Groet,
5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 27 februari 2023 9:28
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Woo-besluit 5.1.2.e

In de lijn van de Woo zouden we beide namen kunnen en mogen lakken onder 5.1.2.e. Woo. Het lijkt mij verstandig om dit ook vooral te blijven doen. Het besluit kan ik hierop aanpassen dat is geen probleem.

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 27 februari 2023 9:02
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Woo-besluit 5.1.2.e

Hoi 5.1.2.e

Ik zie nu wel dat er op de eerste pagina twee namen instaan die we niet hebben gelakt. Deze namen zullen naar alle waarschijnlijkheid ook met de raadsbrief openbaar worden gemaakt. Misschien even goed om bij 5.1.2.e te checken of dat zo is en of hij bezwaar heeft? Anders moet dat alsnog gelakt worden en zal het Woo-besluit moeten worden aangepast.

Groet,
5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: maandag 27 februari 2023 8:59
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Woo-besluit 5.1.2.e

Hoi 5.1.2.e

Ik had je op 16 februari het document toegestuurd. Maar ik heb de memo opnieuw aan deze mail toegevoegd.

Het is wel handig als 5.1.2.e etc weten welk document er openbaar zal worden gemaakt. Misschien kan je het document alsnog aan hen toesturen?

Een verwijzing naar de G-schijf zegt hen namelijk niets. Dat is namelijk mijn persoonlijke Wob/Woo werkmap. Zij kijken daar niet in.

Is het een idee om daarbij te vermelden dat de memo al op een g-schijf voor raadsleden is geplaatst en zij daar dus al kennis van hebben kunnen nemen? Je kunt er ook voor kiezen om hiermee te wachten tot je hier een vraag over krijgt.

Groet,
5.1.2.e

5.1.2,e

Directie Wonen

Gemeente Amsterdam

M: 5.1.2,e

5.1.2,e [@amsterdam.nl](mailto:5.1.2,e@amsterdam.nl)

Jodenbreestraat 25, 1011 NH Amsterdam
amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di, wo en do

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>

Verzonden: maandag 27 februari 2023 8:50

Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>

Onderwerp: RE: Woo-besluit 5.1.2,e

In jouw voorbeeldmail verwijst je naar de vindplaats van het document. Gezien ik het document niet heb ontvangen, neem ik aan dat je dit wel op de g-schijf onder "stukken" zult plaatsen? Of is dit niet de bedoeling?

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>

Verzonden: maandag 27 februari 2023 8:48

Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>

Onderwerp: RE: Woo-besluit 5.1.2,e

Goedemorgen 5.1.2,e

Dank! Wat bedoel je met "Het document dat openbaar wordt gemaakt, zal door 5.1.2,e op de G-schijf gezet worden."?

Groet,

5.1.2,e

5.1.2,e

Directie Wonen

Gemeente Amsterdam

M: 5.1.2,e

5.1.2,e [@amsterdam.nl](mailto:5.1.2,e@amsterdam.nl)

Jodenbreestraat 25, 1011 NH Amsterdam
amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di, wo en do

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>

Verzonden: maandag 27 februari 2023 8:13

Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>;

5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>

CC: woo.wonen <woo.wonen@amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>

Onderwerp: Woo-besluit 5.1.2.e

5.1.2.e en 5.1.2.e

In de bijlage treffen jullie het Woo-besluit en de oplegger aan voor het Woo-verzoek van de 5.1.2.e over het advies van de gemeente advocaat over de aanpak huisvesting. [Klik hier](#) om bijlagen te downloaden. Het document dat openbaar wordt gemaakt, zal door 5.1.2.e op de G-schijf gezet worden.

Ik verneem graag zo snel mogelijk, uiterlijk woensdag, of jullie met het Woo-besluit akkoord zijn en het besluit door 5.1.2.e digitaal ondertekend kan worden.

Groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Stedelijk team openbaarheid

Werkdagen: ma, di, wo, do

Gemeente Amsterdam

M 5.1.2.e

5.1.2.e [@amsterdam.nl](mailto:5.1.2.e@amsterdam.nl)

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>

Verzonden: maandag 6 februari 2023 20:37

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>

Onderwerp: Voorbeeld mail

Hoi 5.1.2.e

Ik zou je nog een voorbeeld toesturen. Hopelijk heb je hier iets aan.

Als je vragen hebt, hoor ik het wel!

Groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Directie Wonen

Gemeente Amsterdam

M: 5.1.2.e

5.1.2.e [@amsterdam.nl](mailto:5.1.2.e@amsterdam.nl)

Jodenbreestraat 25, 1011 NH Amsterdam
amsterdam.nl

Citrix-bijlagen

Verloopt op 29 maart 2023

Besluit definitief (002) .docx	58 KB
Memo Huisvestingsverordening vereenvou...erd.pdf	376,4 KB
Memo Huisvestingsverordening vereenvou...erd.pdf	376,4 KB

[Bijlagen downloaden](#)

5.1.2.e 5.1.2.e

gebruikt Citrix Files om veilig documenten te delen.

From: "5.1.2,e"
Sent: Mon, 27 Feb 2023 10:19:03 +0100
To: "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Subject: RE: Besluit definitief.docx

Dank je wel 5.1.2,e
Ik ben akkoord.

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 27 februari 2023 10:01
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Besluit definitief.docx

Het advies wordt gedeeltelijk openbaar gemaakt. Onder het kopje "besluit" staat vermeld dat er gedeeltelijk niet openbaar wordt gemaakt. Een correctie naar: "de door u gevraagde informatie wordt gedeeltelijk openbaar gemaakt" lijkt mij toepasselijker in dit geval en uiteraard scheidt het meer duidelijkheid over het genomen besluit om het advies openbaar te maken.

Zie de aanpassingen in de bijlage. Tevens treft u het document (geredigeerd) dat behoort tot dit besluit.

[Klik hier](#) om bijlagen te downloaden.

Groet,

5.1.2,e

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 27 februari 2023 9:35
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Besluit definitief.docx

Ha 5.1.2,e

In het besluit vind ik niet heel duidelijk naar voren komen dat dit advies wel openbaar gemaakt wordt.

Groet,

5.1.2,e

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 27 februari 2023 9:21
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Besluit definitief.docx

Hoi 5.1.2,e

Klopt inderdaad. Dit besluit is meermaals voorgelegd aan zowel Wonen/5.1.2,e als DJZ.

Tevens stuur ik je de laatste versie van het document dat openbaar wordt gemaakt.

[Klik hier](#) om bijlagen te downloaden.

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>

Verzonden: maandag 27 februari 2023 9:17

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>

Onderwerp: Besluit definitief.docx

Dag 5.1.2.e

Ik heb een paar kleine puntjes in het Woo-besluit en ook een vraag.
Is dit besluit zo afgestemd met Wonen?

Groet,

5.1.2.e

Citrix-bijlagen

Verloopt op 29 maart 2023

Besluit definitief 2 .docx	56,3 KB
Memo Huisvestingsverordening vereenvou...erd.pdf	376,4 KB
Oplegger tekenmap.pdf	205,1 KB

[Bijlagen downloaden](#)

5.1.2.e

5.1.2.e

gebruikt Citrix Files om veilig documenten te delen.

From: "5.1.2.e"
Sent: Mon, 27 Feb 2023 11:01:57 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@amsterdam.nl>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@amsterdam.nl>
Subject: RE: Woo-besluit 5.1.2.e

Het is mij helemaal helder.

Dank

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 27 februari 2023 11:01
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Woo-besluit 5.1.2.e

Hoi 5.1.2.e

Klopt, maar met DJZ is afgesproken dit niet zo in het besluit op te nemen. Als je daar een toelichting op wil is het goed om even te bellen.

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 27 februari 2023 10:58
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>; 5.1.2.e
<5.1.2.e@amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>
CC: woo.wonen <woo.wonen@amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Woo-besluit 5.1.2.e

Hoi 5.1.2.e

Ik ben akkoord en het kan met mijn akkoord verzonden worden.

Voor de goede orde: het advies waarnaar in het verzoek wordt verwezen (op of rond 6 december) wordt NIET openbaar gemaakt. Het definitieve advies van 16 januari gedeeltelijk.

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 27 februari 2023 10:36
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>;
5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>
CC: woo.wonen <woo.wonen@amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Woo-besluit 5.1.2.e

Na overleg met 5.1.2.e en enkele aanpassingen in het besluit, leg ik het Woo-besluit, de oplegger en het document waar het Woo-verzoek van de 5.1.2.e op ziet, opnieuw voor aan u. Ik zie dat 5.1.2.e en 5.1.2.e met verlof zijn. Kan het besluit met jou akkoord verzonden worden?

[Klik hier](#) om bijlagen te downloaden.

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e

Verzonden: maandag 27 februari 2023 8:13

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>;

5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>

CC: woo.wonen <woo.wonen@amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>

Onderwerp: Woo-besluit 5.1.2.e

5.1.2.e en 5.1.2.e

In de bijlage treffen jullie het Woo-besluit en de oplegger aan voor het Woo-verzoek van de 5.1.2.e over het advies van de gemeente advocaat over de aanpak huisvesting. [Klik hier](#) om bijlagen te downloaden. Het document dat openbaar wordt gemaakt, zal door 5.1.2.e op de G-schijf gezet worden.

Ik verneem graag zo snel mogelijk, uiterlijk woensdag, of jullie met het Woo-besluit akkoord zijn en het besluit door 5.1.2.e digitaal ondertekend kan worden.

Groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Stedelijk team openbaarheid

Werkdagen: ma, di, wo, do

Gemeente Amsterdam

M 5.1.2.e

5.1.2.e [@amsterdam.nl](mailto:5.1.2.e@amsterdam.nl)

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>

Verzonden: maandag 6 februari 2023 20:37

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>

Onderwerp: Voorbeeld mail

Hoi 5.1.2.e

Ik zou je nog een voorbeeld toesturen. Hopelijk heb je hier iets aan.

Als je vragen hebt, hoor ik het wel!

Groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Directie Wonen

Gemeente Amsterdam

M: 5.1.2.e

5.1.2.e [@amsterdam.nl](mailto:5.1.2.e@amsterdam.nl)

Jodenbreestraat 25, 1011 NH Amsterdam
amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di, wo en do

From: "5.1.2,e"
Sent: Mon, 27 Feb 2023 11:33:46 +0100
To: "Directiesecretariaat.wonen@amsterdam.nl" <Directiesecretariaat.Wonen@amsterdam.nl>
Cc: "woo.wonen" <woo.wonen@amsterdam.nl>
Subject: FW: Woo-besluit 5.1.2,e
Attachments: Attachments.html

Hallo collega's,

Zouden jullie het bijgevoegde document kunnen ondertekenen namens 5.1.2,e ?
[Klik hier](#) om bijlagen te downloaden.

Zie hieronder 5.1.2,e akkoord.

Bij voorbaat dank!

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

Stedelijk team openbaarheid
Werkdagen: ma, di, wo, do

Gemeente Amsterdam

M 5.1.2,e
5.1.2,e [@amsterdam.nl](#)

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 27 februari 2023 11:02
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
CC: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Woo-besluit 5.1.2,e

Het is mij helemaal helder.

Dank

Groet,

5.1.2,e

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 27 februari 2023 11:01
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
CC: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Woo-besluit 5.1.2,e

Hoi 5.1.2,e

Klopt, maar met DJZ is afgesproken dit niet zo in het besluit op te nemen. Als je daar een toelichting op wil is het goed om even te bellen.

Citrix-bijlagen

Verloopt op 29 maart 2023

Besluit definitief .docx

56,3 KB

[Bijlagen downloaden](#)

5.1.2.e 5.1.2.e

gebruikt Citrix Files om veilig documenten te delen.

From: "5.1.2,e [redacted]@amsterdam.nl"
Sent: Mon, 27 Feb 2023 12:10:50 +0100
To: "5.1.2,e [redacted]" <5.1.2,e [redacted]@amsterdam.nl>
Subject: RE: Woo-besluit 5.1.2,e [redacted]
Attachments: Besluit definitief .docx

Hi,

Bijgevoegd het document voorzien van 5.1.2,e [redacted] handtekening.

Gr. 5.1.2,e [redacted]

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e [redacted]

M 5.1.2,e [redacted]
5.1.2,e [redacted]@amsterdam.nl
Woensdag afwezig

Gemeente Amsterdam
Directiesecretariaat Wonen
5.1.2,e [redacted]@amsterdam.nl

Van: 5.1.2,e [redacted] <5.1.2,e [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 27 februari 2023 12:07
Aan: 5.1.2,e [redacted]@amsterdam.nl
Onderwerp: RE: Woo-besluit 5.1.2,e [redacted]

Zie bijlage.

Van: 5.1.2,e [redacted]@amsterdam.nl <5.1.2,e [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 27 februari 2023 12:06
Aan: 5.1.2,e [redacted] <5.1.2,e [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Woo-besluit 5.1.2,e [redacted]

Dag collega,

Zou je het document in word kunnen mailen? Het lukt mij niet om het document te downloaden.

Alvast bedankt!

Groet,
5.1.2,e [redacted]

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e [redacted]

M 5.1.2,e [redacted]

5.1.2,e [@amsterdam.nl](mailto:5.1.2,e@amsterdam.nl)

Woensdag afwezig

Gemeente Amsterdam
Directiesecretariaat Wonen

5.1.2,e [@amsterdam.nl](mailto:5.1.2,e@amsterdam.nl)

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>

Verzonden: maandag 27 februari 2023 11:34

Aan: 5.1.2,e [@amsterdam.nl](mailto:5.1.2,e@amsterdam.nl)

CC: woo.wonen <woo.wonen@amsterdam.nl>

Onderwerp: FW: Woo-besluit 5.1.2,e

Hallo collega's,

Zouden jullie het bijgevoegde document kunnen ondertekenen namens 5.1.2,e ?
[Klik hier](#) om bijlagen te downloaden.

Zie hieronder zijn akkoord.

Bij voorbaat dank!

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e
Stedelijk team openbaarheid
Werkdagen: ma, di, wo, do

Gemeente Amsterdam

M 5.1.2,e
5.1.2,e [@amsterdam.nl](mailto:5.1.2,e@amsterdam.nl)

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>

Verzonden: maandag 27 februari 2023 11:02

Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>

CC: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>

Onderwerp: RE: Woo-besluit 5.1.2,e

Het is mij helemaal helder.

Dank

Groet,

5.1.2,e

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>

Verzonden: maandag 27 februari 2023 11:01

Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e> @amsterdam.nl>

Onderwerp: RE: Woo-besluit 5.1.2.e

Hoi 5.1.2.e

Klopt, maar met DJZ is afgesproken dit niet zo in het besluit op te nemen. Als je daar een toelichting op wil is het goed om even te bellen.

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e> @amsterdam.nl>

Verzonden: maandag 27 februari 2023 10:58

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e> @amsterdam.nl>; 5.1.2.e

<5.1.2.e> @amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e> @amsterdam.nl>

CC: woo.wonen <woo.wonen@amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e> @amsterdam.nl>

Onderwerp: RE: Woo-besluit 5.1.2.e

Hoi 5.1.2.e

Ik ben akkoord en het kan met mijn akkoord verzonden worden.

Voor de goede orde: het advies waarnaar in het verzoek wordt verwezen (op of rond 6 december) wordt NIET openbaar gemaakt. Het definitieve advies van 16 januari gedeeltelijk.

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e> @amsterdam.nl>

Verzonden: maandag 27 februari 2023 10:36

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e> @amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e> @amsterdam.nl>;

5.1.2.e <5.1.2.e> @amsterdam.nl>

CC: woo.wonen <woo.wonen@amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e> @amsterdam.nl>

Onderwerp: RE: Woo-besluit 5.1.2.e

Na overleg met 5.1.2.e en enkele aanpassingen in het besluit, leg ik het Woo-besluit, de oplegger en het document waar het Woo-verzoek van de 5.1.2.e op ziet, opnieuw voor aan u. Ik zie dat 5.1.2.e en 5.1.2.e met verlof zijn. Kan het besluit met jou akkoord verzonden worden?

[Klik hier](#) om bijlagen te downloaden.

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e

Verzonden: maandag 27 februari 2023 8:13

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e> @amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e> @amsterdam.nl>;

5.1.2.e <5.1.2.e> @amsterdam.nl>

CC: woo.wonen <woo.wonen@amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e> @amsterdam.nl>

Onderwerp: Woo-besluit 5.1.2.e

5.1.2.e

en 5.1.2.e

In de bijlage treffen jullie het Woo-besluit en de oplegger aan voor het Woo-verzoek van de 5.1.2.e over het advies van de gemeente advocaat over de aanpak huisvesting. [Klik hier](#) om bijlagen te downloaden. Het document dat openbaar wordt gemaakt, zal door 5.1.2.e op de G-schijf gezet worden.

Ik verneem graag zo snel mogelijk, uiterlijk woensdag, of jullie met het Woo-besluit akkoord zijn en het besluit door 5.1.2.e digitaal ondertekend kan worden.

Groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Stedelijk team openbaarheid

Werkdagen: ma, di, wo, do

Gemeente Amsterdam

M 5.1.2.e

5.1.2.e [@amsterdam.nl](mailto:5.1.2.e@amsterdam.nl)

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>

Verzonden: maandag 6 februari 2023 20:37

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>

Onderwerp: Voorbeeld mail

Hoi 5.1.2.e

Ik zou je nog een voorbeeld toesturen. Hopelijk heb je hier iets aan.

Als je vragen hebt, hoor ik het wel!

Groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Directie Wonen

Gemeente Amsterdam

M: 5.1.2.e

5.1.2.e [@amsterdam.nl](mailto:5.1.2.e@amsterdam.nl)

Jodenbreestraat 25, 1011 NH Amsterdam
amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di, wo en do

From: "5.1.2.e"
Sent: Wed, 1 Mar 2023 08:55:11 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@amsterdam.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@amsterdam.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@amsterdam.nl>
Cc: "woo.wonen" <woo.wonen@amsterdam.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@amsterdam.nl>
Subject: RE: Woo-besluit 5.1.2.e

Ik ben akkoord

Met vriendelijke groeten,

5.1.2.e
[Redacted]

Wonen

Gemeente Amsterdam

M 5.1.2.e
5.1.2.e [@amsterdam.nl](mailto:5.1.2.e@amsterdam.nl)

Agendabeheer

5.1.2.e
5.1.2.e [@amsterdam.nl](mailto:5.1.2.e@amsterdam.nl)
[020-2514016](tel:020-2514016)

Jodenbreestraat 25, 1011 NH Amsterdam
Amsterdam.nl

Werkdagen: ma t/m vr

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>

Verzonden: maandag 27 februari 2023 10:36

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>

CC: woo.wonen <woo.wonen@amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>

Onderwerp: RE: Woo-besluit 5.1.2.e

Na overleg met 5.1.2.e en enkele aanpassingen in het besluit, leg ik het Woo-besluit, de oplegger en het document waar het Woo-verzoek van de 5.1.2.e op ziet, opnieuw voor aan u. Ik zie dat 5.1.2.e en 5.1.2.e met verlof zijn. Kan het besluit met jou akkoord verzonden worden?

[Klik hier](#) om bijlagen te downloaden.

Groet,

5.1.2.e