



**Gemeente
Amsterdam**

Centrum

Bezoekadres
Amstel 1
1011 PN Amsterdam

Postbus 202
1000 AE Amsterdam
Telefoon 14 020
Fax 020 256 4433
www.centrum.amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

Zowel per aangetekende als per gewone post

5.1, 5

5.1, 5

1047 HJ Amsterdam

Datum

25 OKT. 2019

Ons kenmerk

411-19-05791

Kenmerk

Behandeld door Mw. 5.1, 2, e, Toezicht & Handhaving, telnr. 5.1, 2, e e-mail

5.1, 2, e @amsterdam.nl

Bijlage

Onderwerp bestuurlijke waarschuwing vanwege een overtreding van Categorie I van het handhavingstappenplan: geen leidinggevende aanwezig alcoholvrij bedrijf

Geachte directie,

U exploiteert op het adres 5.1, 5 te Amsterdam een alcoholvrije inrichting onder de naam Starbucks. Op de exploitatievergunning staan als 70 personen als leidinggevende vermeld.

Constatering

Op 9 oktober 2019 omstreeks 13.30 uur heeft er een controle van uw horecabedrijf plaatsgevonden door toezichthouders van de gemeente Amsterdam. Tijdens deze controle zagen de toezichthouders dat de tafels en stoelen allemaal bij elkaar onder een grote parasol stonden. De terrastekening geeft heel duidelijk twee gedeelten aan, zodat de toegang vrij blijft. Omdat alles bij elkaar in een vierkant is geplaatst, wordt de toegang voor de helft geblokkeerd en is deze niet toegankelijk.

De toezichthouders hebben gesproken met 5.1, 2, e. Deze persoon staat niet als leidinggevende op de vergunning. Hij verklaarde dat tijdens een vorige controle zou zijn gezegd dat het terras op deze manier moet worden uitgezet. Hij zou het terras direct goed zetten.

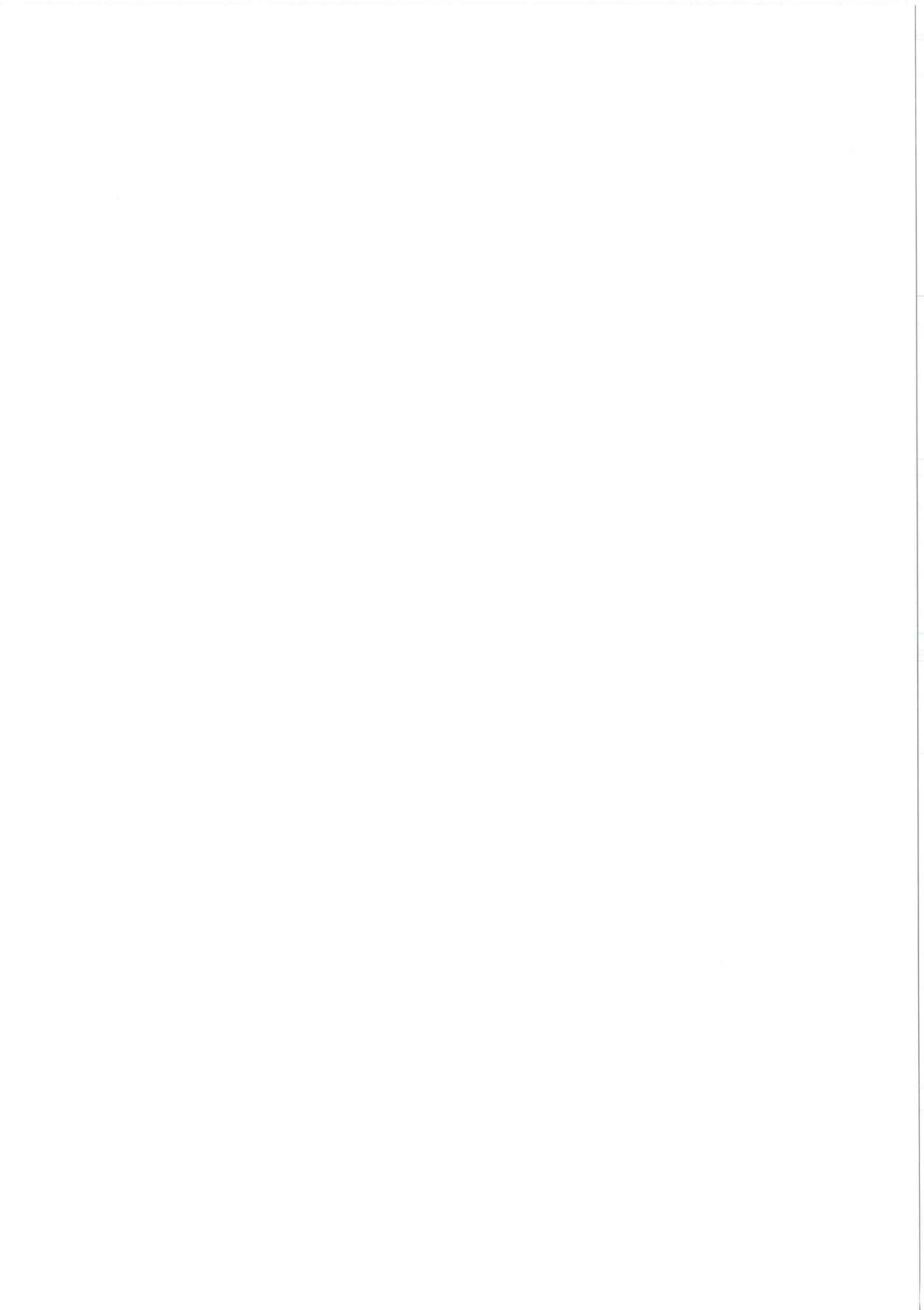
Overtreding

Terras

Met betrekking tot het terras ontvangt u een aparte brief

Leidinggevende

De heer 5.1, 2, e staat niet op de exploitatievergunning als leidinggevende. Doordat er geen leidinggevende aanwezig was terwijl uw bedrijf geopend was voor publiek, heeft u artikel 3.16,



tweede lid van de APV overtreden. Op grond van dit artikel dient er, zolang uw bedrijf geopend is voor publiek, minimaal één leidinggevende in de zaak aanwezig te zijn die op de exploitatievergunning staat vermeld.

Handhavingsstrategie horeca en slijterijen

Per 17 december 2013 is de Handhavingsstrategie Horeca en slijterijen (inclusief winkels) drank- en horecawet, Amsterdam 2013 in werking getreden op grond van hoofdstuk 3 van de Algemene Plaatselijke Verordening (APV) en de Drank- en Horecawet (hierna: het stappenplan). De handhavingsstrategie merkt de geconstateerde overtreding aan als een overtreding van Categorie I. Daarbij gelden de volgende stappen:

Stap 0: bestuurlijke waarschuwing: voordat een maatregel wordt opgelegd, wordt eerst een bestuurlijke waarschuwing gegeven. Dit is anders in het geval van een excessieve situatie. In dat geval wordt de waarschuwing overgeslagen en volgt gelijk een maatregel.

Stap 1: opleggen van een last onder dwangsom: in dit besluit wordt gemeld dat als na datum verzending nogmaals dezelfde overtreding wordt geconstateerd de exploitant een dwangsom moet betalen. De hoogte van de dwangsom staat in het besluit. De dwangsom bedraagt minimaal € 2.500,- en maximaal € 5.000,-.

Stap 2: inningsbesluit: omdat niet of niet tijdig aan de last onder dwangsom is voldaan, wordt een besluit genomen op grond waarvan het verbeurde dwangsombedrag geïnd kan worden.

Stap 3: intrekken van de exploitatievergunning voor onbepaalde tijd: de exploitatievergunning wordt ingetrokken, in die zin dat de exploitant een termijn krijgt waarbinnen de exploitatie beëindigd moet zijn. Daarbij wordt gelijktijdig een last onder bestuursdwang opgelegd

Als de exploitatie niet tijdig beëindigd wordt, wordt de last onder bestuursdwang ten uitvoer gelegd. Dat betekent dat dan door de gemeente de inrichting wordt gesloten.

Opleggen bestuurlijke waarschuwing (stap 0):

De coulanceregeling uit het stappenplan is al op u toegepast. Bij brief van 26 augustus 2019 (datum constatering 1 augustus 2019) is dit aan u kenbaar gemaakt. Aangezien er sindsdien nog geen drie jaar verstreken zijn en de coulanceregeling maar één keer kan worden toegepast, is deze regeling niet meer op u van toepassing.

Gezien het vorenstaande geef ik u een bestuurlijke waarschuwing vanwege het feit dat er geen leidinggevende aanwezig was terwijl uw bedrijf geopend was voor bezoekers. Deze waarschuwing is geen besluit in de zin van artikel 1:3 van de Algemene wet bestuursrecht. U kunt tegen deze waarschuwing dan ook geen bezwaarschrift indienen. In het geval u toch graag wilt reageren op de geconstateerde overtreding dan kan dat. Hiervoor kunt u binnen twee weken schriftelijk, per mail of telefonisch contact opnemen met de in het briefhoofd genoemde medewerker.

De verjaringstermijn van het stappenplan is één jaar. Dit betekent dat als u de overtreding binnen een jaar nogmaals begaat, de volgende stap (stap 1) van het stappenplan van toepassing wordt. In dat geval wordt u een last onder dwangsom

opgelegd van minimaal € 2.500,- en maximaal € 5.000,-. Als er een jaar verstreken is zonder dat u dezelfde overtreding nogmaals heeft begaan, begint u met een schone lei (in geval van maatwerk en/of cumulatie van overtredingen kan dit anders zijn).

Hoogachtend,
de Burgemeester van Amsterdam,
namens deze,
Teammanager Gebruikstoezicht,

5.1, 2, e