

Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied

T.a.v. 5.1.2.e

Ebbehout 31

1507 EA ZAANDAM

Onderwerp Advies inzake aanvraag omgevingsvergunning
windturbinepark Noorder IJplas

Gemeentehuis
Bezoekadres Kerkbuurt 4, 5.1.2.e Oostzaan
Postadres Postbus 20, 1530 AA Wormer
Telefoon 5.1.2.e
Fax 5.1.2.e
E-mail 5.1.2.e@oostzaan.nl
Internet www.oostzaan.nl

Uw kenmerk / Uw brief 11950138

Ons kenmerk 901338

Datum 10 mei 2023

Behandelend ambtenaar 5.1.2.e

Afdeling Leefomgeving

Geachte 5.1.2.e

Op maandag 4 april hebben wij van u een adviesverzoek ontvangen met betrekking tot de omgevingsvergunningaanvraag door initiatiefnemer Amsterdam Wind voor de realisatie van een windpark, bestaande uit drie windturbines, bij de Noorder IJplas in gemeente Amsterdam. Door middel van deze brief brengen wij ons advies uit over de vergunningaanvraag.

Zoals u aangeeft in uw adviesverzoek, hebben wij ook in het kader van het vooroverleg advies gegeven met betrekking tot de plannen voor het windturbinepark bij de Noorder IJplas. U geeft aan dat ons eerdere advies door de initiatiefnemer is verwerkt in de voorliggende, definitieve aanvraag.

Wij zijn u erkentelijk voor het verwerken van ons eerdere advies en constateren dat veel van onze opmerkingen zijn verwerkt in de definitieve aanvraag. Dat neemt niet weg dat wij grote zorgen hebben over de geplande ontwikkeling van de windturbines bij de Noorder IJplas. Zoals bekend is de geplande locatie van het windpark zeer nabij de gemeentegrens met Oostzaan. De in het voorkeursalternatief geplande locaties van windturbine 1 en windturbine 2 liggen op slechts enkele honderden meters afstand van de gemeentegrens.

In algemene zin zijn wij van mening dat de locatiekeuze van windturbines – zeker nabij een gemeentegrens – het resultaat moet zijn van een breed gedragen, integrale ruimtelijke afweging. In voorliggende vergunningsaanvraag, echter, is de motivatie van het voorkeursalternatief vooral gebaseerd op de energieopbrengst en op de milieueffecten slagschaduw en geluid. Tevens rust de onderbouwing van het voorkeursalternatief deels op de argumenten dat de overige posities niet mogelijk of niet wenselijk zijn. Wat ontbreekt is een goede, integrale beschrijving van de relatie met de functies van het gebied, andere plannen en ontwikkelingen in het gebied (zoals woningbouw) en de landschappelijke

effecten en inpassing. De ruimtelijke onderbouwing is derhalve meer een beschrijving van het voorkeursalternatief, in plaats van dat het voorkeursalternatief volgt uit een integrale ruimtelijke afweging.

Ten aanzien van geluid zal met betrekking tot woningen in Oostzaan volgens het deelonderzoek Geluid worden voldaan aan de voormalige landelijke norm en de normen die zijn geadviseerd door de expertgroep gezondheid in Amsterdam (standaardwaarde 42 dB en grenswaarde 45 dB). Vanwege de al aanwezige geluidsbelasting in het gebied is de verwachting dat de extra overlast vanwege geluid gering zal zijn. Van groot belang is echter dat er ook inzicht is in tonaal en laagfrequent geluid dat door de windturbines geproduceerd kan worden. Deze aspecten maken geen deel uit van de MER-onderzoeken. Het is noodzakelijk dat er voor tonaal en laagfrequent geluid ook duidelijke normen worden gehanteerd, waardoor er voor inwoners van Oostzaan geen extra geluidsoverlast zal optreden.

Een grote mogelijk bron van overlast vormt slagschaduw. Op dit gebied zal er bij realisatie van het voorkeursalternatief voor veel woningen in Oostzaan sprake zijn van een overschrijding van de voormalige landelijke norm en de normen die zijn geadviseerd door de expertgroep gezondheid in Amsterdam. Ook bij veel 'niet-gevoelige objecten' in Oostzaan zal er wat betreft slagschaduw sprake zijn van hoge waarden. Dit geldt met name voor bedrijven op de bedrijventerreinen Ambacht, Bombraak en Skoon.

Door de initiatiefnemers wordt aangegeven dat slagschaduw gemitigeerd zal worden door middel van het stilzetten van de turbines. De precieze uiteindelijke effecten op het gebied van slagschaduw hangen echter af van de afspraken die hierover worden gemaakt. Dit is dus onder voorbehoud. Er dienen op initiatief van Amsterdam en de initiatiefnemers gezamenlijke afspraken te worden gemaakt op dit punt. Onze insteek is dat de mitigatie van slagschaduw voor woningen in Oostzaan – net als voor de woonboten aan de Zijkanaal H-weg in Amsterdam – 'near-to-zero' zal zijn, opdat er voor inwoners van Oostzaan geen overlast door slagschaduw zal optreden. Op die manier zal ook hinder door slagschaduw bij bedrijven in Oostzaan grotendeels voorkomen worden.

Voor Oostzaan zal ook de landschappelijke impact groot zijn bij realisatie van het voorkeursalternatief. In het deelonderzoek Landschap van het MER wordt de landschappelijke impact van het voorkeursalternatief beoordeeld als negatief en wordt deze opstelling als de slechtste beoordeeld op de aspecten zichtbaarheid en samenhang met andere windparken. In een groot deel van Oostzaan (zowel woongebieden als Bijzonder Provinciaal Landschap en Natura 2000-gebieden) zullen met name turbine 1 en turbine 2 visueel dominant aanwezig zijn. Ook op het gebied van recreatie zal er voor Oostzaan een aanzienlijke negatieve uitwerking zijn van de realisatie van het voorkeursalternatief. Dit geldt

bijvoorbeeld voor het Bijzonder Provinciaal Landschap Oostzanerveld (zichtbaarheid) en het 5.1,2,e Hotel Oostzaan (geluid, slagschaduw en zichtbaarheid).

Indien het tot realisatie van het VKA komt is het een vereiste dat het gemeentebestuur van Oostzaan, maar vooral ook de Oostzaanse inwoners en ondernemers, nauw betrokken worden bij het uitwerken van de landschappelijke inpassing en de compensatiemaatregelen ten behoeve van natuur en recreatie.

In het kader van onze woningbouwopgave vinden wij dat de realisatie van de windmolens er niet toe mag leiden dat gewenste woningbouwontwikkelingen op ons grondgebied geen doorgang meer kunnen vinden. Ook vinden wij dat de realisatie van de windmolens geen negatieve financiële consequenties mag hebben voor de gemeente Oostzaan als het gaat om onze woningbouwopgave (bijvoorbeeld lagere grondopbrengsten, afwaarderen van gronden, gederfde legesinkomsten i.v.m. het niet of minder kunnen bouwen enzovoort).

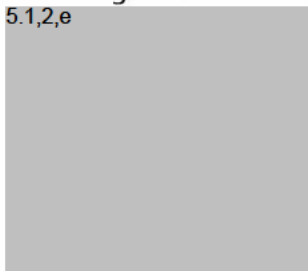
Tot slot willen wij benadrukken dat de ontwikkeling van de windturbines geen puur Amsterdamse aangelegenheid is. Toch doen de communicatie-uitingen anders vermoeden als er wordt gesproken over een project "voor en door Amsterdammers". Wij willen dan ook benadrukken dat inwoners uit Oostzaan op dezelfde manier moeten kunnen participeren in het project als Amsterdammers en actief betrokken moeten worden bij het uitwerken van de financiële participatie. Ook gaan wij ervan uit dat middelen uit het op te richten Omgevingsfonds niet alleen ten goede komen aan Amsterdam maar ook aan Oostzaan.

Hoogachtend,

burgemeester en wethouders van Oostzaan,

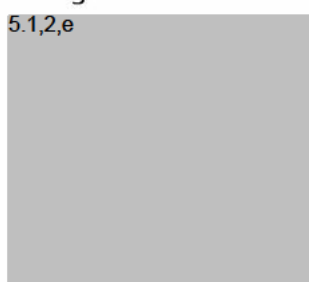
de Loco gemeentesecretaris

5.1,2,e



de burgemeester

5.1,2,e



5.1,2,e

5.1,2,e