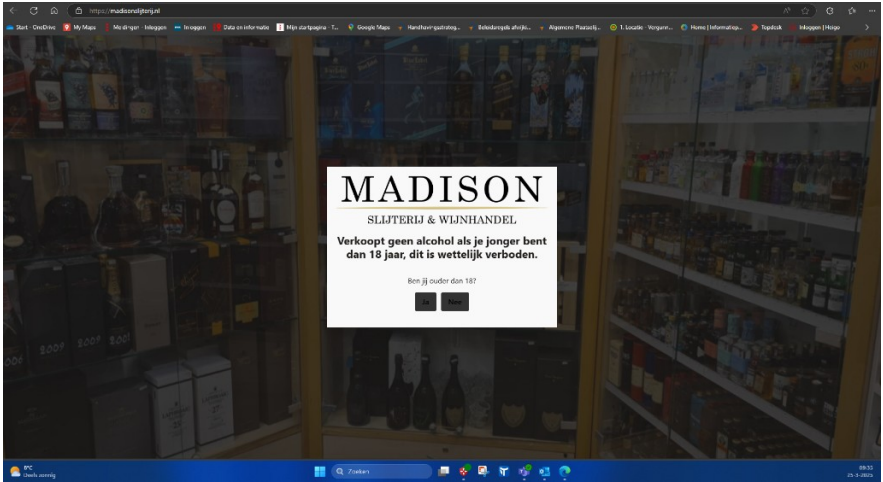




## Rapport van bevindingen melding

<b>1 Wat is feitelijk geconstateerd?</b>	
Op welk adres is de controle uitgevoerd?	President Kennedylaan 923 te Amsterdam
Wanneer is de controle uitgevoerd?	25 maart 2025 Omstreeks 09:30 uur
Wat is er geconstateerd tijdens de controle?	<p>Ik, <b>5.1, 2, e</b>, toezichthouder van de gemeente Amsterdam heb op vermelde datum en tijdstip een (vervolg)onderzoek verricht in verband met de mogelijke constatering van de verkoop van sterke drank (als bedoeld in artikel 1 lid 1 van de Alcoholwet), bij de avondwinkel gevestigd op het adres Ceintuurbaan 270 te Amsterdam.</p> <p>De initiële constatering omtrent de verkoop van sterke drank is door de politie gedaan. Uit een bestuurlijke rapportage van de politie volgt dat er is geconstateerd dat er tasjes uit de naastgelegen slijtersbedrijf naar klanten in de avondwinkel gaan. Het slijtersbedrijf is gevestigd op het adres Ceintuurbaan 272 te Amsterdam. Daar het een slijtersbedrijf is toegestaan om sterke drank te verkopen, is het aannemelijk dat er in de tasjes sterke drank zat die bestemd was voor de verkoop in de avondwinkel. Overige producten zijn immers te verkrijgen in de avondwinkel. Door de politie is wat dat betreft ook geconstateerd dat er alcohol in de avondwinkel is verkocht. Daarbij is het vermoeden geuit dat deze alcohol uit het slijtersbedrijf afkomstig was.</p> <p>In reactie op de bestuurlijke rapportage is vanuit de zijde van de exploitant van de avondwinkel aangegeven dat er geen sprake is van de verkoop van sterke drank in de avondwinkel, maar van het ophalen van online bestellingen die bij het slijtersbedrijf waren gedaan.</p> <p>Het onderhavige onderzoek betreft deels een internetonderzoek. Het onderzoek ziet op de online mogelijkheden tot koop/verkoop bij en de levering door het slijtersbedrijf. Uit het internetonderzoek blijkt dat op de website van het slijtersbedrijf onlinebestellingen gedaan kunnen worden via de Webshop. Via de webshop is het mogelijk de bestelling van sterke drank te laten verzenden binnen Nederland alsook op te halen in het slijtersbedrijf zelf, op het adres de Ceintuurbaan 272-H te Amsterdam. Er wordt geen mogelijkheid geboden tot afhaal in de avondwinkel.</p> <p>Verder heb ik een internetonderzoek verricht op de website van Thuisbezorgd.nl. en Ubereats.com. Op beide websites bleek het ook mogelijk te zijn online bestellingen van sterke drank te plaatsen die</p>

	<p>afgehaald kunnen worden tussen 14:15 uur en 22:00 uur op het adres van het slijtersbedrijf. Wederom betrof afhalen in de avondwinkel niet tot de opties.</p> <p>Op XXX is om XXX, derhalve na sluitingstijd, een bezoek gebracht aan het slijtersbedrijf. Uit niets bleek dat online bestellingen afgehaald konden worden bij de avondwinkel. Ook bij de avondwinkel zelf duidde niets op de mogelijkheid om online bestellingen verricht bij het slijtersbedrijf bij de avondwinkel af te halen.</p> <p>Gelet op het voorgaande is geconstateerd dat de door de exploitant gegeven verklaring omtrent de wijze van afhalen van online bestellingen niet mogelijk is.</p> <p><b><u>Conclusie</u></b>  Online bij het slijtersbedrijf bestelde sterke drank is volgens alle drie de websites alleen op te halen op het adres van het slijtersbedrijf, de Ceintuurbaan 272 te Amsterdam en niet bij de avondwinkel.</p>
<p>Welk(e) wetsartikel(en) is (zijn) (mogelijk) overtreden?</p>	
<p>Wat is het bewijs van de overtreding(en)?</p>	<p>Uit onderstaande screenshots volgt het online bestelproces bij de hiervoor genoemde internetwinkels. Het is niet mogelijk om op een ander adres dan dat van het slijtersbedrijf bestellingen af te halen.</p>  <p>Foto 1</p>

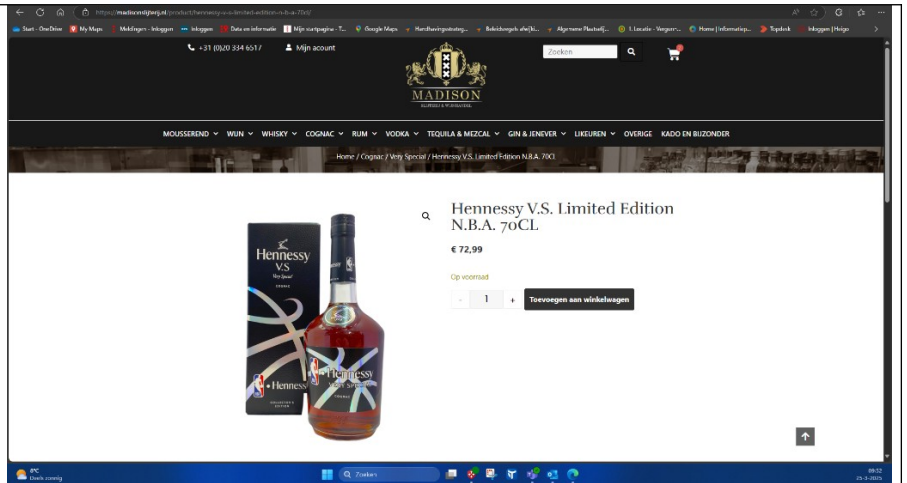


Foto 2

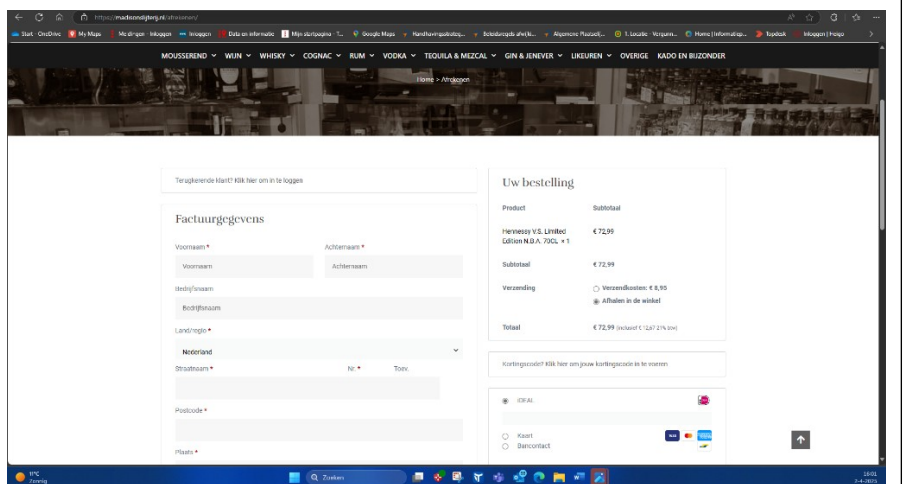


Foto 3

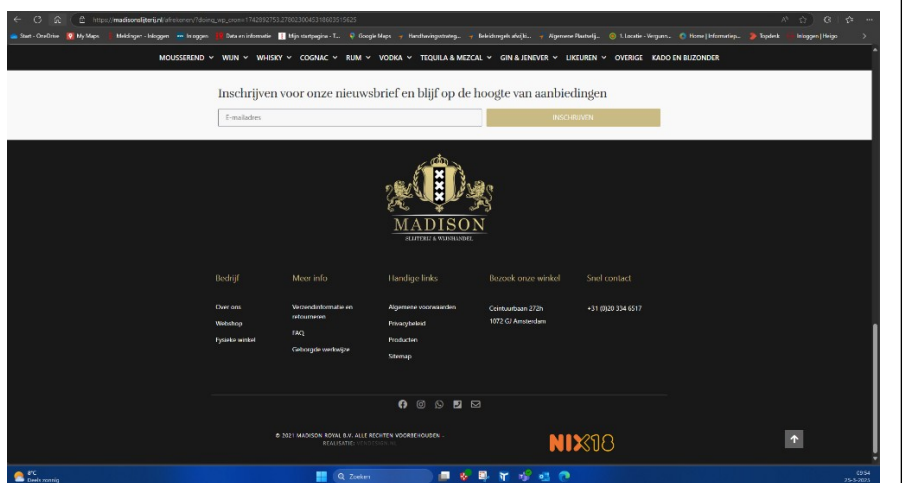


Foto 4

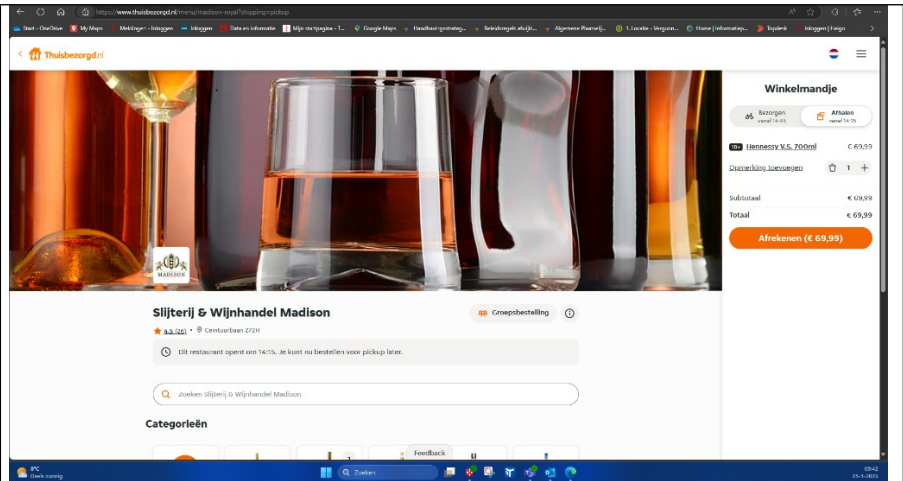


Foto 5

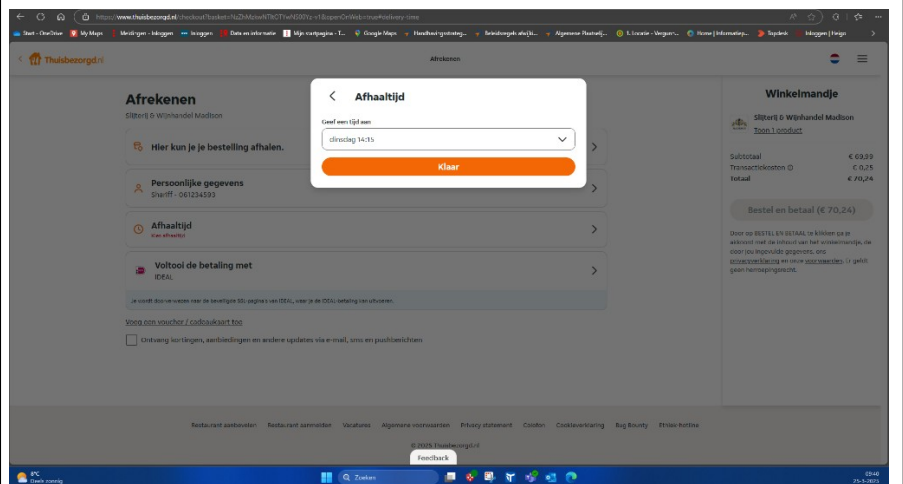


Foto 6

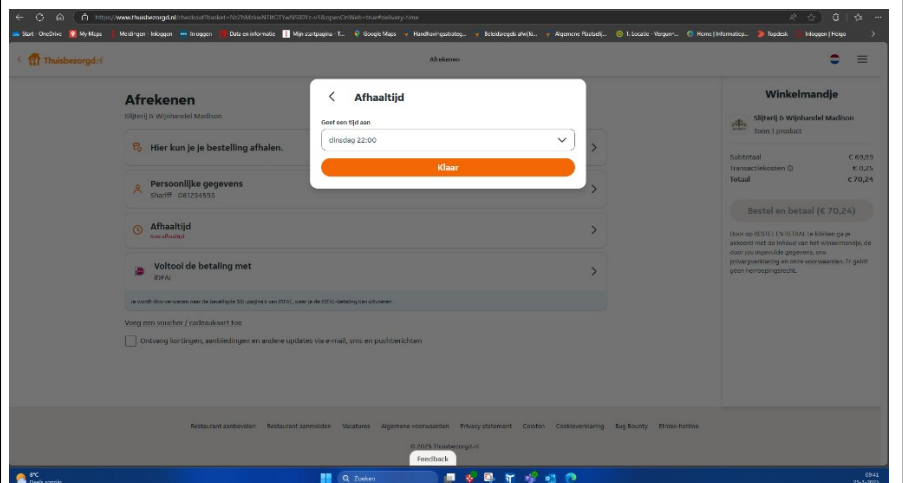


Foto 7

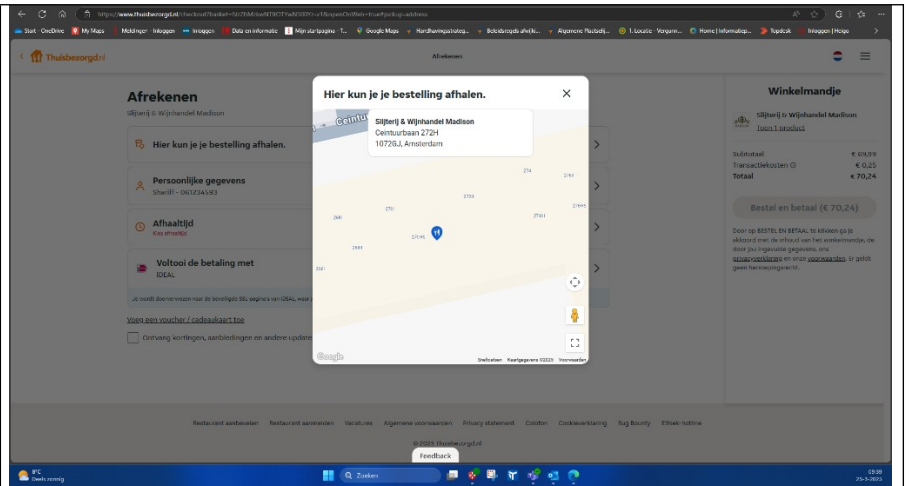


Foto 8

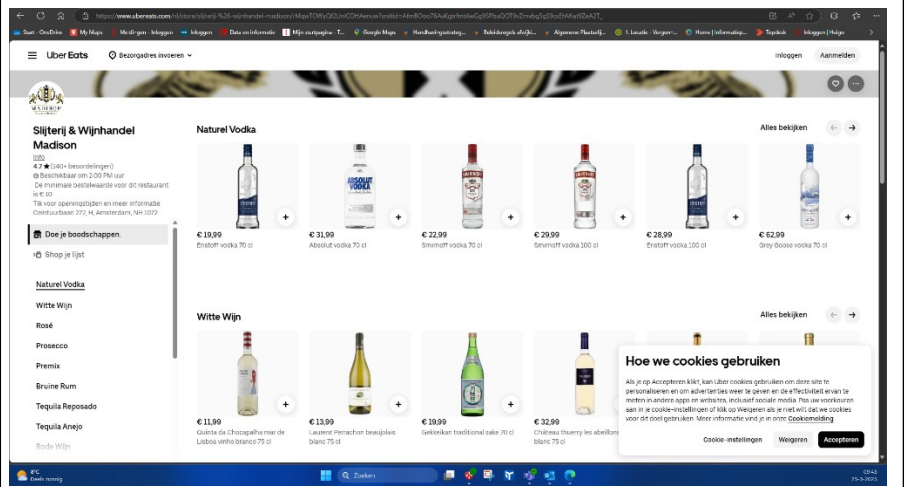


Foto 9

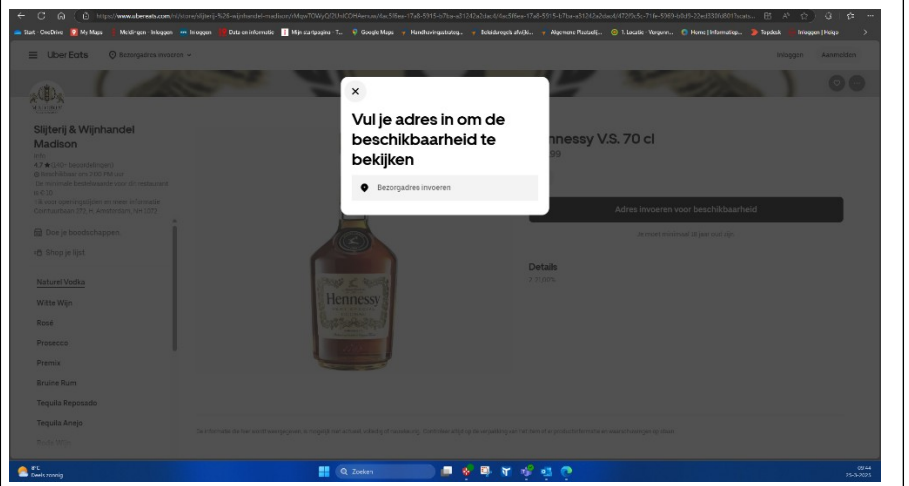


Foto 10

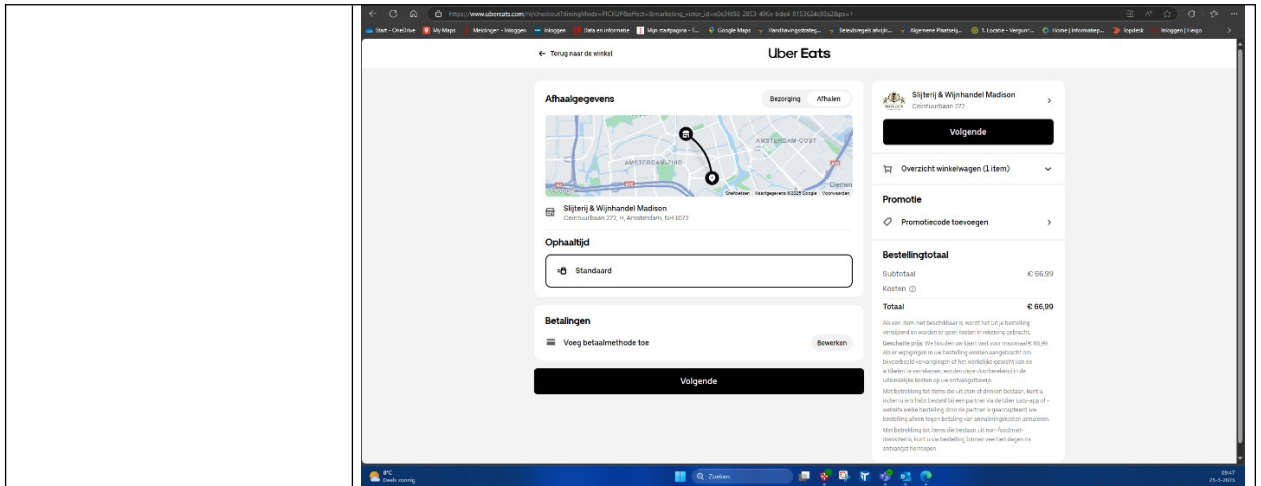


Foto 11

Wie is (zijn) de (waarschijnlijke) overtreder(s)?	
Wat is er besproken/ welke afspraken zijn er gemaakt?	
Met wie is gesproken?	
Bij bouw: wat is de BOM-categorie?	niet van toepassing
Vergunning verleend?	niet van toepassing
Beschermd pand?	Geen monument
<b>2 Waarom is de overtreding begaan?</b>	
Hoe kwam(en) de overtreder(s) over (keuzes conform de Landelijke Handhavingsstrategie (LHS))?	Niet van toepassing
Hoe zwaar is (zijn) het (de) mogelijke gevolg(en) van de overtreding(en) (keuzes conform LHS)?	
Zijn er verzachtende of verzwarende omstandigheden? En zo ja, waaruit bestaan die dan?	
Welke concept-positie in de LHS-matrix volgt uit het bovenstaande?	
<b>3 Ondertekening</b>	
Datum	3 April 2025
Naam	5.1, 2, e

Functie	Toezichthouder
Handtekening	5.1, 2, e

**Bijlage: Checklist LHS**

## Checklist LHS

### 1. Bepaal concept-positie van de bevinding in de Interventiematrix<sup>1</sup>

DE (MOGELIJKE) GEVOLGEN ZIJN:	Aanzienlijk, dreigend en/of onomekeerbaar 4	<b>Strafrecht</b> BSBm / PV  <b>Bestuursrecht</b> bestraffend Bestuurlijke boete  <b>Bestuursrecht</b> herstellend Tijdelijk stilleggen, LOB, LOD Verscherpt toezicht	<b>Strafrecht</b> BSBm / PV  <b>Bestuursrecht</b> bestraffend Bestuurlijke boete  <b>Bestuursrecht</b> herstellend Tijdelijk stilleggen, LOB, LOD Verscherpt toezicht	<b>Strafrecht</b> BSBm / PV  <b>Bestuursrecht</b> bestraffend Exploitatieverbod / sluiting, schorsen of intrekken vergunning certificaaf of erkenning  <b>Bestuursrecht</b> herstellend Tijdelijk stilleggen, LOB, LOD	<b>Strafrecht</b> PV  <b>Bestuursrecht</b> bestraffend Exploitatieverbod / sluiting, schorsen of intrekken vergunning certificaaf of erkenning  <b>Bestuursrecht</b> herstellend Tijdelijk stilleggen, LOB, LOD
	Van belang 3	<b>Strafrecht</b> BSBm / PV  <b>Bestuursrecht</b> bestraffend Bestuurlijke boete  <b>Bestuursrecht</b> herstellend Bestuurlijk gesprek, Waarschuwen	<b>Strafrecht</b> BSBm / PV  <b>Bestuursrecht</b> bestraffend Bestuurlijke boete  <b>Bestuursrecht</b> herstellend Tijdelijk stilleggen, LOB, LOD, Verscherpt toezicht	<b>Strafrecht</b> BSBm / PV  <b>Bestuursrecht</b> bestraffend Bestuurlijke boete  <b>Bestuursrecht</b> herstellend Tijdelijk stilleggen, LOB, LOD, Verscherpt toezicht	<b>Strafrecht</b> PV  <b>Bestuursrecht</b> bestraffend Exploitatieverbod / sluiting, schorsen of intrekken vergunning certificaaf of erkenning  <b>Bestuursrecht</b> herstellend Tijdelijk stilleggen, LOB, LOD
	Beperkt 2	<b>Bestuursrecht</b> herstellend Aanspreken / informeren	<b>Strafrecht</b> BSBm / PV  <b>Bestuursrecht</b> herstellend Bestuurlijk gesprek, Waarschuwen	<b>Strafrecht</b> BSBm / PV  <b>Bestuursrecht</b> bestraffend Bestuurlijke boete  <b>Bestuursrecht</b> herstellend Tijdelijk stilleggen, LOB, LOD, Verscherpt toezicht	<b>Strafrecht</b> PV  <b>Bestuursrecht</b> bestraffend Bestuurlijke boete  <b>Bestuursrecht</b> herstellend Tijdelijk stilleggen, LOB, LOD
	Vrijwel nihil 1	<b>Bestuursrecht</b> herstellend Aanspreken / informeren	<b>Bestuursrecht</b> herstellend Aanspreken / informeren	<b>Strafrecht</b> BSBm / PV  <b>Bestuursrecht</b> bestraffend Bestuurlijke boete  <b>Bestuursrecht</b> herstellend Bestuurlijk gesprek Waarschuwen	<b>Strafrecht</b> PV  <b>Bestuursrecht</b> bestraffend Bestuurlijke boete  <b>Bestuursrecht</b> herstellend Bestuurlijk gesprek, Waarschuwen
		A	B	C	D
	<b>Goedwillend:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Onbedoeld</li> <li>• Proactief</li> </ul>	<b>Moet kunnen:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Onverschillig</li> </ul>	<b>Calculerend:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Bewust belemmerend en/of risico nemend</li> </ul>	<b>Bewust en structureel / Crimineel:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Fraude</li> <li>• Oplifting</li> <li>• Witwassen</li> </ul>	

#### GEDRAG VAN DE OVERTREDER

2. Verzachtende omstandigheden<sup>2</sup>: één vlakje naar links + één vlakje omlaag in de matrix
- Verzwarende omstandigheden<sup>3</sup>: één vlakje naar rechts + één vlakje omhoog in de matrix
3. Overleg met Politie/ Om noodzakelijk ja/ nee<sup>4</sup>
4. Bepaal definitieve positie van de bevinding in de interventiematrix en bepaal de in het betreffende vlak opgenomen interventie<sup>5</sup>

<sup>1</sup> Toelichting: zie pag 2

<sup>2</sup> Gevoel van overmacht, noodtoestand, vanuit 'goede bedoelingen' handelend, etc.

<sup>3</sup> Recidive, verkregen financieel voordeel, status overtreder/ voorbeeldfunctie, geen effect financiële sanctie, combinatie met andere relevante delicten, medewerking van deskundige derden, normbevestiging, waarheidsvinding, etc.

<sup>4</sup> Overleg o.a. bij midden- of zware segmenten (licht- en donkergrijze vlakken) of bij meerdere verzwarende omstandigheden

<sup>5</sup> Uitgangspunt is minst zware van de in het vlak opgenomen interventie, tenzij gemotiveerd wordt dat andere interventie passender is in de betreffende situatie.

5. Zet de gekozen interventie in. Indien naleving uitblijft: zet een zwaardere interventie in

### Toelichting categorieën Interventiematrix

De (mogelijke) gevolgen

- **1 Vrijwel nihil:** de overtreding is in strijd met geldende wet- en regelgeving, maar levert geen risico's, klachten, hinder of overlast op.
- **2 Beperkt:** de overtreding leidt direct of indirect tot beperkte aantasting van milieu-, cultuur- of natuurhistorische waarden, of levert klachten, hinder of overlast op.
- **3 Van belang:** er is sprake van aanmerkelijk risico dat de bevinding maatschappelijke onrust geeft en/of milieuschade, natuurschade, waterverontreiniging en/of doden, zieken of gewonden (mens, plant én dier) tot gevolg heeft.
- **4 Aanzienlijk, dreigend en/ of onomkeerbaar:** onder andere het geval als de overtreding maatschappelijke onrust en/of ernstige milieuschade, ernstige natuurschade, ernstige waterverontreiniging en/of doden, zieken of gewonden (mens, plant én dier) tot gevolg heeft.

Gedrag van de overtreder

- **A Goedwillend:** goedwillend, proactief en geneigd om de regels te volgen, de bevinding is het gevolg van onbedoeld handelen.
- **B Moet kunnen:** onverschillig/reactief, neemt het niet zo nauw met het algemeen belang, heeft een onverschillige houding, de bevinding en de gevolgen van zijn handelen laten hem koud.
- **C Calculerend:** is opportunistisch en calculerend, er is sprake van het bewust belemmeren van controlerenden, er is sprake van mogelijkheidsbewustzijn, maar de gevolgen van het handelen worden op de koop toe genomen, bewust risico nemend.
- **D Bewust en structureel/ crimineel:** bewust en structureel de regels overtredend en/of crimineel of deel uitmakend van een criminele organisatie, houdt zich bezig met fraude, oplichting of witwassen

**Voornaamste rol toezichthouder**

De toezichthouder is ter plaatse aanwezig bij de overtreding en heeft eerstelijns contact met de overtreder. Een voorname rol van de toezichthouder is dus het constateren van de overtreding, vragen naar beweegredenen en het vastleggen daarvan. Dit is essentieel voor toepassing van de LHS. Aan de hand van deze bevindingen kan de eerste stap in de checklist worden genomen: het bepalen van de concept-positie van de bevinding in de interventiematrix. Concreet houdt dit het volgende in.

- Toezichthouder constateert de overtreding en schat de mogelijke gevolgen ervan in;
- Toezichthouder vraagt de overtreder naar zijn beweegredenen om de overtreding te plegen en beoordeelt het gedrag van de overtreder;
- Aan de hand van de combinatie gevolgen overtreding- beweegredenen bepaalt de toezichthouder de concept-positie in de Interventiematrix;
- Al deze bevindingen worden door de toezichthouder opgenomen in het constateringsrapport.

Hierna kan worden overgegaan tot het nemen van stap 2 t/m 5 van de checklist. Dit zal dikwijls in samenspraak met andere collega's (zoals een handhavingsjurist) plaatsvinden. Voor toepassing van de LHS is essentieel dat de eerste stap zorgvuldig is neergelegd in het constateringsrapport. Toepassing van de stappen 2 t/m 5 moet ook worden aangetoond. Dit kan door een korte passage daarover op te nemen in de uiteindelijke handhavingsbrieven/ -besluiten.

## Voorbeelden toepassing LHS

### Voorbeeld 1: aanbouw gebouwd zonder vergunning

Bevinding toezichthouder:

Na een klacht van de buurman wordt geconstateerd dat een aanbouw is gebouwd in de achtertuin bij een woning. De aanbouw voldoet aan het Bouwbesluit, maar is zonder omgevingsvergunning gebouwd. Bij navraag naar zijn beweegredenen verklaart de overtreder er van uit te zijn gegaan dat een aanbouw vergunningsvrij kon worden gerealiseerd.

Toepassing LHS:

1. Door de toezichthouder wordt de concept-positie in de Interventiematrix bepaald. De gevolgen zijn "2 beperkt" en de overtreder is "A Goedwillend". Dus positie is A2.
2. Er zijn geen verzachtende of verzwarende omstandigheden bekend, dus positie wijzigt niet.
3. Geen overleg met OM/ Politie nodig, want positie is niet in midden- of zware segment en geen verzwarende omstandigheden.
4. Definitieve positie is dus A2. In vlak A2 wordt de interventie 'aanspreken/ informeren' genoemd.
5. Overtreder wordt aangesproken op de overtreding en termijn gesteld om te legaliseren of af te breken. Als naleving binnen de termijn uitblijft wordt een zwaardere interventie opgestart. Eén vlak naar rechts en één vlak omhoog dus, oftewel de interventie genoemd in vlak B3.

### Voorbeeld 2: slopen dragende muur

Bevinding toezichthouder:

Door een toezichthouder wordt geconstateerd dat er stevig wordt verbouwd in een benedenwoning. Bij inspectie blijkt dat de eigenaar bezig is met het wegslopen van een dragende muur. De toezichthouder constateert dat het plafond reeds aan het verzakken is. Bij navraag naar zijn beweegredenen verklaart de overtreder dat hij er van uit gaat dat het allemaal zo'n vaart niet zal lopen.

Toepassing LHS:

1. Door de toezichthouder wordt de concept-positie in de Interventiematrix bepaald. De gevolgen zijn "3 van belang" en de overtreder is "B Moet kunnen". Dus positie is B3.
2. Er zijn geen verzachtende of verzwarende omstandigheden bekend, dus positie wijzigt niet.
3. Overleg met OM/ Politie nodig, want positie is in midden- of zware segment. Dit kan in een dergelijke situatie door de wijkagent op de hoogte te stellen.
4. Definitieve positie is dus B3. In vlak B3 worden de interventies 'Tijdelijk stilleggen' en 'Last onder bestuursdwang' genoemd.
5. Er wordt een last onder bestuursdwang opgelegd om de verdere sloopwerkzaamheden stil te leggen en de verzakking tegen te gaan.

### Voorbeeld 3: detailhandel vanuit garage

Bevinding toezichthouder:

Door een toezichthouder wordt geconstateerd dat de garage bij een woning door de huurder wordt gebruikt t.b.v. detailhandel. De 'garagewinkel' is dagelijks geopend en handelt in auto-onderdelen die de man inkoop bij een autosloper en met winst verkoopt. Op de grond zijn diverse olievlekken waarneembaar. Bij navraag naar zijn beweegredenen blijkt dat de overtreder geen probleem ziet in zijn handelen. Verder verklaart hij dat hij reeds jarenwerkloos is vanwege zijn leeftijd/ beperkte opleiding/ onvoldoende aanbod in de autobranche en dat hij de inkomsten echt

nodig heeft omdat hij de zorg voor zijn zieke moeder op zich heeft genomen. Dit is verifieerbaar. De overtreding levert geen klachten op.

Toepassing LHS:

1. Door de toezichthouder wordt de concept-positie in de Interventiematrix bepaald. De gevolgen zijn "2 beperkt" en de overtreder is "B Moet kunnen". Dus positie is B2.
2. Er zijn verzachtende omstandigheden, dus positie wijzigt een vlakje naar links en een vlakje omlaag naar A1.
3. Geen overleg met OM/ Politie nodig, want positie is niet in midden- of zware segment en geen verzwarende omstandigheden.
4. Definitieve positie is dus A1. In vlak A1 wordt de interventie 'aanspreken/ informeren' genoemd.
5. Overtreder wordt aangesproken op de overtreding en gemaand de detailhandel te staken of te legaliseren. Als naleving binnen de termijn uitblijft wordt een zwaardere interventie opgestart. Eén vlak naar rechts en één vlak omhoog dus, oftewel de interventie genoemd in vlak B2.

#### Voorbeeld 4: geluidsoverlast door koelinstallatie

Bevinding toezichthouder:

Na een klacht van de bovenbuurvrouw wordt geconstateerd dat de koelinstallatie van de slagerij op de begane grond geluidsoverlast oplevert. Bij navraag naar zijn beweegredenen verklaart de overtreder dat zijn vlees altijd koel moet zijn en hij niet voornemens is te investeren in een stillere koelinstallatie. Dat hiermee het Activiteitenbesluit wordt overtreden neemt hij voor lief: de verstandhouding met zijn bovenbuurvrouw is toch al slecht. De overtreder is hier al eerder op aangesproken en begrijpt het probleem, maar is niet van zins zijn gedrag te veranderen.

Toepassing LHS:

1. Door de toezichthouder wordt de concept-positie in de Interventiematrix bepaald. De gevolgen zijn "2 beperkt" en de overtreder is "B Moet kunnen". Dus positie is B2.
2. Er zijn verzwarende omstandigheden, want er is sprake van recidive en de overtreder verklaart zijn gedrag niet te zullen wijzigen. De positie wijzigt een vlakje naar rechts en een vlakje omhoog naar C3.
3. Overleg met OM/ Politie nodig, want positie valt in midden- of zware segment.
4. Definitieve positie is dus C3. In vlak A2 worden de interventies 'Last onder dwangsom' en 'Verscherpt toezicht' genoemd. In beginsel is 'verscherpt toezicht' de minst zware interventie en zou deze dus gekozen moeten worden, maar deze interventie is zinloos omdat de overtreder reeds heeft aangegeven dat hij zijn gedrag niet zal wijzigen.
5. Er wordt een last onder dwangsom opgelegd om de overtreding van het Activiteitenbesluit te beëindigen. Als naleving uitblijft en het maximale dwangsombedrag is verbeurd, wordt een zwaardere interventie opgestart. Eén vlak naar rechts en één vlak omhoog dus, oftewel de interventie genoemd in vlak D4 (last onder hogere dwangsom of last onder bestuursdwang).