



Retouradres: Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

-

Uitsluitend per e-mail verzonden: -

Datum 29 maart 2024  
Ons kenmerk WOB24-01495  
Behandeld door Woo-coördinator, directie Openbare Orde en Veiligheid  
Bijlage(n) -Relevante wetsartikelen uit Wet open overheid  
- Inventarislijst  
Onderwerp Beslissing op uw Woo-verzoek van 13 februari 2024

Geachte -

In uw e-mail van 13 februari 2024, ontvangen op gelijke datum, heeft u met een beroep op de Wet open overheid (hierna: Woo) verzocht om alle informatie met betrekking tot acties van activisten binnen de Stopera. Op 14 februari 2024 hebben wij u verzocht om uw verzoek nader te specificeren, hetgeen u op dezelfde dag heeft gedaan door aan te geven dat uw verzoek ziet op de periode vanaf 1 januari 2020.

### **Wettelijk kader**

Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Woo. De relevante artikelen uit de Woo kunt u vinden in bijlage 1 bij deze brief.

### **Inventarisatie documenten**

Er is gezocht binnen de gemeente Amsterdam, meer specifiek bij de directie Openbare Orde en Veiligheid en het Facilitair Bureau. Er zijn 32 documenten gevonden. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, zie bijlage 2.

### *Informatie die valt buiten de reikwijdte van uw verzoek*

U heeft in uw verzoek aangegeven over welke aangelegenheid u informatie wilt ontvangen. Een aantal documenten gaat gedeeltelijk niet over de door u aangegeven aangelegenheid. Zowel in de documenten zelf als op de inventarislijst wordt in die gevallen verwezen naar art. 4.1, vierde lid van de Woo. Deze informatie valt buiten de reikwijdte van uw verzoek en heb ik daarom uit de documenten verwijderd.

### *Reeds openbare documenten*

De Woo is niet van toepassing op documenten die al openbaar zijn. Een van de documenten is

gedeeltelijk reeds openbaar. Op de inventarislijst staat dat bij het betreffende document aangegeven, samen met een verwijzing naar de vindplaats van het reeds openbare (gedeelte van het) document.

## **Besluit**

### *Gedeeltelijk openbaar*

Ik besluit een of meer passages van de door u gevraagde informatie in de overige documenten niet openbaar te maken. Per document is op de inventarislijst aangegeven welke uitzonderingsgronden zijn toegepast.

## **Overwegingen**

### *Het belang van opsporing en vervolging van strafbare feiten*

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder c, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit strafrechtelijk optreden in opsporing en vervolging van strafbare feiten moeilijker maakt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Bij bepaalde passages uit een aantal documenten is dit het geval. Sommige van deze passages hebben betrekking op een individuele strafzaak, waarin mogelijk nog opsporings- en vervolgingshandelingen nodig zijn. Daarnaast gaat het in sommige van deze passages niet alleen om het belang van opsporing en vervolging in een concreet geval. De openbaarmaking van deze informatie zou namelijk inzicht geven in onderzoeksstrategieën die door de politie en/of het openbaar ministerie worden gebruikt en kan daarmee de opsporing en vervolging van strafbare feiten in het algemeen belemmeren.

Ik vind het belang dat ik geen informatie openbaar kan maken als dit strafrechtelijk optreden in opsporing en vervolging van strafbare feiten moeilijker maakt, in dit geval zwaarder wegen dan het belang van openbaarheid. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar.

### *De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer*

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen. Bij (bepaalde passages uit) de documenten is dit het geval. Ik vind het in dit geval belangrijk dat de identiteit van betrokkene niet bekend wordt omdat dit zijn of haar privacy kan schenden. Dat vind ik niet wenselijk. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar.

In de documenten staan (ook) persoonsgegevens van ambtenaren. Het gaat om gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers. In het kader van goed werkgeverschap vind ik dat het belang van privacy zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de privacy van de betrokken ambtenaren. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om bijvoorbeeld het opgeven van een naam aan buurtbewoners die met een ambtenaar in contact treden, maar om openbaarmaking op grond van de Woo. Van openbaarmaking van deze informatie wordt in beginsel afgezien indien het ambtenaren en derden betreft die niet reeds uit hoofde van hun functie beroepsmatig in de openbaarheid treden, zoals bestuurders, de gemeentesecretaris en directeuren.

*De beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage*

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder h, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken wanneer dit de beveiliging van personen en bedrijven en/of het voorkomen van sabotage belemmert en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. In (bepaalde passages uit) bepaalde documenten staan beveiligingsgegevens. Uit deze gegevens kan informatie worden afgeleid over hoe de beveiliging van individuele en/of groepen personen is geregeld binnen de Stopera. Aangezien de Stopera een openbaar gebouw betreft waarbij sprake is van veiligheidsrisico's, en het zicht geven op voornoemde beveiligingsgegevens de beveiliging van de Stopera kan belemmeren en afbreuk kan doen aan de effectiviteit van de genomen en te nemen veiligheidsmaatregelen, vind ik dat het belang om hier geen zicht op te bieden zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar.

*Persoonlijke beleidsopvattingen in een document voor intern beraad*

Uitgangspunt van de Woo is dat overheidsinformatie openbaar is. Dit geldt in principe ook voor documenten opgesteld voor intern beraad. Intern beraad is het overleg tussen ambtenaren binnen een bestuursorgaan, of binnen een kring van bestuursorganen die gezamenlijk verantwoordelijk zijn voor een bestuurlijke aangelegenheid. Documenten die bestemd zijn voor intern beraad kunnen persoonlijke beleidsopvattingen bevatten. Dat is hier ook het geval.

Ten aanzien van de openbaarmaking van deze persoonlijke beleidsopvattingen geldt het volgende. Op grond van artikel 5.2, eerste lid, van de Woo worden persoonlijke beleidsopvattingen in documenten die bestemd zijn voor intern beraad niet openbaar gemaakt. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn ambtelijke adviezen, meningen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn niet: feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

Het is van belang dat ambtenaren intern vrij met elkaar van gedachten moeten kunnen wisselen over beleidskeuzes. Een zekere mate van vrijheid is nodig om te kunnen komen tot een effectieve besluitvorming. Ik acht het in dit geval ook niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering om met toepassing van artikel 5.2, tweede lid, de persoonlijke beleidsopvattingen toch openbaar te maken. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar.

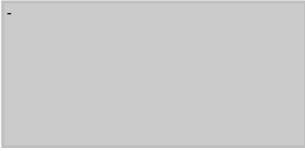
**Publicatie op website**

Uw verzoek en dit besluit worden gepubliceerd op de website van Open Amsterdam: <https://open.amsterdam>.

**Tot slot**

Mocht u naar aanleiding van deze brief nog vragen hebben, dan kunt u contact opnemen met de Woo-coördinator van de directie Openbare Orde en Veiligheid via [woo-ooov@amsterdam.nl](mailto:woo-ooov@amsterdam.nl).

Namens de burgemeester van Amsterdam,



**Pierre van Rossum**  
Directeur Openbare Orde en Veiligheid

## **Niet mee eens?**

### **Bezwaar**

Bent u het niet eens met dit besluit? Dan kunt u binnen zes weken na de bekendmaking van dit besluit bezwaar maken. Als datum van uw bezwaar geldt de poststempel op uw bezwaarschrift. Stuur uw bezwaarschrift naar:

Gemeente Amsterdam  
T.a.v. de directie Juridische Zaken  
Postbus 202  
1000 AE Amsterdam

Vermeld in uw bezwaarschrift altijd:

- uw naam, adres en telefoonnummer
- de datum waarop u het bezwaarschrift schrijft en uw handtekening
- het besluit waartegen u bezwaar maakt, met datum en kenmerk van het besluit
- waarom u bezwaar maakt.

Na ontvangst informeert de gemeente u over de manier waarop zij uw bezwaarschrift gaat behandelen.

### **Schorsende werking**

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking.

Dat wil zeggen: het besluit waartegen u bezwaar maakt, blijft geldig totdat over uw bezwaar is beslist.

### **Spoed? Voorlopige voorziening**

Bij grote spoed kunt u (tegen kosten) een zogeheten voorlopige voorziening aanvragen. Dat is een spoedprocedure waarmee het genomen besluit tijdelijk kan worden ingetrokken en/of andere maatregelen kunnen worden getroffen. Een voorlopige voorziening vraagt u aan bij:

De Voorzieningenrechter van de Rechtbank Amsterdam  
Afdeling Publiekrecht - teams bestuursrecht  
Postbus 75850  
1070 AW AMSTERDAM

Dat kan ook via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor hebt u een DigiD nodig. Op deze site vindt u ook meer informatie.

## **Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Woo**

### Artikel 1.1 Recht op toegang

Eenieder heeft recht op toegang tot publieke informatie zonder daartoe een belang te hoeven stellen, behoudens bij deze wet gestelde beperkingen.

### Artikel 2.1 Begripsbepalingen

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

document:

een door een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, opgemaakt of ontvangen schriftelijk stuk of ander geheel van vastgelegde gegevens dat naar zijn aard verband houdt met de publieke taak van dat orgaan, die persoon of dat college;

milieu-informatie:

hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;

Onze Minister:

Onze Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties;

publieke informatie:

informatie neergelegd in documenten die berusten bij een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, of informatie die krachtens artikel 2.3 door een bestuursorgaan kan worden gevorderd.

### Artikel 4.1 Verzoek

1. Eenieder kan een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek.
2. Een verzoek kan mondeling of schriftelijk worden ingediend en kan elektronisch worden verzonden op de door het bestuursorgaan aangegeven wijze.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
5. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan binnen twee weken na ontvangst van het verzoek de verzoeker om het verzoek te preciseren en is het de verzoeker daarbij behulpzaam.
6. Het bestuursorgaan kan besluiten een verzoek niet te behandelen, indien de verzoeker niet meewerkt aan een verzoek tot precisering als bedoeld het vijfde lid. In afwijking van artikel 4:5, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht wordt het besluit om het verzoek niet te behandelen aan de verzoeker bekendgemaakt binnen twee weken nadat het verzoek is gepreciseerd of nadat de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
7. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5.

### 5.1 Uitzonderingen

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
  - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
  - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
  - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
  - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
  - e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.
2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
  - a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
  - b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
  - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
  - d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
  - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
  - f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
  - g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
  - h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
  - i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.
3. Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering.
4. Openbaarmaking kan tijdelijk achterwege blijven, indien het belang van de geadresseerde van de informatie om als eerste kennis te nemen van de informatie dit kennelijk vereist. Het bestuursorgaan doet mededeling aan de verzoeker van de termijn waarbinnen de openbaarmaking alsnog zal geschieden.
5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.
6. Het openbaar maken van informatie blijft in afwijking van het eerste lid, onderdeel c, in geval van milieu-informatie eveneens achterwege voor zover daardoor het in het eerste lid, onderdeel c, genoemde belang ernstig geschaad wordt en het algemeen belang van openbaarheid van informatie niet opweegt tegen deze schade.
7. Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu.

#### Artikel 5.2 Persoonlijke beleidsopvattingen

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.
2. Het bestuursorgaan kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Onverminderd het eerste en tweede lid wordt uit documenten opgesteld ten behoeve van formele bestuurlijke besluitvorming door een minister, een commissaris van de Koning, Gedeputeerde Staten, een gedeputeerde, het college van burgemeester en wethouders, een burgemeester en een wethouder, informatie verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen in niet tot personen herleidbare vorm, tenzij het kunnen voeren van intern beraad onevenredig wordt geschaad.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

**Bijlage 2 – Inventarislijst**

Documen	Bestandsnaam	Weigeringsgrond
1	Eindbericht piketmelding Activisten bij de Stopera rond middaguur.pdf	5.1,2,e, 5.1,2,h
2	FW [X] tijd voor een feestje (centrale hal Stopera)..pdf	5.1,2,e, 5.2,1
3	RE [X].pdf	5.1,2,e
4	bevestiging genomen Wom-besluiten .pdf	5.1,2,e
5	Weekoverzicht demonstraties en evenementen 26 mei - 2 juni.pdf	4.1,4, 5.1,2,e
6	FW App bericht demonstratie dinsdag.pdf	5.1,2,e
7	Eindbericht Oproep voor protest bij hoorzitting vervoegde sluitingstijden Wallen.pdf	5.1,2,e, 5.1,2,h
8	Kennisgeving demonstratie of manifestatie ([X]).pdf	5.1,2,e
9	Summary Kennisgeving demonstratie [X].pdf	5.1,2,e, Document reeds geopenbaard, zie document nummer 8
10	RE AT5 Partij voor de Dieren wil visverbod Dan raken 15.000 Amsterdammers hun mooiste hobby kwijt.pdf	5.1,2,e, Document reeds openbaar, zie <a href="https://www.at5.nl/artikelen/222207/partij-voor-de-dieren-wil-visverbod-dan-raken-15000-amsterdammers-hun-mooiste-hobby-kwijt">https://www.at5.nl/artikelen/222207/partij-voor-de-dieren-wil-visverbod-dan-raken-15000-amsterdammers-hun-mooiste-hobby-kwijt</a>
11	Onaangekondigde sit-in morgen tijdens de Regioraad Vervoerregio Amsterdam.pdf	5.1,2,e
12	Jaarrapportage_2020.pdf	4.1,4, 5.1,2,e, 5.1,2,h
13	Jaarrapportage_2021.pdf	4.1,4, 5.1,2,e, 5.1,2,h
14	Jaarrapportage_2022.pdf	4.1,4, 5.1,2,e, 5.1,2,h
15	Jaarrapportage_2023.pdf	4.1,4, 5.1,2,e, 5.1,2,h
16	Jaarrapportage_2024.pdf	4.1,4
17	WhatsApp-communicatie actie op de Stopera 30 maart 2023	5.1,2,e
18	WhatsApp-communicatie actie op de Stopera 30 maart 2023	5.1,2,e
19	WhatsApp-communicatie actie op de Stopera 30 maart 2023	5.1,2,e
20	WhatsApp-communicatie actie op de Stopera 30 maart 2023	5.1,2,e, 5.1,2,c
21	WhatsApp-communicatie actie op de Stopera 30 maart 2023	5.1,2,e, 5.1,2,c
22	WhatsApp-communicatie actie op de Stopera 30 maart 2023	5.1,2,e
23	WhatsApp-communicatie actie op de Stopera 30 maart 2023	5.1,2,e
24	WhatsApp-communicatie actie op de Stopera 30 maart 2023	5.1,2,e
25	WhatsApp-communicatie actie op de Stopera 30 maart 2023	5.1,2,e
26	WhatsApp-communicatie actie op de Stopera 30 maart 2023	5.1,2,e, 5.1,2,c
27	WhatsApp-communicatie actie op de Stopera 30 maart 2023	5.1,2,e, 5.1,2,c
28	WhatsApp-communicatie actie op de Stopera 30 maart 2023	4.1,4
29	WhatsApp-communicatie actie op de Stopera 30 maart 2023	
30	WhatsApp-communicatie actie op de Stopera 30 maart 2023	5.1,2,e, 4.1,4
31	WhatsApp-communicatie actie op de Stopera 30 maart 2023	5.1,2,e, 4.1,4
32	WhatsApp-communicatie actie op de Stopera 30 maart 2023	5.1,2,e, 4.1,4