

From: 5.1, 2, e <5.1, 2, e@amsterdam.nl>
Subject: **RE: Snel alternatieven doorberekend**
To: 5.1, 2, e <5.1, 2, e@amsterdam.nl>, 5.1, 2, e <5.1, 2, e@amsterdam.nl>, 5.1, 2, e <5.1, 2, e@amsterdam.nl>
Date: February 14, 2023 at 5:45:56 PM UTC

Hoi,

Met dat laatste is rekening gehouden in het aangepaste voorstel. Zie bijgaand.

Vriendelijke groet,

5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e <5.1, 2, e@amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 14 februari 2023 11:19
Aan: 5.1, 2, e <5.1, 2, e@amsterdam.nl>; 5.1, 2, e <5.1, 2, e@amsterdam.nl>; 5.1, 2, e <5.1, 2, e@amsterdam.nl>; 5.1, 2, e <5.1, 2, e@amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: Snel alternatieven doorberekend

En wat gebeurt er met een quotum als een B&B-vergunning wordt ingetrokken?

Verzonden vanuit [Outlook voor iOS](#)

Van: 5.1, 2, e <5.1, 2, e@amsterdam.nl>
Verzonden: Tuesday, February 14, 2023 9:20:16 AM
Aan: 5.1, 2, e <5.1, 2, e@amsterdam.nl>; 5.1, 2, e <5.1, 2, e@amsterdam.nl>; 5.1, 2, e <5.1, 2, e@amsterdam.nl>; 5.1, 2, e <5.1, 2, e@amsterdam.nl>
<5.1, 2, e@amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: Snel alternatieven doorberekend

Een goede! Dat kan ook inderdaad

Verzonden vanuit [Outlook voor iOS](#)

Van: 5.1, 2, e <5.1, 2, e@amsterdam.nl>
Verzonden: Tuesday, February 14, 2023 9:17:03 AM
Aan: 5.1, 2, e <5.1, 2, e@amsterdam.nl>; 5.1, 2, e <5.1, 2, e@amsterdam.nl>; 5.1, 2, e <5.1, 2, e@amsterdam.nl>; 5.1, 2, e <5.1, 2, e@amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: Snel alternatieven doorberekend

5.1, 2, e

En wat dacht je van jouw voorstel, maar zonder dat de ruimte voor bestaande vergunningen naar beneden gaat?

Dus in wijken waar het quotum eigenlijk onder de bestaande vergunningen zou moeten gaan wordt het quotum aantal verleende vergunningen in die wijk..

5.1, 2, e

Verzonden vanuit [Outlook voor iOS](#)

Van: 5.1, 2, e <5.1, 2, e@amsterdam.nl>
Verzonden: 5.1, 2, e February 13, 2023 11:54:52 PM
Aan: 5.1, 2, e <5.1, 2, e@amsterdam.nl>; 5.1, 2, e <5.1, 2, e@amsterdam.nl>; 5.1, 2, e <5.1, 2, e@amsterdam.nl>; 5.1, 2, e <5.1, 2, e@amsterdam.nl>; 5.1, 2, e <5.1, 2, e@amsterdam.nl>
Onderwerp: Snel alternatieven doorberekend

Voor morgenochtend eventueel.

5.1, 2, e leek mijn voorstel te radicaal. Hij dacht aan +5% bij het aantal verleende vergunningen.

In mijn voorstel is nog ruimte voor 313 vergunningen. Bij 5% nog maar 105. Dat is eigenlijk nog radicaler, maar wat er zo scheef aan is dat dan in Centrum veruit de meeste vergunningsruimte erbij komen, namelijk 43, ofwel; 40% van het totaal. In de wijk waar al veruit de meeste B&B's zijn. En waar kan er nauwelijks iets meer bij? In de wijken waar al geen B&B's zijn. Want 5% van niets = niets. Je versterkt dus de scheefgroei die er al is. Niet alleen theoretisch, maar ook praktisch, want Hoe ga je dat verklaren?

Je kunt ook zeggen: in alle wijken mogen nog 5. Dan mogen er plotseling 482 bij....Hoezo een sterke inkrimping. De wijken zijn dan beter verdeeld, maar nog steeds krijgt Centrum er 50 bij (en Zuidoost maar 40).

Kortom: mijn voorstel zit aardig in het midden. Het geeft nog ruimte, maar niet in de al drukke wijken.

En laten we niet de motie vergeten: **Een onderzoek te starten naar de beperking van het ongebruikte quotum B&B in de gehele stad, en daarbij de mogelijkheid te onderzoeken geen nieuwe vergunningen B&B meer te verlenen.**

Helemaal niet dus. Waarbij de indieners met name hun oog op de drukke wijken zullen hebben laten vallen. En waarbij echt niets nada nergens, niet te rijmen

valt met de Dienstenrichtlijn. Want wat is er rechtvaardig en proportioneel aan het beperken in wijken waar geen of nauwelijks druk wordt ervaren?

Vriendelijke groet,

5.1.2, e