

5.1.2e 5.1.2e @amsterdam.nl]

From: 5.1.2e 1.2e

Sent: Wed 5/11/2022 12:42:56 PM

Subject: FW: Ter beoordeling memo "toepassing Beleidsvereenvoudiging in appartementsrechten gesplitste erfpachtrechten"

Received: Wed 5/11/2022 12:42:58 PM

[2022-02-28 Toepassing Beleidsvereenvoudiging in appartementsrechten gesplitste erfpachtrechten - opm 5.1.2e .docx](#)

Hoi meiden,

Ik wilde even doorgeven dat 5.1.2e dit onderwerp verder van mij zal overnemen.

Ik heb mijn opmerkingen in het document geplaatst. Als jullie nog opmerkingen hebben, graag deze ook toevoegen.

Wellicht is het beter om een overleg met 5.1.2e en 5.1.2e te plannen om het te bespreken. Ze hebben vaak dezelfde opmerkingen geplaatst die even makkelijk toegelicht kunnen worden.

Heel veel succes ermee en tot over een paar maanden! ☺

Groetjes 5.1.2e

---

Van: 5.1.2e e <5.1.2e @amsterdam.nl>

Verzonden: dinsdag 10 mei 2022 11:04

Aan: 5. 5.1.2e <5.1.2e @amsterdam.nl>

CC: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @amsterdam.nl>; 5.1.2e .2e <5.1.2e @amsterdam.nl>; 5.1.2e5.1.2e

<5.1.2e @amsterdam.nl>

Onderwerp: RE: Ter beoordeling memo "toepassing Beleidsvereenvoudiging in appartementsrechten gesplitste erfpachtrechten"

5.1.2e,

Bijgaand met onze opmerkingen retour.

Klopt het dat het in feite gaat om de volgende situaties?

1. Een gesplitst erfpachtrecht met A1 en A2, beiden AB2000, waarbij A1 al obligatoir heeft uitgebreid (max. 100%) en A2 vervolgens ook wil uitbreiden. Moet de 100% uitbreiding in de beleidsvereenvoudiging worden beoordeeld op erfpachtniveau of appartementsniveau? Heeft A2 pech omdat A1 al een aantal m2 heeft "opgebruikt" i.v.m. de eerdere obligatoire uitbreiding?
2. Een gesplitst erfpachtrecht met A1 en A2, met A1 AB2000 en A2 obligatoir AB2016: uitbreiding zou hier m.b.t. A1 maximaal 100% en m.b.t. A2 onbeperkt mogen. Dezelfde vraag als hierboven, moet de uitbreiding in de beleidsvereenvoudiging worden beoordeeld op erfpachtniveau of appartementsniveau? En behandel je hier dus de AB2016 rechten anders dan de AB2000 rechten in hetzelfde erfpachtrecht? (dit is ook gewoon het gevolg van obligatoir overstappen naar AB2016.)

In de memo lijken voorbeeld 1 en 2 ongesplitste situaties te zijn. Als dat klopt, kunnen deze er dan niet beter uit? Tevens missen we bij de voorbeelden de AB's die van toepassing zijn.

Groeten,

! 5.1.2e

Medior Jurist

Grond en Ontwikkeling

**Gemeente Amsterdam**

T 5.1.2e

5.1.2e @amsterdam.nl

Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam

Postbus 1104, 1000 BC Amsterdam

Afwezig op donderdag

---

Van: 5. 5.1.2e <5.1.2e @amsterdam.nl>

Verzonden: dinsdag 12 april 2022 15:32

Aan: 5.1.2e5.1.2e <5.1.2e @amsterdam.nl>; 5.1.2e e <5.1.2e @amsterdam.nl>

CC: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @amsterdam.nl>; 5.1.2e .2e <5.1.2e @amsterdam.nl>

Onderwerp: Ter beoordeling memo "toepassing Beleidsvereenvoudiging in appartementsrechten gesplitste erfpachtrechten"

5.1.2e en 5.1.2e,

Bijgaande memo heb ik eerder bij jullie aangeleverd als onderdeel van de "bergingendossiers". De "bergingendossiers" staan nu on hold m.u.v. de 5.1.2e

In overleg met 5.1.2e, wil ik graag deze memo nu los van de bergingendossiers, 5.1.2e aan jullie voorleggen. Deze memo kan zelfstandig gelezen worden en het vraagstuk doet zich niet alleen bij bergingendossiers voor.

Alvast bedankt,

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e

Juridisch beleidsmedewerker

Erfpacht en Uitgifte

**Gemeente Amsterdam**

0097

5.1.2e

5.1.2e

[@amsterdam.nl](mailto:5.1.2e@amsterdam.nl)

### Meer informatie

Informatie over erfpacht in Amsterdam vindt u op [www.amsterdam.nl/erfpacht](http://www.amsterdam.nl/erfpacht). U kunt zich [hier](#) abonneren op onze nieuwsbrief.

### Vragen

Voor vragen over erfpacht kunt u bellen naar **14020**, het informatienummer van de gemeente Amsterdam, of mail uw vraag naar

5.1.2e

[@amsterdam.nl](mailto:5.1.2e@amsterdam.nl)