



Memo

Beantwoording vragen Stadsdeelcommissie 10 april over Sixhavenpark

Van: Portefeuillehouder Yassmine el Ksaihi

Aan: Stadsdeelcommissie Noord

Datum 16/4/2024

Geachte commissieleden,

In de vergadering van 10 april zijn door u een aantal vragen gesteld over het project Sixhavenpark, naar aanleiding van een inspreker en vooraf door commissielid Zimmerman. Door het DB is toegezegd deze informatie per brief te verstrekken.

Vooropgesteld moet worden dat ik de onduidelijkheid betreur over welke tkn-stuk de definitieve ontwerpkaart is. Dat er verwarring is ontstaan is begrijpelijk. De kaart die bij de tkn-stukken zat voor de commissie van 27 maart was de verkeerde versie. Hierna is postuum de juiste versie bijgevoegd. In de commissie van 10 april zit deze wijziging ook bij de tkn-stukken. De kaart die daar staat geagendeerd met '(juiste versie)' in de titel, is de correcte definitieve versie. Dit is de ontwerptekening met het definitieve ontwerp die per mail is gedeeld met alle belanghebbenden op 16 feb. Dit ontwerp wordt naar verwachting in juni 2024 uitgevoerd.

Na een langdurig en intensief participatietraject met de buurt is er een ontwerp voor het Sixhavenpark. Het betreft een aantal ingrepen die het Sixhavenpark gereed maken om over te dragen aan het stadsdeel en Stadswerken. De inrichting van het terrein wordt hiermee afgemaakt, zodat het voor onbepaalde tijd in deze staat kan worden onderhouden.

Tijdens het lange participatietraject zijn er verwachtingen gewekt die niet allemaal zijn ingelost. Dit komt door de vele personele wisselingen aan de kant van de gemeente, en door het feit dat het eindresultaat van de participatie zich gaandeweg heeft gevormd. Hierdoor zijn de wensen van sommige belanghebbenden wel en die van sommigen niet in het ontwerp terecht gekomen.

Dit geldt ook voor het placemakingtraject; een aantal buurtbewoners is niet blij met hoe dit is gegaan, een aantal andere bewoners en organisaties wel.

Na het uitvoeren van het ontwerp zal door alle buurtbewoners en betrokken partijen de komende jaren dit bijzondere stuk stad verder vorm worden gegeven in gebruik.

Ik hecht er daarom belang aan het ontwerp uit te voeren, zodat we daarna vooruit kunnen kijken en de Buurthaven in het Sixhavenpark samen kunnen laten opleven.

De uitvoering staat nu gepland voor juni. In aanloop daarnaartoe blijft de gemeente in gesprek met de betrokken buurtbewoners, om hen op de hoogte te stellen van de uitvoering en om onduidelijkheden of dilemma's bij het uitvoeren van het ontwerp te bespreken.

Ingaande op de gevraagde informatie het volgende:

- Inzicht in de proceskosten ten opzichte van het beschikbare budget voor het project;

Dit inzicht is belangrijk omdat het geluid in de commissie en in de buurt aanwezig is dat er veel geld beschikbaar was maar er veel is weggelekt in proceskosten en het fysieke resultaat nog uitblijft. Gezien het lange voortraject is het begrijpelijk dat dit geluid is ontstaan.

Om inzicht te geven zijn de feiten onder elkaar gezet:

Als ijkpunt voor het budget voor de laatste fase wordt het besluit van B&W op 25 mei 2021 genomen, waarin besloten werd dat de planvorming voor grootschalige gebiedsontwikkeling werd opgeschort en dat het resterende budget kon worden aangewend voor placemaking en het verbeteren van de inrichting van het terrein.

Voor het project was toen, per 1-1-2022 in totaal 5.1, 2, b beschikbaar.

- Hiervan is er 5.1, 2, b gereserveerd voor de uitvoering van het voorliggende ontwerp, ongeveer 45-50%. Dit wordt momenteel bij een raamcontractant uitgezet, de definitieve uitvoeringskosten moeten nog volgen;
- Voor de placemakingopdracht was 5.1, 2, b gereserveerd, ongeveer 25%. De begroting van het placemakingbureau was in totaal 5.1, 2, b voor de periode april 2022 tot april 2024. Hiervan is uiteindelijk door het eerdere stoppen 5.1, 2, b niet besteed. De verantwoording van hun werkzaamheden is in de vergadering van 27 maart met u gedeeld;
- 5.1, 2, b is gereserveerd voor proceskosten, ongeveer 30%. Dit is voor de inzet van o.a. begeleiding van de participatie, projectmanagement, ontwerpers, het ingenieursbureau, communicatie, de planeconoom. De realisatie tot nu toe hiervan bedraagt 5.1, 2, b over 2022 en 2023. Het eerste kwartaal van dit jaar is daar nog niet in meegenomen.

De 5.1, 2, b voor proceskosten is een niet gering bedrag, echter deze kostenverdeling is vergelijkbaar met andere herinrichtingsprojecten waarbij participatie een grotere rol heeft en veel inzet en uren vraagt van het ambtelijke apparaat.

- Hoe nu verder? Kan er nog mening worden gegeven op het ontwerp. Is het mogelijk om zienswijzen in te dienen? Zijn er nog mogelijkheden om aanpassingen te doen? Kan er nog een bewonersbijeenkomst worden georganiseerd?

Zoals hierboven al gesteld blijven we graag in gesprek over de voortgang van de uitvoering en om onduidelijkheden of dilemma's bij het uitvoeren van het ontwerp te bespreken. Als daar mogelijkheden voor zijn, wordt samen gekeken naar eventuele alternatieven.

Een logisch moment om dit te doen is tijdens het 3-maandelijkse beheeroverleg over het Sixhavenpark en indien er niet kan worden gewacht, gebeurt dit per mail.

Daarnaast waren door commissielid Zimmerman voor de commissie van nog een aantal vragen gesteld. Deze worden onderstaand beantwoord;

Ten aanzien van het ontwerp:

- *waar komt de wc nu te staan?* De locatie van het wc-gebouwtje is ongewijzigd
- *wat voor type verkeersdrempels komen er, die zowel voor fietsers als auto's bruikbaar zijn?* Er komen geen rubberen oplegdrempels maar ingestrate exemplaren ;
- *komen er open (beton)platen met groen in plaats van stelconplaten?* Nee dit is niet goedgekeurd door afdeling beheer;
- *hoe lopen de hekken in verband met het fietsvrij maken van het park?* De fietsgeleidenhekkens zijn op de kaart aangegeven.
- *komt er wel of geen trap aan het einde van het park bij de brug?* Er komt geen trap in het talud van de nieuwe brug, dit terrein zat niet in de scope van dit project en het brugteam had het ook niet in het ontwerp zitten.
- *is er op basis van een onderzoeksrapport van de gemeente wel of geen Wadi nodig als de terreinbodem is aangepakt?* Er is geen wadi nodig. Er wordt wel een verlaging gemaakt naast de moestuin waar het regenwater bij grote hoeveelheden naar toe kan stromen en langzaam kan wegzakken;
- *de gemeente heeft toegezegd het hele terrein te verbeteren, aanpakken en inzaaien. Graag op het ontwerp intekenen hoe en wat.* Zie hiervoor de ontwerptekening met de ingrepen aangegeven.

Over de placemakingopdracht:

- *Op pagina 5 staat bij punt 7 "Eens in de maand vond overleg met de opdrachtgever plaats". Hebt u hier verslagen van?* Om de proceskosten te drukken zijn er minder opdrachtgeversoverleggen geweest. De verslagen die hiervan zijn gemaakt zijn gedeeld met de belanghebbenden die hier om hadden gevraagd.
- *Daarnaast wordt genoemd dat het dagelijks bestuur in Noord iedere paar maanden een update van de voortgang van activiteiten heeft ontvangen. Zijn deze updates in te zien?* De update die het placemakingbureau heeft gemaaild

aan de portefeuillehouder El Ksaihi zijn ook gedeeld met de belanghebbenden die hier om hadden gevraagd.

- *Bij het timmerhuisje (pagina 6) claimt STIPO spullen te hebben aangeschaft ("glazen, karaffen, borden, knutselspullen, klusspullen, tweedehands spelletjes"). Deze waren echter al aanwezig. Dit kan vanuit het projectteam niet geverifieerd worden.*

Over het project:

Kan de buurt antwoord krijgen op vragen die nog openstaan, zoals inzage in het definitieve participatieplan en de projectbegroting van de gemeente? Dit laatste is toegezegd door de betrokken ambtenaar.

Het 3maandelijks Beheeroverleg wordt door het gebiedsteam georganiseerd. De beschikbare informatie over de projectfinanciën zijn gedeeld met de belanghebbenden die hier om hadden gevraagd, met daarbij de notie dat de uitvoering nog plaats moet vinden en het definitieve eindresultaat nog niet kon worden opgemaakt.

Hopend hiermee de vragen voldoende te hebben beantwoord,

Met vriendelijke groet,

Yasmine el Ksaihi
Portefeuillehouder Openbare Ruimte
Stadsdeelbestuur Noord