

## Toetsrapport

Constructieve beoordeling van gegevens/documenten voor het (bouw)project met de volgende gegevens:

Projectlocatie: 5.1.2.e Amsterdam

Projectomschrijving: veranderen en vergroten van de begane grond van de woning en het creëren van een insteekverdieping

Aanvraagnummer: OLO-7166763

Toetsnummer - Of

21-6-2023

Nr.	Aspect	Bevinding/opmerking	Conclusie	Benodigde aanvulling(en)
<b>1. Algemeen 1: Hoofdopzet</b>				
1.1	Gevolgklasse en ontwerplevensduur	Conform NEN-EN 1990.	Voldoet	
1.2	Gewichts- en stabiliteitsberekening, stabiliteitsprincipe.	<p>Stabiliteitsprincipe: Het resterende deel van de bestaande uitbouw komt op een nieuw stalen portaal te staan. Ten behoeve van de stabiliteit van het portaal en de uitbouw was dit portaal eerst geschematiseerd als horizontaal gesteund. Naar aanleiding van eerdere opmerkingen is het portaal nu geschematiseerd als stabiliteitsportaal, waarbij het portaal voorziet in de stabiliteit van (een deel van) de bestaande uitbouw. Daarbij is in de berekening gesteld dat "De helft van de windbelasting wordt door de originele uitbouw van de burens opgevangen". Het is niet duidelijk om welke uitbouw van de burens het gaat; er zijn geen gegevens aangeleverd waaruit blijkt dat de burens een uitbouw hebben die daarvoor kan zorgen en op de beelden vanuit de lucht op Google Earth lijkt de uitbouw los te staan van uitbouwen van de burens. Indien de uitbouw 'los' staat van de burens moet de volledige windbelasting door het portaal opgenomen worden.</p> <p>Daarnaast is het portaal berekend als twee zijdig geschoord, wat niet meer klopt nu het een stabiliteitsportaal geworden is. (In de Y-richting zou het portaal als ongeschoord beschouwd moeten zijn.)</p>	Voldoet niet	Een nadere/aangepaste uitwerking van het stabiliteit van de bestaande aanbouw in de aangevraagde situatie.
1.3	Belastingen, belastingcombinaties, schematisatie	Conform NEN-EN 1990 en NEN-EN 1991.	Voldoet	
1.4	Brandwerendheid	Sterkte bij brand Conform Bouwbesluit 2012.	Aanwezig	
<b>2. Algemeen 2: Geotechniek</b>				
2.1	Grondmechanisch advies.	per mail is verzocht het 'definitieve' geotechnisch onderzoek en funderingsadvies op een later tijdstip aan te leveren.	Ontbreekt	Op een later tijdstip aan te leveren het 'definitieve' geotechnisch onderzoek en funderingsadvies
2.2	Paalberekening en tekening palenplan.	Palenplan aanwezig definitieve afhankelijk van sondering en funderingsadvies > Zie 2.1	Ontbreekt	Op een later tijdstip aan te leveren het 'definitieve' palenplan
<b>3. Onderdeel 1: Stabiliteitselementen en elementen die bij bezwijken tot voortschrijdende instorting kunnen leiden</b>				

3.2	Stabiliteitsportalen		Voldoet	
3.7	Betonvloer vorm en wapening		Voldoet	
<b>6. Onderdeel 4: Vloeren</b>				
6.2	Tussenvloer tussen BG - 1e verd.		Voldoet	
<b>7. Onderdeel 5: Platte en schuine daken</b>				
7.2	Dakvloer	eerdere opmerkingen met betrekking tot de belasting ten gevolgen van sneeuwophoging op het dak ter plaatse van de bestaande achtergevel zijn verwerkt in paragraaf 3.1. Daaruit volgt plaatselijk een hogere sneeuwbelasting van $1,6 \times 0,7 = 1,12 \text{ kN/m}^2$ . Meenemend dat die belasting een trapeziumvorm heeft over een lengte van ongeveer 5 meter aflopend van 1,12 naar $0,56 \text{ kN/m}^2$ , licht de waarde van de 'gemiddelde' sneeuwbelasting in de buurt van (iets onder) de op het dak gerekende veranderlijke belasting van $1,0 \text{ kN/m}^2$ . Daarmee is voldoende aannemelijk gemaakt dat de constructie deze sneeuwbelasting op kan nemen.	Voldoet	
<b>Conclusie</b>		: Het is onvoldoende aannemelijk gemaakt dat aan de eisen van het Bouwbesluit is voldaan.		