

**From:** "5.1.2,e"  
**Sent:** Tue, 30 Apr 2024 07:32:03 +0200  
**To:** "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>; "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>  
**Cc:** "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>  
**Subject:** RE: Heibel in Weesp; project Korte Muiderweg

Hoi 5.1.2,e

Dank voor het doorsturen. Goed om te lezen hoe het achter de schermen speelt en hoe het verder wordt opgepakt. Gisteren ben ik halverwege de behandeling in de vergadering gekomen. Straks in de trein maar weer verder luisteren.

Bewoners gaven een vurig betoog en gingen inderdaad wel in delen te ver over de intenties van de gemeente, maar de commissieleden gingen daar ook wel te ver in mee.

Ik denk ook wel dat het vanmiddag nog even ter sprake komt. Het lijkt mij dan goed om de Expertiseteamleden hier ook vast van op de hoogte te stellen. Ik denk niet met deze hele mailconversatie, maar misschien even in signal met de artikelen.

Groet,

5.1.2,e

---

**Van:** 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>

**Verzonden:** maandag 29 april 2024 23:07

**Aan:** 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>

**CC:** 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>

**Onderwerp:** FW: Heibel in Weesp; project Korte Muiderweg

Dag, **ter info** ook naar jullie. Ik stuur 5.1.2,e en 5.1.2,e even wat terug; mogelijk komt het morgen (straks) ook nog kort ter sprake als we 5.1.2,e c.s. zien.

Overigens vind ik zelf dat het nog wel meevalt hoe de bestuurder over ons sprak; de meer vervelende opmerkingen over het ET kwamen van de insprekers en een beetje van de commissieleden.

Over het TT is men vooral verbolgen over het niet eerder bekend zijn van wat daar in een eerste behandeling gebeurd is.

En inderdaad de manier waarop over het project wordt gepraat kan niet; zie hetgeen 5.1.2,e en anderen terecht aangeven in de mails helemaal onderaan deze thread.

Als je alles zelf wil horen: <https://stadsgebiedweesp.notubiz.nl/vergadering/1174428>, punt 7.1

Groeten,

5.1.2,e

---

**Van:** 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>

**Verzonden:** maandag 29 april 2024 18:36

**Aan:** 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>

**Onderwerp:** FW: Heibel in Weesp; project Korte Muiderweg

Hoi 5.1.2,e

Zie de mail hieronder van 5.1.2,e die voor zichzelf spreekt. Je hebt misschien al gehoord over de heibel die in Weesp is ontstaan n.a.v. het DO voor de Korte Muiderweg (ik stuur je twee ongenueanceerde berichten uit het Weespernieuws door).

Het is erg vervelend maar goed voor jou en het expertiseteam te weten dat 5.1.2,e en ik pal achter jullie staan en dat 5.1.2,e dit heeft geëscaleerd.

Hartelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Weespersluis en Cacaokwartier

## Gemeente Amsterdam

X 5.1.2.e @amsterdam.nl

X

X 5.1.2.e

---

**Van:** 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>

**Verzonden:** vrijdag 26 april 2024 08:18

**Aan:** 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>; 5.1.2.e

<5.1.2.e@amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>

**CC:** 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>

**Onderwerp:** RE: Heibel in Weesp; project Korte Muiderweg

5.1.2.e en 5.1.2.e en 5.1.2.e

De situatie in Weesp houdt ons erg bezig. Dat is niet erg als het om de inhoud gaat, maar wel als het gesprek uit de bocht vliegt en onze mensen schaadt. Dat is het geval en het is een patroon van herhaling. Voor mij is die maat vol als opdrachtgever en vandaag stuur ik daarover een bericht sturen aan 5.1.2.e en 5.1.2.e vanuit GMT. Zij zijn eerder in het najaar bijgepraat en met hen hebben we toen stappen besproken voor verbetering. Maar dat heeft onvoldoende effect.

De manier waarop afgelopen week over ons werk is gesproken en 5.1.2.e 5.1.2.e en 5.1.2.e en worden weggezet in bewoordingen vind ik niet oké. Weet dat ik afgelopen dagen al contact heb gehad met Carolien en Reinier hierover. Of ook met 5.1.2.e van het expertiseteam, want ook hij wordt indirect als onprofessioneel of onbetrouwbaar weggezet.

5.1.2.e specifiek, je schrijft dat je het er bij laat zitten. Ik snap dat goed, het is een enorme energielek en voor ons staat de inhoud toch vooral voorop. Ik geef je toch mee of je een melding maakt bij de vertrouwenspersoon van IB. Ik heb gemerkt dat alleen al dat gegeven heel veel effect heeft voor de impact van onze topdirecties.

Het is niet mijn gewoonte om in groepen te mailen, maar in dit geval doe ik dat toch aan jullie als collega's en teamleiders. Vanzelfsprekend kun je me ook persoonlijk even benaderen. Weet dat ik er mee bezig ben.

PS: vandaag verschijnt er waarschijnlijk ook ene kritisch nieuwsbericht. Woordvoering Stadshuis en project zitten ook daar bovenop met een weerwoord.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e gebiedsontwikkeling Oost

Grond en Ontwikkeling

Gemeente Amsterdam

5.1.2.e

5.1.2,e [redacted] <[redacted]> @amsterdam.nl

Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam  
[www.Amsterdam.nl/projecten](http://www.Amsterdam.nl/projecten)

Werkdagen: ma, di, wo, do en vrij

---

**Van:** 5.1.2,e [redacted] <[redacted]> @amsterdam.nl>

**Verzonden:** donderdag 25 april 2024 21:21

**Aan:** 5.1.2,e [redacted] <[redacted]> @amsterdam.nl>

**CC:** 5.1.2,e [redacted] <[redacted]> @amsterdam.nl>; 5.1.2,e [redacted] <[redacted]> @amsterdam.nl>

**Onderwerp:** RE: Heibel in Weesp; project Korte Muiderweg

Hallo 5.1.2,e [redacted]

Bedankt voor je snelle en helder reactie.

Prettig weekend alvast!

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e [redacted]  
5.1.2,e [redacted] Windrichting Oost  
Ingenieursbureau

M 5.1.2,e [redacted]  
E 5.1.2,e [redacted] <[redacted]> @amsterdam.nl

---

**Van:** 5.1.2,e [redacted] <[redacted]> @amsterdam.nl>

**Verzonden:** donderdag 25 april 2024 18:35

**Aan:** 5.1.2,e [redacted] <[redacted]> @amsterdam.nl>

**CC:** 5.1.2,e [redacted] <[redacted]> @amsterdam.nl>; 5.1.2,e [redacted] <[redacted]> @amsterdam.nl>; 5.1.2,e [redacted] <[redacted]> @amsterdam.nl>; 5.1.2,e [redacted] <[redacted]> @amsterdam.nl>

**Onderwerp:** Re: Heibel in Weesp; project Korte Muiderweg

Beste 5.1.2,e [redacted]

Zojuist hebben we ook in het planteam Weespersluis stil gestaan bij de behandeling door de bestuurscommissie van het definitief ontwerp Korte Muiderweg. Het is een bijzonder vervelende situatie. De wethouder heeft gisteren in de raad in antwoord op vragen van het CDA hierover afstand genomen van de suggesties als onwil en misleiding.

Met 5.1.2,e [redacted] zijn we aan het kijken welke reactie richting bestuurscommissie en dagelijks bestuur passend is en 5.1.2,e [redacted] werkt aan escalatie. Opmerkelijk is dat het DB in eerste instantie positief adviseerde bij de eerste behandeling van het DO in de bestuurscommissie op 12 december.

Het gesprek met de portefeuillehouder heeft 5.1.2,e [redacted] geen vervolg gekregen in de vorm van mediation.

5.1.2,e [redacted] heeft vlak voor haar afscheid nog een afsluitend gesprek gevoerd met de nieuwe portefeuillehouder. Het onderwerp zal door haar opvolger in afstemming met ons onder de aandacht blijven en een vervolg krijgen.

Hartelijke groet,

5.1.2,e [redacted]

**Gemeente Amsterdam**

X 5.1.2,e @amsterdam.nl

X

X 5.1.2,e

---

**Van:** 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>

**Verzonden:** donderdag 25 april 2024 17:38

**Aan:** 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>

**CC:** 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e

<5.1.2,e @amsterdam.nl>

**Onderwerp:** FW: Heibel in Weesp; project Korte Muiderweg

Hallo 5.1.2,e

N.a.v. onderstaande bericht van 5.1.2,e en de bijlage concludeer ik dat er nog niet veel veranderd is qua bestuurscultuur in Weesp. Is dat ook jouw lezing? Hoe ging je gesprek trouwens met de directeur PMB en Stadsgebied voorzitter een tijdje terug?

T.a.v. de casus Korte Muiderweg: En nu?

Wat is de volgende stap?

Groet,

5.1.2,e

---

**Van:** 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>

**Verzonden:** donderdag 25 april 2024 13:16

**Aan:** 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>

**CC:** 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>

**Onderwerp:** Heibel in Weesp; project Korte Muiderweg

Heren,

Het sluimert al een tijd maar nu gaat het er toch echt van komen. Weesp trekt ten strijde tegen Amsterdam. En dat op een project die onder de hoede is van 5.1.2,e en mij.

5.1.2,e en ik hebben beide meegeluisterd met het behandeling. Op zich is het een democratisch goed dat je als inspreker je stem mag laten horen. Het is ook goed als de oppositiepartijen hier iets van vinden. Alleen als je eigen wethouder hierin mee gaat en daarmee de kwaliteit van het IB en de deskundigheid van de gemeente Amsterdam ter discussie gaat stellen dan gaat het echt mis.

5.1.2,e . Een volledig niet ter zake doende opmerking die vooral bedoeld was om kwaad bloed te zetten. Hierop is wel door de voorzitter gereageerd.

Vanuit het projectteam hoouden we vast aan het plan dat er ligt omdat alle toetsteams van Amsterdam het plan akkoord vinden. Wij als ambtenaren hebben dan ook niet onze oren laten hangen naar de ontwikkelaar maar zeker wel gekeken of er kansen liggen om het anders te doen. Tendencieus is ook dat er gezegd wordt dat er niet een beetje tegemoet gekomen wordt. Dat is in dit geval niet mogelijk, het is gewoon links of rechts.

Deze mail is in eerste instantie ter informatie. Ik heb het een plek gegeven en ga verder. Mocht het verder escaleren of jullie hebben een andere mening over de vervolg stappen dan hoor ik het graag.

Gr,

5.1.2.e

---

**Van:** 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>

**Verzonden:** donderdag 25 april 2024 12:23

**Aan:** 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>

**Onderwerp:**