

From 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Subject Re: vragen OOV en lijn gesprek met bm
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e <5.1, 2, e@amsterdam.nl>
Cc 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Date December 18, 2024 at 2:49:21 PM CET

Prima wat mij betreft!

Verzonden vanuit [Outlook voor iOS](#)

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: Wednesday, December 18, 2024 1:56:15 PM
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: vragen OOV en lijn gesprek met bm

Veel dank! Dit zijn overigens geen vragen op achtergrond, maar kunnen gebruikt worden als uitleg door de gemeente. Zijn jullie daar senag mee?

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e 5.1, 2, e
5.1, 2, e burgemeester Halsema
5.1, 2, e

Verzonden vanuit [Outlook voor iOS](#)

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: Wednesday, December 18, 2024 1:27:04 PM
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: vragen OOV en lijn gesprek met bm

Hoi 5.1, 2, e

Zie geel gearceerd de antwoorden. Kun je hiermee uit de voeten?

Grtz 5.1, 2, e

- We hebben het nog helemaal niet gehad over de gebeurtenissen van de nacht van woensdag op donderdag. Welke incidenten werden als het meest betekenisvol gezien? Welk inzicht uit die nacht kon 5.1, 2, 5.1, 2, e voorleggen in de sub voor het driehoeksoverleg van donderdagochtend?
 - Opstootje tussen een Maccabi supporter en een demonstrant van de dagelijkse PP demonstratie op het Stationsplein;
 - Het neerhalen van de Palestijnse vlag door Maccabi supporters (Palestijnse vlag op 2 hoog van een pand getrokken)
 - Incident tussen enkele supporters en een taxichauffeur, waarna taxichauffeurs zich hebben gemobiliseerd via Telegram;
 - Groep Maccabi supporters in Holland Casino, daar hebben taxichauffeurs zich verzameld, waarna er buiten Holland Casino diverse confrontaties hebben plaatsgevonden; Een aantal supporters zijn gewond geraakt
 - Filmpje dat er Maccabi supporter in het water zou zijn beland/ geduwd; oorzaak onduidelijk
- Kan zij ons de twee of drie belangrijkste scenario's schetsen die ze voor de driehoek had voorbereid?

Deze scenario's waren voorbereid met een lijn van optreden :

 1. Incidenten/ opstootjes en/of confrontaties in binnenstad of rondom Arena op vooravond of op wedstrijddag
 2. Vuurwerk en gezichtsbedekking in de binnenstad (en mogelijke start van een fanwalk)
 3. Aangemelde demonstratie houdt zich niet aan locatie/route
 4. Niet aangemelde (tegen) demonstraties in binnenstad of in omgeving Arena
 5. Strafbare uitingen (belediging) binnen en buiten een demonstratie
 6. Gezichtsbedekkende kleding in de openbare ruimte door demonstranten of supporters
 7. Vroegtijdig beëindigen demonstratie
 8. Versturende actie in Arena
Na nacht 6-7
 9. Confrontatie tussen supporters en taxichauffeurs
Extra aandachtspunt zijn de taxi's. Politie geeft aan dat er n.a.v. nacht is uitgebreid met 1 extra sectie ME. Daarnaast kan de shovel worden ingezet, mocht het nodig zijn dat voertuigen moeten worden tegengehouden.
- In ons eerste gesprek vertelden jullie dat de keuze om de Maccabi supporters niet als blok het stadion uit te leiden maar te laten opgaan in de menigte, op de wedstrijddag is „besproken” in het laatste driehoek-overleg voor de wedstrijd, om 11 uur 's ochtends. Onze aanvullende vraag: is in die vergadering van de driehoek besloten om een eerder plan te wijzigen of bij te stellen, en de Maccabi supporters te laten opgaan in de menigte? Of stond dat al eerder vast, en is die keuze in het driehoeksoverleg bevestigd?

In die driehoek werd gevraagd door de driehoeksleden hoe de Maccabi supporters het stadion zouden verlaten. Politie heeft toegelicht dat er nooit een dedicated metro is voor de terugreis. Ervaring is dat na de wedstrijd supporters allemaal een eigen kant opgaan en zich verspreiden in de stad, of wel naar huis/ vliegveld/ hotel gaan.
- In het Volkskrant-interview zegt burgemeester Halsema dat het buiten de stad houden van de wedstrijd of de Maccabi-supporters eigenlijk nooit een serieuze optie is geweest. Was dit ook het uitgangspunt voor de OOV-ambtenaren? Dat de wedstrijd per se moest doorgaan mét supporters?

Dat zou alleen op basis van informatie (informatie gestuurd) kunnen en niet op basis van gevoel of om politieke redenen. Het weren van supporters kan op basis van de Gemeentewet maar is een stevige maatregel, dan is ook een stevige juridische onderbouwing nodig. De achterban van Maccabi staat internationaal niet bekend (bij de politie) als structureel gewelddadig, reischoppers of ordeverstoorers. Daarbij onderhouden zij vriendschappelijke banden met Ajax en staan niet bekend als "hoogrisico".

- Dit zijn gerichte vragen. Is er iets wat de OOV-ambtenaren ons willen meegeven, een gedachte of een gebeurtenis die in zo'n reconstructie niet mag ontbreken?

Van: 5.1, 2, e <5.1, 2, e@amsterdam.nl>

Verzonden: maandag 16 december 2024 16:34

Aan: 5.1, 2, e <5.1, 2, e@amsterdam.nl>; 5.1, 2, e <5.1, 2, e@amsterdam.nl>

CC: 5.1, 2, e <5.1, 2, e@amsterdam.nl>

Onderwerp: FW: vragen OOV en lijn gesprek met bm

Hoi 5.1, 2, e en 5.1, 2, e

Zie hieronder nog een aantal vragen van NRC aan jullie. Kunnen jullie daarmee uit de voeten en lukt het om donderdag einde dag te antwoorden?

Vriendelijke groet,

5.1, 2, e
5.1, 2, e burgemeester Halsema
5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e <5.1, 2, e@nrc.nl>

Verzonden: maandag 16 december 2024 15:35

Aan: 5.1, 2, e <5.1, 2, e@amsterdam.nl>

Onderwerp: vragen OOV en lijn gesprek met bm

Beste 5.1, 2, e

Hierbij stuur ik je de twee zaken waar we het vanochtend over hadden.

Restvragen OOV:

- We hebben het nog helemaal niet gehad over de gebeurtenissen van de nacht van woensdag op donderdag. Welke incidenten werden als het meest betekenisvol gezien? Welk inzicht uit die nacht kon 5.1, 2, e 5.1, 2, e voorleggen in de sub voor het driehoeksoverleg van donderdagochtend?
- Kan zij ons de twee of drie belangrijkste scenario's schetsen die ze voor de driehoek had voorbereid?
- In ons eerste gesprek vertelden jullie dat de keuze om de Maccabi supporters niet als blok het stadion uit te leiden maar te laten opgaan in de menigte, op de wedstrijdag is „besproken” in het laatste driehoek-overleg voor de wedstrijd, om 11 uur 's ochtends. Onze aanvullende vraag: is in die vergadering van de driehoek *besloten* om een eerder plan te wijzigen of bij te stellen, en de Maccabi supporters te laten opgaan in de menigte? Of stond dat al eerder vast, en is die keuze in het driehoeksoverleg *bevestigd*?
- In het *Volkscrant*-interview zegt burgemeester Halsema dat het buiten de stad houden van de wedstrijd of de Maccabi-supporters eigenlijk nooit een serieuze optie is geweest. Was dit ook het uitgangspunt voor de OOV-ambtenaren? Dat de wedstrijd per se moest doorgaan mét supporters?
- Dit zijn gerichte vragen. Is er iets wat de OOV-ambtenaren ons willen meegeven, een gedachte of een gebeurtenis die in zo'n reconstructie niet mag ontbreken?

Gesprek met Halsema

Ons gesprek zal twee onderwerpen beslaan:

1/ de nachten van woensdag op donderdag en van donderdag op vrijdag.

Wat deed en wist de burgemeester toen? Hoe beoordeelde zij in de nacht de ernst van de situatie? Wanneer had zij contact met de Israëlische ambassadeur? Waar ging dat over?

2/ vrijdagochtend, de Israëlische en later de Haagse verontwaardiging. Hoezeer verraste dat haar?

Is dit voor jou voldoende als voorbereiding?

Ik zou het fijn vinden om donderdag, als er tijd voor is, alvast 5.1, 2, e 5.1, 2, e even een hand te geven. We kennen elkaar helemaal niet, en we moeten volgende week natuurlijk wel een en ander overleggen. Zou dat kunnen?

Vriendelijke groet,

5.1, 2, e

5.1, 2, e
Verslaggever



NRC Media
Nes 76
1012 KE Amsterdam
M5.1, 2, e
www.nrc.nl/over-ons