

From 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>  
Subject **FW: Collegevoordracht buitenreclame aanpassingen**  
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>  
Date April 14, 2025 at 9:45:18 AM UTC

---

**Van:** 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>  
**Verzonden:** donderdag 27 februari 2025 11:01  
**Aan:** 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>  
**CC:** 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>  
**Onderwerp:** Re: Collegevoordracht buitenreclame aanpassingen

Goedemorgen,

Collegevoordracht is stuk duidelijker zo.  
Dank voor het snelle schakelen.  
Laten we nog even wachten op opmerkingen van 5.1, 2, e

graag nog verwerken:

Opmerkingen:

Graag kernboodschap aanpassen:  
College stemt in met de raadsinformatiebrief, met de bestuurlijke reactie op het initiatief voorstel...

Opmerking van de agendakamer:

- Communicatie binnen en buiten de gemeente staat niet ingevuld.
- Je hebt een raadsinformatiebrief aangeleverd waarbij de datum op het voorblad en de koptekst op 26 februari 2025 staat. Graag aanpassen naar 4 maart 2025.

Groet, 5.1, 2, e

---

**Van:** 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>  
**Verzonden:** donderdag 27 februari 2025 10:40  
**Aan:** 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>  
**CC:** 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>  
**Onderwerp:** RE: Collegevoordracht buitenreclame aanpassingen

Hoi 5.1, 2, e

Zie bijgevoegd de laatste versie. Gebruik deze alvast aub om mee te lezen.  
Ik zal de stukken alvast klaarzetten in Andreas (anders is daar geen tijd meer voor)

Eventuele puntjes op de i van 5.1, 2, e kan ik dan nog verwerken voor 12 uur in Andreas.

Mvg,  
5.1, 2, e

---

**Van:** 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>  
**Verzonden:** donderdag 27 februari 2025 09:58  
**Aan:** 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>  
**CC:** 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>  
**Onderwerp:** RE: Collegevoordracht buitenreclame aanpassingen

Hi 5.1, 2, e

Nou 5 minuten wordt wel krap ☹ Maar ik kan er wel nu naar kijken dus ik kom er zsm op terug.

Gr 5.1, 2, e

---

**Van:** 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>  
**Verzonden:** donderdag 27 februari 2025 09:55  
**Aan:** 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>  
**CC:** 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>  
**Onderwerp:** RE: Collegevoordracht buitenreclame aanpassingen

Hoi 5.1, 2, e

Zie bijgevoegd de laatste versie. Volgens mij worden jouw punten in deze voordracht nu geraakt?

5.1, 2, e wil graag rond 10 uur de laatste versie ontvangen zodat er nog tijd is om er bestuurlijk naar te kijken.

Lukt het jou om nog te reageren?

Hoor heel graag.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e

---

**Van:** 5.1, 2, e 5.1, 2, e <@amsterdam.nl>

**Verzonden:** donderdag 27 februari 2025 09:11

**Aan:** 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>

**CC:** 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>

**Onderwerp:** Re: Collegevoordracht buitenreclame aanpassingen

Hoi 5.1, 2, e

Ik weet niet of je snel nog een reactie van haar krijgt.  
Kan je sowieso de nieuwe versie rond 10 uur sturen?

Groet, 5.1, 2, e

---

**Van:** 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>

**Verzonden:** woensdag 26 februari 2025 21:40

**Aan:** 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>

**CC:** 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>

**Onderwerp:** FW: Collegevoordracht buitenreclame aanpassingen

Hoi 5.1, 2, e

Ik heb enkele vragen uitgezet nog bij 5.1, 2, e. Zie hieronder in het rood.  
Deze vragen lijken mij van belang voor eventuele laatste aanpassingen morgen aan de collegevoordracht.

Fijne avond.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e

---

**Van:** 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>

**Verzonden:** woensdag 26 februari 2025 21:35

**Aan:** 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>

**Onderwerp:** RE: Collegevoordracht buitenreclame aanpassingen

Hoi 5.1, 2, e

Een paar vragen van mijn zijde in het rood in jouw onderstaande bericht. Goed om dit helder te krijgen voor eventuele laatste aanpassingen morgen aan de collegevoordracht.

Hoor graag van je.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e

---

**Van:** 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>

**Verzonden:** woensdag 26 februari 2025 18:14

**Aan:** 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>;

5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>

**Onderwerp:** FW: Collegevoordracht buitenreclame aanpassingen

Hoi,

Never a dull moment.. Ik kreeg net de onderstaande mail van 5.1, 2, e de 5.1, 2, e van Van der Horst, dat de collegevoordracht wordt aangepast. Ik heb er op gereageerd via onderstaande mail. In het kader van transparantie en collegialiteit deel ik dit gelijk even met jullie.

Groeten 5.1, 2, e

---

**Van:** 5.1, 2, e 5.1, 2, e

**Verzonden:** woensdag 26 februari 2025 18:11

**Aan:** 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>

**CC:** 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>

**Onderwerp:** RE: Collegevoordracht buitenreclame aanpassingen

Beste 5.1, 2, e

Dank voor je e-mail. Fijn dat je de nieuwe versie met ons wilt delen. Ik zit vanavond en morgenochtend wel erg krap in de tijd, dus ik deel vast onze gedachtes op de collegevoordracht die ik eerder ontving. Intussen ga ik ruimte maken in de agenda om morgenochtend nog eens mee te kunnen kijken. Stuur je de voordracht aub aan 5.1, 2, e ; (ik denk dat je hieronder per ongeluk een andere 5.1, 2, e hebt gemaïld).

Helaas lezen we inderdaad wat onjuistheden en suggestieve opmerkingen in de college voordracht en bestuurlijke reactie.

- In de concept-bestuurlijke reactie / collegevoordracht wordt gesteld dat de APV het lokale bedrijven onmogelijk zou maken om gevelreclame of stoepborden te plaatsen. Wij zien uiteraard vanuit Duurzaamheid het belang van het behoud van locatie gebonden reclame (bijv van de slager), zoals gevelreclame (ruitreclame en uithangborden), stoepreclame en bewegwijzering. Wij bespraken ambtelijk steeds met V&OR, GGD (en ook met wh Van der Horst) dat voor dit type reclame een uitzondering gemaakt zou moeten worden, indien wordt gekozen voor de APV route. Ook collega's van DJZ en VTH erkennen de mogelijkheid om een uitzondering voor locatie gebonden reclame te maken. Hierdoor kan een slager (ook via de APV) nog zijn reguliere lokale reclame maken. Zie ook (voorkeurs)scenario D in de bijgaande praatplaten, die ik graag bij de collegevoordracht bijgevoegd had gezien. Ze zijn juist als praatplaten voor de wethouders gemaakt, omdat dit meer tot de verbeelding spreekt dan woorden. Kan dat alsnog? **Als wordt gekozen voor al deze uitzonderingen. Hoeveel meer reclames worden er dan geweerd via de APV route dan via de concessie route?**
- Ook wordt ten onrechte geschreven dat uitvoering en handhaving via de APV complex zou zijn, omdat alle reclame aan de gevels beoordeeld zou moeten worden. Met vth en V&OR is besproken, dat handhaving achteraf plaats kan vinden via reactief toezichthouden (dat is de meest 'lichte' vorm). Er zal natuurlijk een toezicht-en handhavingstrategie uitgewerkt moeten worden en er zal bij vth wat extra capaciteit bij moeten komen voor deze extra toezicht en handhavingstaak, maar dat maakt de APV route niet ineens 'complex'. Niet alle reclames en gevels hoeven pro actief beoordeeld te worden; die indruk wordt nu wel gewekt. **Heeft VTH deze extra capaciteit beschikbaar? En wie betaald deze extra capaciteit?**
- Ook staat in de collegevoordracht dat nog scherpe definities (en motivaties) nodig zijn voor het weren van reclame voor vlees, vis en zuivel, maar deze liggen al maanden klaar en zijn ook bekend bij V&OR. Ik heb van V&OR nog niet gehoord wat hier dan onvoldoende duidelijk aan zou zijn. **Heeft er al besluitvorming plaatsgevonden bij de verantwoordelijke wethouder over deze definities/zijn deze al bestuurlijk vastgesteld?**
- In de voordracht staat ook 'Minder reclame betekent ook minder inkomsten uit reclamebelasting.' Echter, de reclamebelasting wordt betaald op basis van het betreffende reclameobject en dat aantal *objecten* gaat niet ineens noemenswaardig omlaag door de *inhoud* van reclame te reguleren. De slager, de GVB, JCDecaux, Liander.. ze mogen allemaal nog steeds reclame maken en dus reclamebelasting betalen. **Dit zal ws niet noemenswaardig zijn bij de APV route als er wordt gekozen voor alle uitzonderingen?**
- Tot slot hebben we opmerkingen over de 'financiële consequenties' per scenario. Ik kom daar morgenochtend op terug. Het is goed te weten dat we samen met V&OR en GGD recent onafhankelijk advies hebben gevraagd aan DJZ over de vragen omtrent de vermeende verplichting van financiële compensatie aan JCDecaux. Zie bijgaand de uitvraag. DJZ heeft me vandaag telefonisch toegezegd morgenochtend voor 12 u het advies/antwoord te geven op de vragen. Persoonlijk lijkt me waardevol dat dit onafhankelijke advies (althans een samenvatting ervan) mee gaat met de college stukken. **5.1, 2, e** (zie CC) is vanuit DJZ mijn aanspreekpunt. Hij liet me vandaag telefonisch weten dat hij vanmiddag nog overlegt met de huisadvocaat, maar dat naar zijn verwachting DJZ het standpunt volgt van R&D. Dit is weergegeven paragraaf 6 van het bijgaande verzoek aan DJZ. **Dit betreft de bestaande situatie? Hoe zit dit juridisch bij nieuwe aanbestedingen/ welke financiële consequenties zitten hier mogelijk aan verbonden of wel wat doen inperkingen met de waarde van nieuwe contracten?**

Vanuit deze (nieuwe) juridische positionering, kan het college meer regie houden, doordat we niet *afhankelijk* zijn van de *voortgaande* instemming van JCDecaux. Het college kan zelf in de lead blijven en op korte termijn de reclame reguleren door eerst te besluiten welke type reclame uitingen als ongewenst (want strijdig met gemeentelijke beleidsdoelstellingen en slecht voor milieu, klimaat en/of gezondheid) worden gekwalificeerd. De hoogte van het compensatiebedrag kan dan achteraf bepaald worden, als de impact op de uitvoerbaarheid van de concessie duidelijker is vast te stellen. Die impact zal groter zijn, als er ook voor meerdere reclameverboden wordt gekozen natuurlijk. **Bij nieuwe aanbestedingen heeft het college de regie over de te maken keuzes?**

Hopelijk kun je hier even mee verder.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e 5.1, 2, e  
5.1, 2, e  
Team circulaire economie

**X Gemeente Amsterdam**  
**X Directie Ruimte & Duurzaamheid**  
**X Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam**

**Geduld is een vieze zaak**

M5.1, 2, e  
5.1, 2, e @amsterdam.nl  
linkedin.com/in/5.1, 2, e

Werkdagen: *ma, di, wo ochtend, do en vr ochtend*

---

**Van:** 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>  
**Verzonden:** woensdag 26 februari 2025 17:17  
**Aan:** 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>  
**Onderwerp:** Collegevoordracht buitenreclame aanpassingen

Hoi 5.1, 2, e en 5.1, 2, e

Ik begreep dat er volgens R&D onjuistheden zitten in de collegevoordracht voor buitenreclame. Wij zagen ook nog wat verbeterpunten dus we hebben de voordracht even teruggetrokken en leveren hem morgen uiterlijk 12 uur weer aan. Als ik zo de nieuwe versie heb zal ik hem even naar jullie doorsturen? Kunnen jullie opmerkingen erbij zetten als het volgens jullie onjuistheden is staan?

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e  
5.1, 2, e

**Gemeente Amsterdam**  
M.5.1, 2, e  
Stadhuis Amsterdam, Amstel 1

