

4.1.4

Commented 5.1.2.e :

5.1.2,e

5.1,2,e

5.1.2,e

5.1.2,e

5.1.2,e

5.1,2,e

5.1.2,e

5.1.2,e

5.1,2,e

5.1.2,e

5.1.2,e

5.1.2,e

5.1.2,e

5.1.2,e

5.1.2,e

5.1.2,e

5.1.2,e

5.1.2,e

5.1.2,e

5.12,e

5.1.2,e

5.1.2,e

5.1.2,e

4.1.4

5.1.2,e

5.1.2,e

5.1.2,e

5.1.2,e

5.1.2,e

Scholencluster DP6

Op agenda planteam 21 September

- Update 14/09: Brainstormsessie van een half uur gehad
- Volgende actie: 2<sup>e</sup> ronde waarbij uit de lijst enkele opties diepgaander worden overwogen;
- Actie 5.1.2,e -en 5.1.2,e spreken hierover af
- Actie 5.1.2,e neemt contact met onderwijs en huisvesting

4.1.4

5.1.2,e 5.1.2,e

5.1.2,e 5.1.2,e

5.1.2,e

5.1.2,e

5.1.2,e

5.1.2,e

5.1.2,e

5.1.2,e

4.1.4

5.1.2.e

4.1.4

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

4.1.4

5.1.2.e

5.1.2.e

4.1.4

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

## Scholen tijdelijke locatie Brainstormsessie

### "steno top 5"- beste locatie per deelgebied

- **Weespersluis west:** Volkstuincomplex 2b3 – locatie 2 met als fallback bouwkaavel in 2b3 (locatie 3)
- **Weespersluis midden:** Park aan de Muiderslotlaan (locatie 4)
- **Weespersluis Oost:** verwerving van één van de locaties 5.1.2.e (7/8) of fallback omgeving woning Vlug (11)
- **Buiten Weespersluis, noordzijde spoor:** locatie 12 P&R bij het station, met als risico / onderzoeksvraag externe veiligheid en geluid spooromgeving
- **Buiten Weespersluis, zuidzijde spoor:** locatie sportveld (16) met als verhaallijn dat sportveld "driedubbel" gecompenseerd wordt in het oor. Met als fallback de andere prima locatie achter Kors Breyerschool Papelaan (17)
- **Top drie locaties:** 4 / 16 (met fallback 17) / verwerving op 7 of 8

	Ligging	Bereikb.	K&L	Spelen	Veiligheid	Opmerking
1.	+/-	+	+/-		-/-	- Ergens aan t gouw - Moet gegraven worden - Alles eromheen moet aangelegd worden - Onveiligheid en overlast van bouwverkeer
2.	+/-	++	++	+/-	-/-	- Voormalig volkstuinten complex - Ruimte zat - Rugpad komt voor - Kiss+ride eromheen - bouwoverlast
3.	-/-	++	+	+	+	- Dure woningen worden hier gebouwd>kostbaar
4.		-/-	?	?	?	- In het oor - Bereikbaarheid niet geweldig - <u>Waarschijnlijk te weinig ruimte voor parkeren, k+r</u>
5.	++	++	+	+	+	- Je moet hier een voetbalveld voor opheffen> zou in het oor kunnen komen
6.	-	-/-	-	-/-	-/-	- <u>Projectkantoor</u> - <u>Bestaande k&amp;l niet voldoende, moet opnieuw aangelegd worden</u> - <u>En nadat 3B, fase 1 gebouwd is ligt het best redelijk qua bereikbaarheid</u> - <u>Park is niet opgehoogd, waarschijnlijk dus slechte grondslag voor 2-laagse school</u> - <u>Ruimtelijk (zeer) ongewenst: beste recreatieve plek aan de Gouw laat lang(er) op zich wachten</u>
7.	+/-	+	+/-			- 5.1.2.e - Verwerving problematisch, niet van ons
8.	-	+	+/-			- Kavel v. 5.1.2.e - Verwerving problematisch
9.	-	-/-	+	+	+	- Naast KDV

5.2.1

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

						<ul style="list-style-type: none"> <li>- Bereikbaarheid; Al druk door school overlast</li> </ul>
10.	+	-/-	-/-	+	+/-	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ten noorden gaslint</li> <li>- Al voorbelast, ligt zand</li> <li>- Hier komen geen woningen, <u>of iig bijzondere, conform proefverkaveling</u></li> <li>- Bouwwerkzaamheden eromheen</li> <li>- Over gasleiding heen rijden</li> </ul>
11.		-/-	+	+/-		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Verwerving <u>waarschijnlijk</u> moeizaam <u>en/of duur</u></li> <li>- <u>Wellicht</u> <del>verontreinigde</del> ondergrond</li> <li>- <u>Indien je hele kavel tot aan KMW kunt verwerven in toekomst wel mooie kans om Weespersluis hier beter aan te laten sluiten op Leeuweveld</u></li> </ul>
12.	+	++	?	+/-	?	<ul style="list-style-type: none"> <li>- P+R terrein weesp</li> <li>- <u>Uitzoeken hoe groot P+R zou moeten blijven, evt. is tweelaagse oplossing daar ook een optie voor (daar zijn diverse voorbeelden van, bijv. bij station Sassenheim)</u></li> <li>- <u>Externe veiligheid moet uitgezocht worden: tankstation met Lpg en mag je school zo dichtbij spoor leggen (moet wellicht ook worden uitgezocht voor school aan andere zijde bij sportvelden?)</u></li> <li>- Lpg-faciliteit vraagtekens: risicoberekening? Hoeveel afstand van LPG?</li> </ul>
13.	+	+	?	+	+	<ul style="list-style-type: none"> <li>- A en B, <u>liever</u> <del>A</del> <u>waarschijnlijk valt B af vanwege bouwplan dat snel gerealiseerd gaat worden.</u></li> </ul>
14.	+/-	+/-		?	?	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Plek van de gemeente, <u>maar ligt al heel lang een soort werf, zet wellicht kwaad bloed als dat weg moet?</u></li> <li>- Bereikbaarheid; weg moet aangelegd worden</li> </ul>
15.	-		+	+	+	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 5.1.2.b 5.1.2.b</li> </ul>
16.	+	++	++	++	++	<ul style="list-style-type: none"> <li>- (2) Je verliest sportveld, <u>maar is wellicht niet erg en er kunnen in het oor wel extra velden (maar wellicht niet zo groot) gemaakt worden</u></li> </ul>
17.	+	+	+	+	+	
18.		+	+	+	+	<ul style="list-style-type: none"> <li>- BPD gekocht, <u>ontwikkelen hier starterswoningen (is wel ook behoeft aan in Weesp)</u></li> <li>- Stond eerder een basisschool hier</li> </ul>

5.2,1

5.1.2a

5.1.2,e

5.1.2,e

5.1.2,e

5.1.2,e

5.1.2,e

5.1.2,e

5.1.2,e

5.1.2,e

5.1.2,e

5.1.2,e

5.1.2,e

5.1.2,e

5.1.2,e

5.1.2,e

5.1.2,e

5.1.2,e

5.1.2,e

5.1.2,e

5.1.2,e

Locaties op de kaart



