

From [5.1, 2, e](#) [5.1, 2, e](#) [5.1, 2, e](#) [@amsterdam.n](#) >
Subject **Terugkoppeling gesprek** [5.1, 2, e](#) – **Cacaokwartier**
To [5.1, 2, e](#) [5.1, 2, e](#) Porten Deve opment [5.1, 2, e](#) [@porten-deveopment.com](#)>
Date June 4, 2024 at 7:47:36 AM UTC

Goedemorgen [5.1, 2, e](#)

Gister hebben we [5.1, 2, e](#)

bijgepraat over Cacaokwartier en de aankomende adviesaanvraag voor de bestuurscommissie m.b.t. de aangepaste NvU Cacaokwartier. Daar kwamen een paar belangrijke punten naar voren die ik via deze weg graag deel;

- Ze gaf aan dat de bewoners van de Prinses Beatrix aan eerdere (mrt 2022) niet goed waren meegenomen in het participatietraject en zij dus ook al veel weerstand hadden destijds tegen de plannen. Wij vroegen ons na daarvan af; in de NvU staat in tekst aangegeven dat aan de hoek van de Prinses Beatrix aan een maximale hoogte van 5 lagen wordt aangehouden op de tekening en we er 6 hooft? Dit jkt ons een belangrijk punt. Enkopt de opmerking t.a.v. de participatie?
- Er zijn vragen gesteld over de doelgroepen en hoe ver de aansluiting bij de vraagde er is in Weesp. Daarop heb ik aangegeven dat dit juist is gebaseerd op de onderzoeksresultaten Wonen in Weesp 2021. Heb [5.1, 5.1, 2, e](#) daarover gesproken en hij bevestigde dat nogmaals ik verwacht dat met de uitgang in de NvU en evt. aanvullende toelichting van [5.1, 2, e](#) dat dit punt gedekt is maar goed voor jullie om te weten dat hier vragen over zijn gesteld.
- Er werd gevraagd of er onderzocht is wat het effect van de bebouwing aan de kant van de Prinses Irene aan is op de tegenoverliggende huizen ook dit is iets waar mogelijk vragen over komen tijdens de technische sessie.
- Ten aanzien van de voorgestelde parkeernorm waren er veel zorgen. We hebben hiernaar geuiterd en de hoofdlijnen van het mobiliteitsrapport en tot stand komen van de parkeernorm toegevoegd. Ik verwacht dat dit een groot onderwerp zal worden tijdens de technische sessie en in het advies van de bestuurscommissie. Ik zou graag sne het definitieve mobiliteitsrapport hebben zodat wij dit kunnen delen en de boodschap dat er een goed onderzoek ook ondersteund wordt met het rapport. Ik heb [5.1, 2, e](#) hier vanochtend ook even over gebed. Uiterlijk morgenochtend 11:00 moet ik alle stukken indienen voor de eerste etappe. De adviesaanvraag wordt dan maandag behandeld in de staf van stadsgebied Weesp.
- Ten aanzien van de mobiliteit werd aangegeven dat dit destijds een heel groot punt was [5.1,](#) was bij dat er een zo goed onderzocht was. Ze gaf we aan dat in de bomenrij ook bomen zijn gekapt die vervolgens niet zijn teruggeplaatst. Dat riep de vraag op wat dat doet met de conclusies in het rapport over het beperkte effect van de bebouwing cacaokwartier. Is hiernaar gekeken? Zouden jullie bij [5.1, 2, e](#) e vraag willen neerleggen wat het effect op de mobiliteit van de nieuwbouw in het Cacaokwartier zou zijn als de bomenrij op termijn verdwijnt en niet meer terugkomt? Het zou goed zijn om deze informatie te hebben voordat de technische sessie plaatsvindt.
- Tot slot waren er vragen over de prijzen van de koopwoningen van de midde dure woningen en of de sociale huurwoningen door een corporatie worden ontworpen. Op dit laatste heb ik aangegeven dat dat het geval is. De eerste twee vragen zijn denk ik goed om op voorbereid te zijn voor de technische sessie.

Met vriendelijke groet

[5.1, 2, e](#) [5.1, 2, e](#)

[5.1, 2, e](#)

Weespersuis en Cacaokwartier

Gemeente Amsterdam

[5.1, 2, e](#)

[5.1, 2, e](#)

[@amsterdam.n](#)