

College van burgemeester en wethouders van de Gemeente Amsterdam
Startpunt Amsterdam Nieuw-West
t.a.v. Projectgroep Osdorpplein
Osdorpplein 520
1068TA Amsterdam

Inspraakreactie concept investeringsnota en concept stedenbouwkundig plan Stadscentrum Osdorp

Amsterdam, 4 december 2022

Geacht College,

Als we één conclusie kunnen trekken uit de plannen om een theater de Meervaart te (her)bouwen, dan is het wel dat het één grote chaos is van plannen, tegenstrijdige adviezen, vriendjespolitiek, vastgoeddeals en het ontbreken van een gedegen en eerlijk participatieproces.

Dat u op basis van deze achtergrond deze plannen zonder schaamte doorzet, zegt iets over het bestuurlijk en ambtelijk klimaat van de Stopera. In woord belijdt u participatie en integriteit zeer hoog in het vaandel te hebben staan; in de praktijk van de Nieuwe Meervaart zien we een College, Raad en ambtenarij die óver bewoners beslist, bevriende organisaties vooruit schuift, kritische organisaties achter de schermen ferm toespreekt, en bewonersenquêtes sturend opstelt en uitslagen verdraaid weergeeft. De stukken uit de WOBverzoeken liegen er niet om.

Het is niet zo gek dat er zoveel woede is vanuit bewoners over dit handelen. Dit is **wantrouwen** wat u helemaal zélf heeft gecreëerd, evenals het feit dat bewoners en een theaterorganisatie tegenover elkaar zijn komen te staan. Deze planontwikkeling heeft een enorme wig gezet in ons stadsdeel. Dit is de betrokken bestuurders, raadsleden en ambtenaren zeer aan te rekenen.

De huidige plannen die voor liggen ter inspraak is voor bewoners **de eerste mogelijkheid** om officieel hun mening te kunnen geven op het voornemen van het College om de Meervaart in/aan de Sloterplas te bouwen.

In **14 maart 2014** werd door het College van B&W besloten tot de herbouw van een theater de Meervaart op de huidige plek (incl SOK met de ontwikkelaar, zie bijlage. Bron: WOB Meervaart). Dit besluit uit 2014 is nog geldend; immers het is door het College nooit ongedaan gemaakt via een hernieuwd besluit.

Op 2 juni 2020 (nr B32 “Haalbaarheidsonderzoek en voorbereiding Nieuwe Meervaart”) neemt het College van B&W hierover een besluit en stuurt de stukken direct, zonder enige inspraak van bewoners naar de Raad voor een besluit. De Stadsdeelcommissie Nieuw-West mocht, totaal overvallen, op het nippertje een advies formuleren.

Opmerkelijk: dit besluit van het College is trouwens NIET terug te vinden op de site van de gemeente Amsterdam (“berichten uit het College”).

Op 16 juni 2020 stemt de Raad na heftige discussie in een nipte meerderheid van de coalitiepartijen in met het voorliggende Collegebesluit. Het College erkent dat er GEEN participatie heeft plaatsgevonden en belooft dat alsnog NA het Raadsbesluit alsnog te doen. Een vreemde gang van zaken.

Op 2 juli 2021 stemt de Raad wederom in met het Collegevoorstel om te bouwen in de Sloterplas. De uitkomsten van de tussentijdse 'participatie' waren verdeeld, volgens het College. Deze participatie bestond uit een zeer sturende peiling, waarin al werd uitgegaan van een bouw in de Sloterplas. Daarnaast was er een aantal online bijeenkomsten waarbij bewoners ellenlange presentaties moesten aanhoren en waarbij het laatste kwartiertje was gereserveerd voor vragen van burgers. Dit is geen participatie, dit is preken.

De bewoners van Nieuw-West en belanghebbenden hebben tot nu toe niet deel kunnen nemen aan een officiële inspraak over de locatiekeuze van het theater en ook nooit een mening kunnen geven via het indienen van een zienswijze. Dat is de reden waarom ik van mening ben dat deze inspraakperiode dé juridische mogelijkheid is voor bewoners om ook over dit onderwerp, de locatiekeuze voor een theater, een zienswijze te geven. En ik roep u op om deze meningen zorgvuldig en eerlijk te behandelen en allemaal te beantwoorden.

Het indienen van zienswijzen over de locatie is geen gepasseerd station, ondanks het argument wat wethouder Van Dantzig aanwendt, namelijk dat de Raad immers al heeft besloten over de locatie. Immers, er heeft namelijk **nog geen inspraak plaatsgevonden in 2020 en 2021**. Het is dus geen gepasseerd station; het is een station wat nú pas wordt aangedaan.

Daarnaast heeft de Raad in zowel 2020 als in 2021 de door u voorgestelde bouwlocatie NIET besloten. De voorliggende locatie in uw plannen ligt in de zuidwesthoek IN het water. Deze locatie is niet in eerdere 'participatie'trajecten met burgers besproken én deze locatie is een locatie die de Raad resoluut van de hand heeft gewezen in 2020 als in 2021 (zie bijlagen)! In de teksten en bijlagen wordt onomwonden besloten waar dit theater moet worden gebouwd: direct tegenover de huidige Meervaart. De situering van een gebouw in de zuidwesthoek wordt door de Raad als onwenselijk beschouwd en klip en klaar van de hand gewezen. **Uw stedenbouwkundige uitwerking is dus niet gebaseerd op een geldig Raadsbesluit (zie bijlagen).**

Dit wordt nogmaals onderstreept door de uitspraken van de coalitiepartijen én van de Wethouder: de locatie in de zuidwest-hoek van de Sloterplas is geen optie! Zie voor de uitspraken van Groenlinks, D66 en PvdA naar de bijlagen en het verslag van de Raadsvergadering van 2 juli 2021: <https://amsterdam.raadsinformatie.nl/document/10344719/1/20210616+Gemeente+Amsterdam+Raadsvergadering+avond>

Ergo: u dendert ongestoord door met uw plannen en zelfs dit keer zonder een besluit van de Raad. U geeft geen enkel gehoor aan de bezwaren en zorgen van bewoners. Dit geeft wederom een knauw aan het broze vertrouwen van burgers in de overheid.

Inhoudelijk is ook veel af te dingen op uw plannen, namelijk dat:

De bouw van een theater kost buitensporig veel belastinggeld. U schat de bouwkosten in op ca € 100,- miljoen. Dit is nog exclusief de benodigde investeringen op land, infrastructuur, waterkwaliteit, onderhoud en subsidies voor programmering. € 100,- miljoen euro, terwijl in ons stadsdeel vele mensen honger lijden, de energierekening niet meer kunnen betalen, de woningen tochten, en er niet eens geld is voor regulier (!) wegonderhoud, veiligheid op straat, handhaving en groen. Van een theater kan niemand eten. U maakt de verkeerde keuzes met ons gemeenschapsgeld. Het is niet uw geld, het is gemeenschapsgeld! Wat hebben bewoners aan een megalomaan gebouw waar de meeste bewoners niet van profiteren of van gaan consumeren. Wat hebben theatermakers aan investeringen in stenen en niet in programmering? Sociaal-economisch is dit een investering die de plank dus compleet mislaat en niet terecht komt bij het gros van onze bewoners. Een theater levert helaas te weinig op qua inkomsten en banenkansen voor de omliggende buurten. Bewoners uit Nieuw-West willen geen cadeau uit een soort van goedbedoeld *white-saviourism*. In Nieuw-West wonen geen zielige mensen van kleur. Wij zijn bewoners met eigenwaarde en met kwaliteiten! Wij willen zelf meebepalen hoe ons stadsdeel er uit ziet en hoe het geld wordt verdeeld. Praat met ons en betrek ons actief!

Voor de goede orde: we hebben al een mooi bestaand theater en we hebben al een prachtig icoon: De Sloterplas!

De verkoop van de grond van de huidige Meervaart is úw beslissing. U heeft deze beslissing gemaakt zonder te overleggen met bewoners en belanghebbenden. Het feit dat u niet onder het ontwikkelrecht uit wilt of kunt komen is voor úw rekening en risico. U presenteert de keuze voor de bouw van een nieuw theater in de Sloterplas, omdat er geen andere locatie voor handen is. Dit is echter het omdraaien van de feiten. U heeft immers zélf ingestemd met dit ontwikkelrecht. U heeft zelf besloten te verdienen aan de verkoop van de grond aan een hotelontwikkelaar. Dat bewoners, de Sloterplas en de Meervaart nu voor een voldongen feit staan is volledig aan u zelf toe te rekenen. Wentelt u dus dan ook niet de gevolgen af op anderen. Er zijn daarnaast meerdere mogelijkheden om een theater te bouwen; het stadsdeel is groot genoeg om een alternatieve locatie te vinden. Wees creatief en bewoners denken graag mee.

De toekomstige programmering is eenzijdig en alleen aan de directeur gelieerde culturele partijen mogen gebruik maken van een theater waarvan de gemeente straks de eigenaar is. Een vreemde gang van zaken en druist in tegen alle vormen van een open en transparante wijze waarin culturele organisaties een eerlijke kans krijgen om gebruik te mogen maken van gemeentelijk vastgoed. De Muziekschool Amsterdam staat bijvoorbeeld straks op straat. Dat deze leerlingen niet mogen profiteren van deze gemeentelijke podia en oefenruimtes is onuitlegbaar. De gemeente geeft geen sturing of voorwaarden aan de huur van een toekomstig gemeentelijk gebouw, maar laat de programmering volledig over aan de Stichting De Meervaart; een opmerkelijke gang van zaken. De bewoners willen ook meepraten over de invulling en programmering wat plaats gaat vinden in het gebouw. Waarom bepaalt u via een derde partij de culturele programmering van uw vastgoed, zonder de eigen bewoners hierover te bevragen?

De toekomstige programmering is financieel onzeker. In uw openbare stukken schijft u dat het Theater de Meervaart, om financiële tekorten te voorkomen, gebruik moet maken van de boulevard voor de exploitatie om inkomsten te verwerven. Nog los van subsidies van de overheid en inkomsten van verhuur van een congreszaal. Een uiterst riskante investering met geen enkele sturing vanuit de gemeente. De gemeente kan niet eindeloos geld pompen in een financieel risicovol project. In tal van onderzoeken (zie ook WOBstukken) worden er zorgen gemaakt over de financiële robuustheid van Stichting de Meervaart. Op welke wijze gaat u sturing geven aan de financiële gezondheid van deze stichting? Wat gaat er met het theatergebouw gebeuren als de Stichting de Meervaart failliet gaat?

Houd de Sloterplas en haar oevers onbebouwd! Een radicaal groen College en Raad gaat niet bouwen in het groen en in het water. De bouw heeft onomkeerbare effecten op groen, flora en fauna, waterkwaliteit, waterberging en grondwater. De openbare ruimte, het groen zijn niet om te verkopen en te vercommercialiseren.

De Bond Heemschut, CIRK en ook uw eigen gemeentelijk bureau Monumentenzorg onderstrepen dit: bescherm de Sloterplas en haar oevers tegen bebouwing. Dat wil zeggen: een theatergebouw van deze omvang past niet in een beschermd stadsgezicht van Van Eesteren: de Sloterplas.

Een theater in of aan de Sloterplas: groen moet wijken voor verkeersafwikkeling. Een theater bouwen is 1, zorgen voor alle infrastructuur wat bezoek en goederentransport mogelijk maakt is 2. Dat laatste is vaak een sluitpost en dat is ook goed te zien in uw plannen. Een theater kan nooit ontsloten worden met 2 schattige voetpaden in het groen. Verkeersafwikkeling kost ruimte en zeker een theater waarbij er gebruik moet worden gemaakt van grote vrachtwagens voor de producties. Met grote, gefundeerde asfaltvlaktes tot gevolg. Denk ook aan fietsenstallingen en voorzieningen voor gehandicapten. Dit is echter niet wat u schetst in uw *artist impressions*. Het groen in de Hoofdgroenstructuur zal onherroepelijk moeten wijken om een theater mogelijk te maken op deze locatie.

Onder de streep moet een peperduur cultureel walhalla worden opgetuigd in Osdorp, gerund door een stichting die financieel instabiel is. Dit moet wijken ten koste van groen, water, fauna, erfgoed, rust, waterberging, uitzicht, transparantie en vertrouwen in de overheid. Onbetaalbaar!

In afwachting van uw reactie teken ik met vriendelijke groet,



5.1.2,e

Bewoner Amsterdam Nieuw-West

5.1.2,e

5.1.2,e @hotmail.com

Bijlagen Besluit College 14 maart 2014

Nummer Directie Dienst	BD2014-002347 directie sb	X X X	Gemeente Amsterdam College van burgemeester en wethouders	B&W
Voordracht voor de collegevergadering van 4 maart 2014				
Portefeuille Agendapunt	26 A3			
Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd	Onderwerp	<hr/>		
		Vaststelling grondexploitatie Uitbreiding Meervaartcomplex, onderdeel van het plan Centrum Nieuw-West (CNW) in Osdorp		
Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd	Het college van burgemeester en wethouders besluit	<hr/>		
	Kennis te nemen van:			
	1a. het Uitwerkingsplan Uitbreiding Meervaartcomplex, vastgesteld op 25 september 2013 door de deelraad van Nieuw-West, dat een deeltuitwerking is van het door de Gemeenteraad op 22 januari 2014 vastgestelde Herziening Centrum Nieuw-West (CNW) en omvat het volgende programma:			
	- op de begane grond	<ul style="list-style-type: none">• detailhandel 1.445 m2 BVO• distributie 235 m2 BVO		
	- op de verdieping	<ul style="list-style-type: none">• hotel 6.000-8.000 m2 BVO• Functies Meervaart; Studio West (Meervaartstudio) & Vergadercentrum 1.324 m2 BVO)		
		Het vergader/congrescentrum en Studio West (MeervaartStudio) zullen intern verbonden worden met het bestaande congres- en theatercomplex de Meervaart en van daaruit ontsloten worden. De winkels en het hotel zullen aparte erfpachtrechten worden met ieder een eigen ontsluiting. Binnen dit exploitatiegebied worden geen woningen gerealiseerd.		
	b. dat een besluit over het toevoegen van een derde theaterzaal in de Meervaart aan het college wordt voorgelegd zodra de Stichting De Meervaart aangeeft de derde zaal te willen realiseren. Het bestemmingsplan maakt een optopping daarvoor aan de noordkant van het gebouw mogelijk. Met de realisatie is rekening gehouden in het uitwerkingsplan maar deze is niet verwerkt in de voorliggende grondexploitatie.			
	Vast te stellen:			
	2. de grondexploitatiebegroting Uitbreiding Meervaartcomplex, nummer 222.05, met een positief saldo van € [REDACTED] (contante waarde, prijspeil 01-01-2013);			

Bijlage 11 Randvoorwaarden Meervaartcomplex

d.d. 17/11/2011

Uitgangspunten voor Ontwikkeling Meervaartcomplex t.b.v. de S.O.K. II tussen ASR en Stadsdeel:


- Voor de realisatie van de uitbreiding van de Meervaart zijn een tweetal fasen van toepassing. De eerste fase betreft een theaterfunctie op de verdieping met een maatschappelijke functie of winkelfunctie op de begane grond. De tweede fase betreft winkel- en leisurefuncties en maatschappelijke functie(s).
- Het te realiseren programma is in Meervaart fase 1:
 - Theaterfunctie ca. 900m²
 - Maatschappelijke functie/winkelfunctie ca. 540m²
- Het maximaal te realiseren programma is in Meervaart fase 2:
 - Winkelfunctie ca. 1300m²
 - Maatschappelijke functie ca. 1250-1750 m²
 - Woonfunctie ca. 4725 m² of leisure ca. 8245 m²
- Het minimale programma dat wordt gerealiseerd dient nader te worden bepaald.
- Voordat er tussen het Stadsdeel en ASR een overeenkomst gesloten kan worden ten aanzien van de realisatie van fase 2, zal het Stadsdeel een overeenstemming bereikt moeten hebben ten aanzien van fase 1 met de Meervaart. Dit zal resulteren in een erfpachtcontract. Het Stadsdeel bewaakt dit proces op voortgang, zodat er geen (onnodige) vertragingen ontstaan voor de ontwikkeling en realisatie van fase 2.
- De eerste fase wordt voorafgaand aan de tweede fase tot uitvoering gebracht (zie ook bijgevoegde tekening fasering). Deze fasering heeft te maken met het kunnen doorexploreren van de Meervaart tijdens de sloop en bouwwerkzaamheden.
- Tussen ASR en de Meervaart zullen de nader te maken afspraken worden uitgewerkt in een overeenkomst.
- Het stadsdeel zal zorgdragen voor de realisatie van het uitwerkingsplan van het Meervaartcomplex.


5.1.2.e

5.1.2.e

Bijlagen: Verslag raadsvergadering 2 jul 2021:

GroenLinks

 Renssen, N.A. van (GroenLinks)

 00:01:35

Wat de andere locaties betreft, benadrukt zij dat de hoofdgroenstructuur er niet voor niets is. Het is ook niet zo dat de hoeklocatie duidelijk meer draagvlak heeft dan de waterlocatie. Daarom wil GL het groen op die plek juist behouden. Daarom is de voorkeurslocatie voor GroenLinks nog steeds de beste locatie.

Het theater op deze locatie brengt verbinding met het Osdorpplein en het kan ook hand in hand gaan met de verbetering van de openbare ruimte, met de waterkwaliteit en het behoud van het groen.

Vandaar dat het raadsbesluit van vorig jaar voor GroenLinks niet heroverwogen hoeft te worden. De motie over de aansluiting met Centrum Nieuw-West en de inrichting van de openbare ruimte, en de oversteekbaarheid van de Meer en Vaart moeten wel goed uitgewerkt zijn bij het investeringsbesluit. De fractie wil ook dat het een laagdrempelig gebouw is met een buurtfunctie met behoud van het groen en het rondje rond de Sloterplas.

Zij hoopt dat iedereen zich achter deze plannen kan scharen met een positieve energie die deze investering verdient. Voor de ontwikkeling van Centrum Nieuw-West is het noodzakelijk dat er nu heel snel aan de slag wordt gegaan.

D66

doen? Begrijp ik het zo goed?)

Nee, de Zuidoever is nu geschikt om dat theater te bouwen. Dat is een heel geschikte plek omdat je dan eigenlijk recht van het Osdorpplein zo op het theater kijkt. Je hebt een directe verbinding tussen plas, groen, theater, Osdorpplein en dat is waarom we die plek kiezen. Op dit moment kies ik geen andere plek om iets te bouwen want het is vrij goed beargumenteerd in de stukken. Wij hebben al een tijdje hetzelfde standpunt. Ons standpunt is een theater in de plas te bouwen en niet een voetbalveld. Als u daar een keer een voorstel voor indient, dan wil ik daar best naar kijken, maar op dit moment hebben we dat voorstel niet.

PvdA

De heer BOUTKAN: Vandaag spreekt de raad zich uit over de locatiekeuze voor de Nieuwe Meervaart. Vorige week is er in het debat in de raadscommissie al heel veel uitgewisseld en gezegd. Dat was een verhit debat maar het debat heeft natuurlijk ook heel erg buiten deze raadszaal plaatsgevonden in discussie met de bewoners, in discussie met ondernemers dus op allerlei plekken. De PvdA Amsterdam heeft in april duidelijkheid gegeven over haar keuze en die keuze was en is nog steeds de zuidoever van de Sloterpas. Een keuze die voor ons als PvdA het meest logisch is. Na de technische sessie die er ook is geweest voor raadsleden zien we dat nog steeds als de beste keuze. Dat is namelijk de plek waar je een belangrijk, iconisch, bijzonder theater kunt neerzetten voor een stadsdeel dat ook recht heeft op een mooi theater, voor een stadsdeel dat op dit moment maar één theater heeft, geen bioscoop, 160.000 inwoners en dat groeiende is. Wij vinden het ontzettend belangrijk dat daar iets gaat komen wat toonaangevend is.

(De heer **N.T. BAKKER:** Maar wat vindt de PvdA er nu zo bijzonder aan als de buurt daar in grote meerderheid helemaal niet voor is? Dan is het toch helemaal niet bijzonder? Dan is het toch ook helemaal niet iconisch?)

Nou ja, dat hangt er maar vanaf wie je spreekt. Natuurlijk hebben wij veel opmerkingen van bewoners gekregen die het geen goede plek vinden en die het geen goed idee vinden. Tegelijkertijd als je gaat kijken naar de participatie en als je gaat kijken naar de keuze voor deze locatie dan zie je eigenlijk dat dat een heel verdeeld beeld oplevert en dat er dus eigenlijk helemaal geen duidelijke keuze is. Wij hebben als PvdA nu juist gezegd, we maken die keuze wel.

(De heer **N.T. BAKKER:** De PvdA geeft het juiste antwoord: het is wie je spreekt. En dat bepaalt kennelijk of het iconisch is of niet.)

Ik hoorde geen vraag.

De hoeklocatie is voor ons geen alternatief. Het ligt verder weg van het Osdorplein terwijl er juist een verbinding moet komen met het plein dicht bij andere voorzieningen en dicht bij het openbaar vervoer. Daarnaast wordt er gebouwd in de hoofdgroenstructuur en dat is ook een keuze die wij niet willen maken.

Wethouder RO Van Doorninck:

De **VOORZITTER** geeft het woord aan wethouder Van Doorninck.

Wethouder **VAN DOORNINCK:** Ik vind het wel interessant als het college iets wordt verzocht dat het college daar vervolgens niets over zegt maar dat is prima als de raad geen advies wenst.

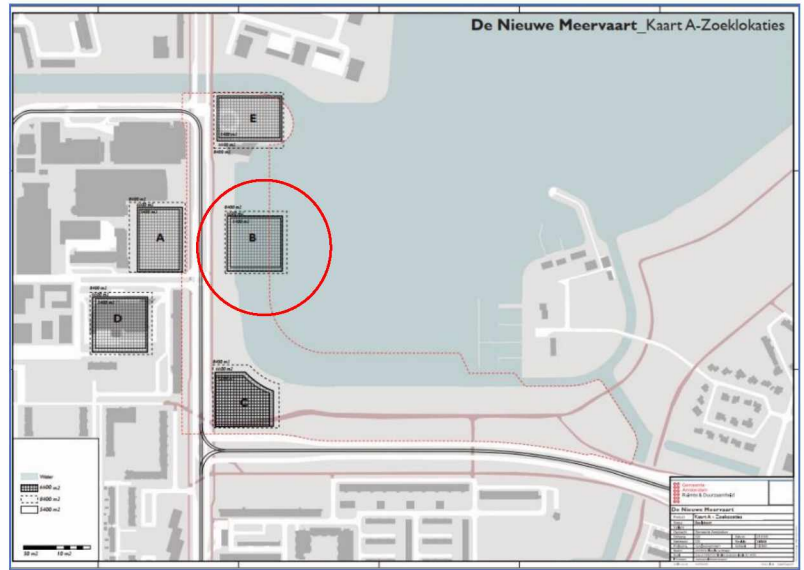
Dan de motie van mevrouw Kiliç, motie nr. 2021.482 waar ze zegt ga nu kijken naar de hoeklocatie want die lijkt beter te liggen. Dat is niet iets wat direct uit het participatietraject komt. Als we echt een heel specifieke locatie hadden, dan hadden we dat bij u als voorkeur teruggelgd. We hebben juist gezegd, het is aan u, aan de raad want wij hebben uit het participatietraject niet een hele duidelijke voorkeur gekregen. Dus deze motie laat ik aan het oordeel van de raad want daar gaat eigenlijk deze hele bespreking over namelijk dat we het oordeel over de locatie terugleggen bij de raad die kan heroverwegen of ze eerder besluit toch anders wil invullen.

Dan als laatste heb ik motie nr. 2021.495 van de heer Yilmaz inzake de verkeersgevolgen van de nieuwe locatie. Deze motie is overbodig omdat dit in het conceptmobiliteitsplan Nieuw-West uitgebreid is onderzocht en we weten dat het hoofdnet de verkeersontwikkeling goed aankan. Er is wel een beperkt effect op het onderliggende



Besluitvorming Raad 16 juni 2021:

W1020-141957 Stadsdeel Nieuw- west	X Gemeente Amsterdam	Gemeenteraad RAAD
Voordracht voor de raadsvergadering van 16 juni 2021		
Portefeuille	Grondzaken Kunst en Cultuur, Monumenten en Erfgoed (41) Ruimtelijke Ordening (30)	
Agendapunt	18	
Datum besluit	College van B&W 11-05-2021	
Onderwerp	Locatie nieuwe Meervaart	
De gemeenteraad van Amsterdam besluit		
1. Kennis te nemen en te bespreken van:		
a. de uitkomsten van het participatieproces over de nieuwe Meervaart zoals uitgevoerd in de periode oktober 2020 tot en met maart 2021 naar aanleiding van het vaststellen van een voorkeurslocatie door de gemeenteraad op 2 juli 2020, met als belangrijkste uitkomst dat er geen duidelijke voorkeur is voor één locatie voor de nieuwe Meervaart;		
b. het overzicht van studies, adviezen en participatiemomenten over vijf mogelijke locaties voor een nieuw theater voor De Meervaart in de periode 2017-2021. Deze locaties zijn: zuidwestoever in de Sloterplas, huidige locatie, hoek Lelylaan/Meer en Vaart, stadsdeeltanktoer, Landtong;		
c. de voor- en nadelen van de onder b genoemde locaties gezien de ruimtelijke consequenties, de consequenties voor de culturele programmering, de financiële haalbaarheid en de uitkomsten van de meeste recent gehouden participatie. Ten aanzien van de financiële haalbaarheid geldt dat 3 locaties (huidige locatie, stadsdeeltanktoer en Landtong) leiden tot een negatief effect op de grondexploitatie.		
d. het ongevraagde advies van de stadsdeelcommissie Nieuw-West waarin de stadsdeelcommissie de gemeenteraad adviseert om goed te luisteren naar de uitkomsten van het participatietraject en bovenal om zich blijvend te committeren aan de geplande investering om deze belangrijke plannen werkelijkheid te laten worden. Verder adviseert de stadsdeelcommissie om het opgebouwde netwerk dat tijdens het participatietraject is ontstaan, te blijven inzetten als klankbord.		
e. De begeleidende raadsinformatiebrief.		



Besluitvorming Raad 2 juli 2020:

Jaar	2020	Gemeente Amsterdam	R
Afdeling	1	Gemeenteraad	
Nummer	756		
Datum	24 juni 2020	Voordracht voor de raadsvergadering van woensdag 1 en donderdag 2 juli 2020	
3. In te stemmen met de keuze voor de waterlocatie (locatie c) als locatie voor de nieuwe Meervaart;			
4. Kennis te nemen van de toekomstvisie van de Meervaart (bijlage 3) die de basis			



Optie 2 - aan de Sloterplas

- Nieuw-West op de kaart – een nieuw gebouw aan de Sloterplas kan een gebaar van stedelijke betekenis zijn en vervult de Amsterdamse wens om betekenis te geven aan de 'buitenvijk': Een unieke bestemming kan dienen als een entree naar Nieuw-West. Volgens de Kunststraat zet een iconisch gebouw Nieuw-West op de kaart.
- Bijzondere programmering – door schakelbare zalen en het landschap te gebruiken als podium biedt deze locatie ruimte voor bijzondere producties.
- Boulevard en uitzicht – deze locatie geeft de mogelijkheid, zoals de Meervaart wenst, de boulevard te gebruiken voor presentaties en festivals. Ook vergroot het unieke uitzicht de aantrekkelijkheid voor bezoekers.
- Vervoersknooppunt – de locatie ligt naast het centrum en op een knooppunt van openbaar vervoer. Als er een westelijke metrolijn komt, is dit de locatie voor een halte.
- Parkeren – er is aandacht vereist voor logistiek en parkeren in relatie tot het park en de afhandeling van verkeer.
- Groen en zicht – een gebouw op deze plaats raakt de Hoofdgroenstructuur. Het gaat ten koste van bomen en groen op deze plek, en van de openheid en weidheid van de Sloterplas en het verkeersplein Lelylaan-Meer en Vaart. Door een gebouw op deze locatie worden de doorlopende bomenkruin van het park en het omliggende groen doorbroken.
- Draagvlak en compensatie – een iconisch gebouw moet wel worden gedragen door de inwoners van Nieuw-West. Voor het verloren groen zou compensatie moeten worden geboden.
- Ambitieniveau – deze prominente locatie vraagt om extra inzet van de organisatie en de programmering. Op deze plek ben je groot en betekenisvol op alle niveaus: centrum, wijk, stad en regio.

Optie 3 - in de Sloterplas

- Iconische plek – op de kop van de plas, zichtbaar vanaf de overzijde, aan de boulevard. Door de ligging aan de rand en niet los in het water is er sprake van een goed adres en is dit logistiek oplosbaar.
- Aan de boulevard – gezicht en entree van het theater aan de boulevard zorgen voor het activeren van de boulevard en het verbeteren van het gezicht van het Osdorplein aan de plas.
- Deel van het centrum - de ligging in het verlengde van het Osdorplein geeft de Meervaart een sleutelpositie in het centrum en logische verbinding met de nieuwe bibliotheek. Dat vraagt wel om een kwaliteitsimpuls voor deze straat.
- Watercompensatie – Voor het verloren water moet compensatie worden geboden. Het park biedt hiervoor ruimte, maar het moet zorgvuldig worden ingepast in het ontwerp en de programmering van het park. Idealerweise draagt nieuw water bij aan het zuiveren van water uit de plas.
- Bijzondere programmering – door schakelbare zalen, gebruik van de foyer en koppeling van zalen en foyer aan het landschap biedt deze locatie ruimte voor bijzondere producties.
- Parkeren – kan op de oude locatie in het centrum, waarmee dubbelgebruik wordt bevorderd. Logistiek inpassen is een lastige puzzel die kostenverhogend kan werken.
- Ambitieniveau – deze prominente locatie vraagt om extra inzet van de organisatie en de programmering. Op deze plek ben je niet meer bescheiden en klein, maar groot en betekenisvol. Dat moet ook worden gedragen door de inwoners van Nieuw-West.
- Voor deze locatie zijn twee mogelijkheden onderzocht: aan de boulevard en direct tegenover de huidige locatie. Bij die laatste wordt de boulevard verkort en richt het theater zich op de zuidwestzijde in plaats van de boulevard.

Ad 3. In te stemmen met de keuze voor de waterlocatie als toekomstige locatie voor de Nieuwe Meervaart

De waterlocatie volgt als voorkeurslocatie na intensief onderzoek waarbij, verbouwing van het huidige gebouw en vijf mogelijke nieuwbouw locaties en diverse varianten zijn onderzocht. De geschetste waterlocatie dekt het best de diverse ambities en visies.

De belangrijkste conclusie uit het ruimtelijk onderzoek (bijlage 2) voor een Nieuwe Meervaart op de waterlocatie is als volgt geformuleerd: Een nieuw gebouw aan de Sloterplas zal/moet een bijzonder gebouw zijn door de programmering en door de prominente plaats. Door de gehele zuidwestoever en het gebied als een geheel op te waarderen ontstaat een nieuw stedelijk leefgebied waar stad en park bij elkaar komen. De Meervaart heeft niet alleen toegevoegde waarde voor het stadsdeel, maar ook een stedelijke en regionale betekenis die in de toekomst op deze nieuwe plek verder versterkt zal worden. Een gebouw op deze plaats kan daarom niet op zichzelf worden beschouwd, maar alleen in samenhang met haar sociale en stedenbouwkundige context.

De Meervaart in het water is niet alleen een theater of een ruimtelijk gebaar in de Sloterplas maar wellicht meer nog een sociaal, cultureel, economisch gebaar. Een nieuw cultureel zwaartepunt dat naast de theaterprogrammering ook op het gebied van cultuureducatie en talentontwikkeling grote betekenis zal krijgen voor de westelijke zijde van de stad.

Een keuze voor een nieuw gebouw voor de Meervaart in de Sloterplas heeft invloed

5

Jaar	2020	Gemeente Amsterdam	R
Afdeling	1	Gemeenteraad	
Nummer	756		
Datum	24 juni 2020	Voordracht voor de raadsvergadering van woensdag 1 en donderdag 2 juli 2020	

Bijlage: Waardering locaties Nieuwe Meervaart

Waardering

De vijf locaties zijn aan de hand van de hierboven gestelde criteria gescoord met een cijfer tussen de 1 en 4. Wanneer dit opgeteld wordt, komt hier de volgende waardering uit:

- Stadsdeelkantoor: 57 punten
Deze locatie biedt de beste kansen, zonder extreme kosten en een complex concept. Minder hoog scoort deze locatie op zichtbaarheid en potentie voor bijzondere architectuur. In de waardering is niet betrokken dat bestaande contracten opgebroken moeten worden.
- Huidige locatie: 51 punten
Deze locatie biedt de mogelijkheid voor bijzondere architectuur, versterkt het centrumgebied, maakt goed gebruik van bestaande modaliteiten, beschermt de zichtbaarheid/zichtlijnen. Minder hoog scoort deze locatie op criteria als: inpasbaarheid van programma, expeditie/laden/lossen.
- Waterpaviljoen: 46 punten
Van de drie locaties aan/in de Sloterplas scoort deze locatie iets hoger dan de overige twee (Zuidwesthoek en Landtong). De afstand tot parkeergelegenheid, ov en het centrumgebied spelen hierbij een positieve rol. Ook de zichtbaarheid en architectonische potentie dragen bij aan de waardering. Negatief scoort deze locatie op respecteren oeverkade en aansluiting op cultuurhistorische waarden.
- Zuidwesthoek en Landtong: 42 punten
De twee resterende locaties aan/in de Sloterplas scoren gelijk. De zuidwesthoek scoort hoog op mogelijkheid tot bijzondere architectuur, nabijheid ov, toevoegen van openbare ruimte. De zuidwesthoek scoort slecht op passend in hoofdgroenstructuur. De locatie Landtong scoort hoog op fysieke koppeling met centrum en de verkeersafwikkeling, maar slecht op respecteren oeverkade/cultuurhistorische waarde en passend in bestemmingsplan.

Criteria	0	1	2	3	4
	Huidige meerwaart	Lokale vertoerlijpen	Zakelijk bij Leylaan	Landbouw	Stadsbeelden lokale
Ineembaarheid van programma	3	1	2	2	4
Mogelijkheid voor bijzondere architectuur	3	4	4	3	2
Expeditie / laden en lossen	1	1	1	3	4
Duurzaamheid	4 Beenstrop	3	2 Weg verder van OV halte	2 Weg verder van OV halte	3
Duurzaamheid: Transformeer- baarheid	1	1	1	1	1
Inpassing stedelijke weefsel van van complexiteit	Neutraal	Zeer neg/ groot	Minder neg/ moeilijk	Neg/ minder complex	Pos/ niet complex
Toevroeging/ uitbreiding van het centrumgebied	2	4	3	3	3
Verkeersafwikkeling (auto, OV, fiets)	4	4	3	4	4
Nabijheid halte OV	4	4	4	3	3
Parkeren (bezoekers)	4	3	2	3	4
Fysiske koppeling met het centrum (voetgangers)	4	4	2	4	4
Verbeter mogelijkheden/ Bestaande doorkijken van af Osdorpplein	2	3	3	3	3
Inpassing landschap	4	3	3	2	4
Zichtbaarheid doorkijken (Leylaan, oostkant plan)	2	4	3	3	1
Toevroegen / versterken / kato op openbare ruimte/ op openbaar toegankelijke ruimte	3	4	4	2	2
Respecteren overvloed / als cultuur historische waarde/ aansluiten op ideeën van V Eitersen	4	1	2	1	4
Kosten indicatie / €	4	1	2	2	3
Pastend in SP/BR/HGS	4	2	1	1	3
Totaal	53	66	62	62	57