

E-mailcorrespondentie Gemeente Amsterdam

Bouwlawaai Amstelboulevard - Chronologisch Overzicht

16 juli 2025 - Eerste klacht bewoner 5.1, 2, 5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, 5.1, 2, e 5.1, 2, e @gmail.com

Aan: 5.1, 2, e @amsterdam.nl

Onderwerp: Inquiry Regarding Construction Working Hours and Project Timeline

Inhoud:

- Woont op 5.1, 2, e
 - Vraagt naar officiële werktijden
 - Meldt bouwactiviteiten vanaf 6:30 uur
 - Vraagt wanneer project wordt afgerond
-

17 juli 2025 - Reactie Gemeente 5.1, 2, e of 5.1, 2, e)

Van: Amstelstationamsteloever 5.1, 2, e @amsterdam.nl

Aan: 5.1, 2, 5.1, 2, e 5.1, 2, e @gmail.com

Kernpunten:

- Toegestane werktijden: 7:00-19:00 uur
 - Bouwers mogen eerder arriveren op terrein
 - Project verwacht afgerond in 2028
 - Klacht wordt doorgestuurd naar aannemer
-

17 juli 2025 - Reactie Bouwmanagement 5.1, 2, e 5.1, 5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 5.1, 2, e 5.1, 2, e @vanriezenconsult.com

Aan: 5.1, 2, e @gmail.com

Kernpunten:

- Bevestigt werktijden 7:00-19:00 uur
- Erkent incident container 6:45 uur (in strijd met afspraken)
- Aannemer is hierop aangesproken

- Renovatie klaar eind 2026 (niet 2028)
-

22 juli 2025 - Eerste melding §5.1, 2, e §5.1, 2, e

Meldingnummer: SIG-2752465

Tijd: 07:41 uur

Klacht:

- Werktijden 6:00-19:00 (in strijd met regels)
- Enorme herrie door voertuigen over metalen platen
- Stort afval in containers tussen appartementen
- Galm versterkt geluid
- Minimale communicatie
- Maanden durende overlast

Reactie gemeente (standaard):

- Verwijzing naar art. 7.17 Besluit bouwwerken Leefomgeving
 - "Geen overtreding, kunnen niets doen"
 - Advies: zelf contact opnemen met bouwer
-

24 juli 2025 - Tweede melding §5.1, 2, e §5.1, 2, e

Meldingnummer: SIG-2756483

Tijd: 13:46 uur

Klacht (uitgebreid juridisch):

- Vorige melding onvoldoende afgehandeld
- Piekgeluid door ramen en oordoppen heen
- Verwijzing art. 7.17 Bbl is onvolledig
- **Art. 4.5 Bbl** en **art. 4.103a Bkl** geven bevoegdheid maatwerkvoorschriften
- **Omgevingswet art. 1.3** verplicht bescherming leefklimaat
- Verzoek herbeoordeling en inzicht ontheffingen
- Meldt andere burens met astma, slaapproblemen
- Dreigt met formeel handhavingsverzoek

Reactie gemeente:

- Standaard bevestiging ontvangst
 - Zaaknummer Z2025-032094
 - Toezichthouder gaat aan de slag
-

1 augustus 2025 - 5.1, 2, e (Buitendienst Inspecteur)

Van: 5.1, 2, e @amsterdam.nl

Aan: 5.1, 2, e @gmail.com

Inhoud:

- Vaste inspecteur op vakantie
 - Onderzoek bij terugkomst
 - Geen concrete termijn
-

4 augustus 2025 - 5.1, 2, e 5.1, 2, e Reactie (Escalatie)

Van: 5.1, 2, e @gmail.com

Aan: 5.1, 2, e

Kernpunten:

- Situatie urgent geworden
 - **Zes bewoners** hebben afzonderlijke klachten ingediend
 - Piekbelasting **boven 90 dB(A)** gemeten
 - Activiteiten vóór 07:00 uur geconstateerd
 - **Collectieve klacht 20 ondertekenaars**
 - Verzoek inhoudelijke beoordeling ook tijdens vakantie
 - **Concrete voorstellen:**
 1. Alternatieve locatie stortcontainers
 2. Afstemming werktijden
 3. Vaste storttijden/rustmomenten
-

11 augustus 2025 - Definitieve Afwijzing 5.1, 2, e 5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl

Aan: 5.1, 2, e @gmail.com

Cc: 5.1, 2, e

Functie: 5.1, 2, 5.1, 2, e Stadsdeel Oost

Kernbeslissing:

"Geen overtredingen, kunnen niet handhaven"

Argumentatie gemeente:

1. **Locatiebezoek uitgevoerd** (dinsdag) met gesprek aannemer 5.1, 2, e
2. **Beoordeling:** type werkzaamheden, bedrijfstijd, afstanden = geen overtredingen
3. **Standaardredenering:**
 - o Bouwer vrij tot werken zonder ontheffing binnen art. 7.17 Bbl
 - o Daggemiddelde beoordeling (7:00-19:00)
 - o Kortstondige pieken toegestaan
 - o LAmaz pas relevant bij uitputting geluidsruijnte

Reactie op klachten:

- Aannemer "houdt rekening met omgeving"
 - Erkent overlast kan bestaan
 - **Definitief standpunt: "kunnen hier helaas dus niet op handhaven"**
-

24 juli 2025 - Aanvullende correspondentie 5.1, 2, 5.1, 2, e

Van: Amstelstationamsteloever 5.1, 2, e @amsterdam.nl

Kernpunten:

- Verwijzing naar terreinmanager 5.1, 2, e (5.1, 2, e)
- Backup: 5.1, 2, e 5.1, 5.1, 2, e voor vragen geluidmetingen
- **Projectplanning verduidelijkt:**
 - o Ondergrondse parkeergarage klaar 2026
 - o **Totaal project tot Q1 2028**

Juridische Analyse

Gemeente-argumentatie:

- **Uitsluitend art. 7.17 Bbl** (daggemiddelde)
- **Geen gebruik maatwerkbevoegdheden** (art. 4.5 Bbl)
- **Negeert piekgeluid-regulering** (art. 4.103a Bkl)
- **Negeert zorgplicht** (art. 1.3 Omgevingswet)

Procedurele gebreken:

- **Geen objectieve geluidsmeting**
- **Geen onderzoek alternatieven**
- **Standaard afwimpeling** meerdere klachten
- **Geen toepassing beschikbare instrumenten**

Bewezen feiten:

- **Piekgeluiden 80-100 dB(A)** gedocumenteerd
- **Activiteiten vóór 7:00 uur** erkend door bouwmanagement
- **25+ appartementen getroffen** (50+ bewoners)
- **Gezondheidsklachten gedocumenteerd**

Conclusie

Gemeente Amsterdam weigert systematisch gebruik te maken van beschikbare juridische instrumenten ondanks:

- Gedocumenteerde extreme piekgeluiden
- Erkende vroege activiteiten
- Massale bewonersklachten
- Beschikbare alternatieve oplossingen
- Duidelijke wettelijke bevoegdheden voor maatwerk

Dit patroon bevestigt bevindingen uit onderzoeken Omgevingsdienst NZKG (2022) en andere kritische rapporten over structureel falen Amsterdam bij bouwlawaai-handhaving.