

From [redacted] [redacted] [redacted] 5.1, 2, e @unknown-from-address.net>  
Subject **Beantwoordingsbrief ingekomen zienswijzen Safehouse** [redacted] 5.1, 2, e  
To [redacted] [redacted] [redacted] 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, [redacted] 5.1, 2, e <[redacted] 5.1, 2, e @amsterdam.nl>  
Cc [redacted] 5.1, 2, e <[redacted] 5.1, 2, e @amsterdam.nl>  
Date September 11, 2024 at 2:15:15 PM CEST

Goedemiddag [redacted] en [redacted]

Ik ben begonnen met het lezen van de zienswijzen die zijn ingekomen ten aanzien van bovengenoemd dossier.  
Ik merk dat de bezwaren veel verder reiken dan alleen over de procedure en inhoud van de aanvraag omgevingsvergunning.

Omdat tijdens de gezamenlijke staf is aangegeven dat de reactiebrief richting de bewoners door Jan-Bert en Carolien getekend zal worden, vraag ik mij af als ik mij richt op de aspecten t.a.v. de aanvraag omgevingsvergunning, er geen algehele beantwoording wordt gegeven op alle zienswijzen. Is het een idee dat ik vanuit VTH input lever voor een beantwoording in het kader van procedure, R&D overweging en de overige vergunning die nog aangevraagd moet worden en dat vanuit het bestuur de andere onderdelen met een reactie worden ingevuld.

Ik hoor het graag.

Met vriendelijke groet,

[redacted] 5.1, 2, e

5.1, 25.1, 2, e

Afdeling Vergunningen, Toezicht en Handhaving  
Team Vergunningen  
Stadsdeel Oost

Gemeente Amsterdam

M [redacted] 5.1, 2, e

[redacted] 5.1, 2, e@amsterdam.nl

Oranje-Vrijstaatplein 2, 1093 NG Amsterdam  
<https://www.amsterdam.nl/>

Werkdagen: ma, di, woe-ochtend en do