

**From:** "5.1,2,e"  
**Sent:** Mon, 19 Jun 2023 14:28:07 +0100  
**To:** "5.1,2,e" <5.1,2,e@ggd.amsterdam.nl>  
**Cc:** "5.2,1" <5.1,2,e@amsterdam.nl>; "5.1,2,e"  
<5.1,2,e@ggd.amsterdam.nl>  
**Subject:** RE: klachten over filevorming en luchtkwaliteit Kattenburgerstraat

Hoi 5.1,2,e

Goed dat je dit nog even checkt. Het klopt dat we de effecten op lucht en geluid ook nog modelmatig proberen in te schatten (niet TNO, maar de gemeente zelf). Mogelijk gebruiken we de 5.1,2,i hiervoor, maar misschien is het makkelijker met 5.1,2,i. Dat weten we nu nog niet. Ik zou het dus richting bewoners laten bij de opmerking dat we er naast de metingen ook modelmatig nog naar gaan kijken.

Vriendelijke groeten,

5.1,2,e

Mobiel: 5.1,2,e

---

**Van:** 5.1,2,e <5.1,2,e@ggd.amsterdam.nl>  
**Verzonden:** maandag 19 juni 2023 14:32  
**Aan:** 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>  
**CC:** 5.2,1 <5.1,2,e@amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@ggd.amsterdam.nl>  
**Onderwerp:** klachten over filevorming en luchtkwaliteit Kattenburgerstraat

Hoi 5.1,2,e

We krijgen een boel mails binnen over de files in de Kattenburgerstraat en of de GGD metingen kan uitvoeren etc. Een stuk of 14 in korte tijd, lijkt erop dat ze via de buurtapp elkaar aansporen om dit te melden.

We willen ze onderstaande reactie sturen. Even een check wat betreft de laatste, geel gearceerde zin. Dit klopt toch, dat TNO dit met de 5.1,2,i 5.1,2,e gaat berekenen op basis van de actuele verkeersintensiteiten en stagnatiefactoren? Zowel voor luchtkwaliteit als geluid?

Dank alvast,

Groet

5.1,2,e

5.2,1

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

5.1.2,e

Leefomgeving

**GGD Amsterdam**

T 5.1.2,e

M 5.1.2,e

5.1.2,e [@ggd.amsterdam.nl](mailto: @ggd.amsterdam.nl)

Aanwezig: ma t/m do

Nieuwe Achtergracht 100, 1018 WT Amsterdam  
[ggd.amsterdam.nl](http://ggd.amsterdam.nl)