

**Van:** 5.1.2,e <5.1.2,e@portofamsterdam.com >  
**Verzonden:** dinsdag 8 maart 2022 14:05  
**Aan:** 5.1.2,e  
**CC:** 5.1.2,e ; 5.1.2,e  
**Onderwerp:** RE: Formeel advies nautische eisen ontwerp OHH  
**Bijlagen:** Ontwerp DHM- 5.1.2,e

Dag 5.1.2,e

Voor een formeel advies ontvang ik graag t.z.t. een formele aanvraag. Uiteraard wil ik nu graag met jullie meedenken om het formele traject straks zo soepel mogelijk te laten verlopen

Ik heb in ons gesprek aangegeven dat het door jullie geschetste situatie niet verslechterd t.o.v. de huidige situatie. Toch heb ik er erg veel moeite mee dat er tussen de woonbootsteigers 20 meter doorvaartprofiel wordt aangehouden, en dat dit tussen de woonbootsteiger en de binnenvaartsteiger niet gebeurt. Terwijl hier dit nu juist wel zeer wenselijk is vanwege de grote binnenvaartschepen die hier afmeren. Ik vraag mij dan ook af waar deze 20 meter tussen de woonbootsteigers op gebaseerd is. Adviseurs van Programma Varen hebben mij aan gegeven dat bij soort gelijke omstandigheden op binnenwater tussen woonbootsteigers onderling 16 meter voldoet. In de Houthaven wordt tussen de woonbootsteiger en de toekomstige aanvaarbescherming wel 20 meter aangehouden, maar dit is gebaseerd op het kunnen laten passeren van Pont 13 en de Pelikaan, die een aanzienlijke grotere breedte en/of lengte hebben.

Omdat het vanwege de aansluiting op de kade niet mogelijk is om de oostelijke steiger meer naar het oosten te plaatsen heb ik voorgesteld om dit dan met een knik te doen. Volgens mij moet het dan mogelijk zijn om overall een doorvaartprofiel van 20 meter te realiseren en ook het uitvaren van een 40 meter lange "5.1.2,e" mogelijk te maken.

Met wat knip en plak werk heb ik dit in de bijlage gevisualiseerd en heb ik alle steigers onder dezelfde hoek op de kade laten aansluiten als de binnenvaartsteiger. Ik hoor graag hoe jullie hier tegen over staan

Wat betreft de drie vragen: [mijn antwoord in blauw](#)

- 10m afstand tussen meerpalen. Er zijn heel veel dwingende maten (doorvaartbreedtes, afstand tussen schepen etc) waardoor we moeten accepteren dat 10m in sommige gevallen niet lukt. In die gevallen het liefst onder de 10m blijven, en als dat echt niet kan moet technisch bekeken worden of meer dan 10m mogelijk is. [Eens, maatwerk leveren waar de 10 meter niet kan. Lijkt mij niet een probleem](#)
- Sommige palen moeten onder de steiger blijven omdat ze anders een gat veroorzaken op een ongelukkige plek (bijv. precies op het einde van de steiger of in de oksel van de dwarssteigers). Zijn juist die palen belangrijk om boven de steiger uit te steken voor het aanmeren? daar moet de expert iets over zeggen. [Elk woonschip heeft voldoende trossen nodig onder een goede hoek naar de palen. Zomaar palen boven de steiger weglaten kan dus niet. Eventueel kan dit opgevangen worden door op deze plekken bolders of afmeer ringen op de steiger te monteren](#)
- De maat tussen de kade en de eerste aanmeerpaal is nog indicatief omdat nog technisch moet worden uitgerekend wat de minimale maat tussen bebouwing en aanmeerpalen moet zijn.

Met vriendelijke groet,



5.1.2,e

Divisie Havenmeester, afdeling Advies & Beleid

T: 5.1.2,e

M: 5.1.2,e

E: 5.1.2,e [@portofamsterdam.com](mailto:5.1.2,e@portofamsterdam.com)

De Ruijterkade 7 | 1013 AA Amsterdam  
Postbus 19406 | 1000 GK Amsterdam  
[www.portofamsterdam.com](http://www.portofamsterdam.com)



---

**Van:** 5.1.2,e <5.1.2,e> @amsterdam.nl>

**Verzonden:** dinsdag 8 maart 2022 10:46

**Aan:** 5.1.2,e <5.1.2,e> @portofamsterdam.com>

**CC:** 5.1.2,e <5.1.2,e> @amsterdam.nl>

**Onderwerp:** RE: Formeel advies nautische eisen ontwerp OHH

Goedemorgen 5.1.2,e

Ik zie inderdaad dat dat nog niet is gebeurd, ik ga hier achteraan zodat je deze op tijd hebt!

Verder: het klopt inderdaad dat we graag advies willen over de 3 vragen in de mail, maar daarnaast willen we een algemeen advies over alle aspecten van het ontwerp. Naast deze 3 vragen waren er nog andere zaken waar je het over had tijdens het overleg (je had het bijv. over 5.1.2,e en de ligging van de boot m.b.t. wegvaren). Dus: we willen graag weten op welke ontwerpaspecten je echt geen akkoord kan geven en wat je eventueel andere wensen/tips zijn. Maakt dit het iets duidelijker? Het gaat dus verder dan alleen de 3 vragen. Een akkoord van jou is namelijk cruciaal voor de fase waar we nu in zitten.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

5.1.2,e

**Gemeente Amsterdam**

5.1.2,e

5.1.2,e [@amsterdam.nl](mailto:5.1.2,e@amsterdam.nl)

Werkdagen: ma -vrij

---

**Van:** 5.1.2,e <5.1.2,e> @portofamsterdam.com>

**Verzonden:** maandag 7 maart 2022 15:25

**Aan:** 5.1.2,e @amsterdam.nl>

**Onderwerp:** RE: Formeel advies nautische eisen ontwerp OHH

Dag 5.1.2,e

Graag ontvang ik nog een tekening me de oude en de nieuwe situatie, zie mail bijlage 1  
En het is mij nu niet helemaal duidelijk waar mij gevraagd wordt om formeel advies over uit te brengen. Volgens mij gaat dit over de 3 vragen in mail bijlage 2. Klopt dat?

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

5.1.2,e

Divisie Havenmeester, afdeling Advies & Beleid

T: 5.1.2,e

M: 5.1.2,e

E: 5.1.2,e [@portofamsterdam.com](mailto:5.1.2,e@portofamsterdam.com)

De Ruijterkade 7 | 1013 AA Amsterdam

Postbus 19406 | 1000 GK Amsterdam

[www.portofamsterdam.com](http://www.portofamsterdam.com)



---

**Van:** 5.1.2,e [@amsterdam.nl](mailto:5.1.2,e@amsterdam.nl)>

**Verzonden:** maandag 7 maart 2022 14:08

**Aan:** 5.1.2,e <5.1.2,e@portofamsterdam.com>

**CC:** 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>

**Onderwerp:** Formeel advies nautische eisen ontwerp OHH

Goedemiddag 5.1.2,e

Tijdens het laatste overleg hebben we het gehad over het ontwerp voor de Oude Houthaven. Tijdens het overleg gaf je aan nog een aantal opmerkingen te hebben over bepaalde aspecten van het ontwerp. Hier zou je een formeel advies over uitbrengen. Is het mogelijk dit advies deze week naar ons op te sturen? Wij zitten namelijk erg krap met de planning waardoor het fijn zou zijn dit advies zo spoedig mogelijk te kunnen ontvangen.

Ik hoor het graag. Dank alvast.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

5.1.2,e

**Gemeente Amsterdam**

5.1.2,e

5.1.2,e [@amsterdam.nl](mailto:5.1.2,e@amsterdam.nl)

Werkdagen: ma -vrij

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: [www.amsterdam.nl/proclaimer](http://www.amsterdam.nl/proclaimer).

Op berichtgeving en correspondentie van Havenbedrijf Amsterdam N.V. is een disclaimer van toepassing. Lees [hier](#) de volledige tekst van de e-mail disclaimer.

On notices and correspondence of Port of Amsterdam, a disclaimer applies. You can read the full e-mail disclaimer [here](#).

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: [www.amsterdam.nl/proclaimer](http://www.amsterdam.nl/proclaimer).

Op berichtgeving en correspondentie van Havenbedrijf Amsterdam N.V. is een disclaimer van toepassing. Lees [hier](#) de volledige tekst van de e-mail disclaimer.

On notices and correspondence of Port of Amsterdam, a disclaimer applies. You can read the full e-mail disclaimer [here](#).