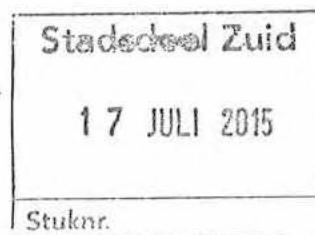


Aan de Adviescommissie bezwaarschriften  
Stadsdeel Zuid  
Postbus 74019,  
1070 BA Amsterdam



16 juli 2015

Z-15-30758/2015-184

Aan de commissie,

Het bezwaar wordt als volgt nader gemotiveerd.

1. Onbestreden is dat de locatie waarvoor ligplaats is gevraagd, ten tijde van de aanvraag ruimtelijk geschikt werd bevonden voor het afmeren van passagiersvaartuigen. Bezwaarde heeft met het oog daarop een vergunning aangevraagd. Ambtelijk is hem ook te verstaan gegeven dat de vergunning die bij het bestreden besluit is geweigerd, zou worden verleend.
2. Onbestreden is dat bezwaarde de eerste aanvrager was voor die ligplaats en dat ten tijde van de aanvraag en ten tijde dat de beslistermijn afliep er geen beleid was vastgesteld dat ligplaatsen waarvoor meerdere aanvragen waren ingediend anders dan volgens het principe 'wie het eerst komt, het eerst maalt' zouden worden afgedaan.
3. De stelling van het bestuur dat "op dit moment geen zorgvuldige afweging kan worden gemaakt" is onjuist, aangezien er geen regel of beleid is dat eraan in de weg staat om op de aanvraag van bezwaarde – met toepassing van de in het bestemmingsplan voorziene wijzigingsbevoegdheid – positief te beslissen. In feite heeft het bestuur besloten om in afwachting van het lotingreglement geen vergunningen te verlenen, terwijl vast staat dat voor de locatie – als er een lotingreglement zal zijn vastgesteld en overeenkomstig dat reglement wordt gehandeld – een ligplaatsvergunning voor een passagiersvaartuig zal worden verleend. Het bestuur heeft rechtens niet de vrijheid om in feite de aanvraag inhoudelijk aan te houden; volgens het ten tijde van het bestreden besluit geldende beleid diende te

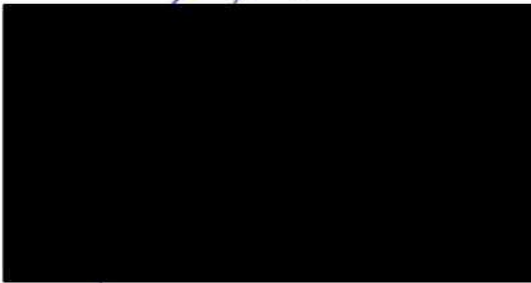
worden besloten volgens het principe 'wie het eerste komt, het eerste maalt' op de aanvraag van bezwaarde te worden beslist.

4. De overlast die als gevolg van de werkzaamheden voor de Boerenweteringgarage kan ontstaan voor een rederij, kan uitsluitend de rederij van bezwaarde betreffen. Aangezien voor het afmeren van de vaartuigen van bezwaarde die door die werkzaamheden zullen worden gehinderd een oplossing is gevonden, kan daarin geen grond worden gevonden om de plaats waarop de aanvraag van bezwaarde betrekking heeft te moeten vrijhouden voor een ander passagiersvaartuig van bezwaarde.

Verzocht wordt het bezwaar gegrond te verklaren, de weigering te herroepen en alsnog positief op de aanvraag te beschikken.

Voorts wordt verzocht om vergoeding van de kosten van rechtsbijstand in bezwaar.

Met vriendelijke groet,



N.B. Wegens vakantie afwezig van 23 juli t/m 15 augustus 2015

