

# Dummy

**Onderzoek naar een nieuwe  
langzaamverkeerbrug of  
voetgangerstunnel naar metrostation  
Sixhaven**

**X Gemeente  
X Amsterdam  
X**

**2018**

**Amsterdam, 4 oktober**



# Inhoud

- 1 Inleiding**
- 2 De varianten**
- 3 De beoordelingscriteria**
- 4 De score van de varianten**
- 5 Conclusie, voorkeursvariant & advies**

# 1 Inleiding

## Aanleiding

- Principebesluit voor aanleg metrostation Sixhaven ikv Sprong over het IJ (..2017) ; start ontwerpproces metrostation Sixhaven (Projectbesluit voorjaar 2019)

## Urgentie

- Projectbesluit metrostation Sixhaven in voorjaar 2019

## Doel

- In beeld brengen van de ontsluitingsvarianten van het metrosation Sixhaven vanuit het Tolhuistuingebied
- De verschillende varianten voor de zuidelijke verbinding toetsen op haalbaarheid, netwerkkwaliteit, ruimtelijke kwaliteit, en kosten
- Een afweging maken tussen de diverse criteria en tot een advies voor voorkeursvariant komen

## Opgave

...

## Aanpak

- Diverse deelonderzoeken en gesprekken belangrijke stakeholders

PM uitwerken <sup>5.1.2, e</sup> / <sup>5.1.2, e</sup> / <sup>5.1.2, e</sup>

## 2 De varianten

De volgende ontsluitingsvarianten van het metrosation Sixhaven vanuit het Tolhuistuingebied zijn in beeld:

- 1a. Langzaamverkeerbrug Tolhuisweg-Sixhavenweg
- 1b. Lange langzaamverkeerbrug(en) Tolhuistuin - IJplein (\* deze laten vervallen!?)
- 2a. Voetgangersverbinding over sluisdeuren Willem I Sluizen
- 2b. Langzaamverkeerbrug over de Willem I Sluis
- 3a. Voetgangerstunnel/metro-in&uitgang metrostation Sixhaven naar Buiksloterweg (korte Tunnel met verdeelhal metrostation)
- 3b. Voetgangerstunnel/metro-in&uitgang metrostation Sixhaven naar Tolhuistuin (lange tunnel met verdeelhal metrostation)
- 3c. Voetgangerstunnel van Tolhuistuin naar Sixhavenweg (van maaiveld naar maaiveld)

PM

\*) kaart met afbeelding alle varianten, daarnaast een tekening & impressie per variant (R&D, 5.1.2, e, 5.1.2, e)

Korte ruimtelijke en technische beschrijving en verbeelding per variant 5.1.2, e & 5.1.2, e samen met IB-er (technische haalbaarheid) en onderzoek voetgangerstunnelvarianten Witteveen en Bos)

*NB: Ook iets zeggen over hoogte brug en technische mogelijkheden te openen brug en dat deze in principe gekoppeld aan de opening van de Willem I Sluis (wordt nautische eenheid, net als de noordelijke brug waarschijnlijk); inzet is een lage te openen brug, nautisch gekoppeld aan de Willem I sluis, met een zo slank mogelijk brugdek en een terughoudende/neutrale (niet schreeuwerige) vormgeving, die past bij de vormgeving van de Willem I Sluis*

*NB2: voor de toegangen (trappen, roltrappen en liften) van de extra toegang of tunnel van het Tolhuistuingebied naar metrostation station Sixhaven wordt uitgegaan van de Noordzuidlijn-standaard en een terughoudendheid in de maat en vormgeving van de bovengrondse objecten*

### 3 De beoordelingscriteria

De varianten voor de ontsluiting van het metrosation Sixhaven vanuit het Tolhuistuingebied worden getoetst op basis van de volgende criteria:

- a. Vervoerswaarde voetgangers
- b. Vervoerswaarde fietsers
- c. Robuustheid / verbetering fietsnetwerk
- d. Ruimtelijke en technische inpasbaarheid
- e. Eisen vaarwegbeheerder
- f. Effecten op ligplaatsen (riviercruise) voorhaven
- g. Cultuurhistorie
- h. Sociale veiligheid
- i. Recreatieve & belevingswaarde
- j. Draagvlak omgeving
- k. Kosten

*PM: elk criterium kort toelichten* 

#### **Ad a. Vervoerswaarde voetgangers**

- Mate van toegankelijkheid metrostation door voetgangers (vanuit het westen)

#### **Ad b. Vervoerswaarde fietsers**

- Mate van toegankelijkheid/ gebruik metrostation door fietsers (vanuit het westen)

#### **Ad c. Robuustheid / verbetering fietsnetwerk**

- Mate van versterking/verbetering fietsnetwerk, aanvullende routes

#### **Ad d. Ruimtelijke en technische inpasbaarheid**

- Mate van ruimte voor een goede inpassing van de verbindingsvariant
- Mate van ruimtelijke kwaliteit
- Technische haalbaarheid / inpasbaarheid

#### **Ad e. Eisen vaarwegbeheerder**

- Mate van belemmering scheepvaart
- Eisen aan hoogte brug
- Extra aanvaarbescherming, verplaatsing wachtplaatsen e.d.

#### **Ad f. Effecten op ligplaatsen (riviercruise) voorhaven**

- Kunnen de 2 ligplaatsen voor de riviercruise behouden blijven?

#### **Ad g. Cultuurhistorie**

- In welke mate wordt de cultuurhistorische waarde van het rijksmonument Willem I Sluizen aangetast?

**Ad h. Sociale veiligheid**

- De mate van sociale veiligheid van de verbinding

**Ad i. Recreatieve & belevingswaarde**

- De mate recreatieve en belevingswaarde van de route

**Ad j. Draagvlak omgeving**

- De mate van (verwacht) draagvlak van de variant bij bewoners en gebruikers van omliggende buurten Ijplein, Vogelbuurt, Van der Pekbuurt/Laanwegkwartier, het Tolhuistuingebied en de nieuwe wijk Overhoeks

**Ad k. Kosten**

- Kostenraming per variant

### 3 De score van de varianten

De verbindingsvarianten worden per beoordelingscriterium onderzocht. Hier volgt een kort overzicht met welke onderzoeken of input dit per beoordelingscriterium gebeurt:

- a. Vervoerswaarde voetgangers: V&OR (5.1, 2, e [redacted]), iov directie Metro & Tram
- b. Vervoerswaarde fietsers: V&OR (5.1, 2, e [redacted])
- c. Robuustheid / verbetering fietsnetwerk: R&D (5.1, 2, e [redacted] 5.1, 2, e [redacted]) & V&OR 5.1, 2, e [redacted]
- d. Ruimtelijke en technische inpasbaarheid: R&D (5.1, 2, e [redacted] 5.1, 2, e [redacted]), technisch manager IB & onderzoek voetgangerstunnel Witteveen en Bos
- e. Eisen vaarwegbeheerder: Provincie N-H (zie eerdere eisen/studie Sprong over het IJ; en ophalen/gesprek)
- f. Effecten op ligplaatsen (riviercruise) voorhaven: Havenbedrijf Amsterdam (zie eerdere eisen/studie Sprong over het IJ; en ophalen/gesprek)
- g. Cultuurhistorie: CH-Verkenning Stad om het IJ & evt aanvullend advies Monumenten & Archeologie (5.1, 2, e [redacted])
- h. Sociale veiligheid: ?? V&OR?
- i. Recreatieve & belevingswaarde: oordeel R&D (5.1, 2, e [redacted] 5.1, 2, e [redacted] ?)
- j. Draagvlak omgeving: verslag participatieavond Sixhaven 25 sept jl
- k. Kosten: Kostenraming tunnelvarianten Witteveen & Bos en kostenraming brugvarianten IB

*Per variant worden de voor- en nadelen kort beschreven.*

- 1a. Langzaamverkeerbrug Tolhuisweg-Sixhavenweg
- 1b. Lange langzaamverkeerbrug(en) Tolhuistuin - IJplein (\* deze laten vervallen!?)
- 2a. Voetgangersverbinding over sluisdeuren Willem I Sluizen
- 2b. Langzaamverkeerbrug over de Willem I Sluis
- 3a. Voetgangerstunnel/metro-in&uitgang metrostation Sixhaven naar Buiksloterweg (korte Tunnel met verdeelhal metrostation)
- 3b. Voetgangerstunnel/metro-in&uitgang metrostation Sixhaven naar Tolhuistuin (lange tunnel met verdeelhal metrostation)
- 3c. Voetgangerstunnel van Tolhuistuin naar Sixhavenweg (van maaiveld naar maaiveld)

PM (5.1, 2, e [redacted] 5.1, 2, e [redacted]) met input vanuit de diverse onderzoeken/trekkers deelonderzoeken)

De score per variant op de beoordelingscriteria wordt samengevat in de volgende tabel:

**Afwegingstabel zuidelijke verbinding Noordhollandsch Kanaal** (concept, 14 september 2018)

Criteria Variant	Vervoers- waarde voet- gangers	Vervoers- waarde fietsers	Robuust- heid/ ver- betering fietsnetwerk	Ruimtel. & technische inpasbaar- heid	Eisen vaarweg -beheer	Effect ligplaatsen voorhaven	Cultuur- historie	Sociale Veilig- heid	Recre- atieve & beleving swaarde	Draagvlak omgeving	Kosten
1a. Iv-brug Tolhuisweg- Sixhavenweg											
1b. Iv-brug(gen) Tolhuisweg- Uplein (fase 1 & 2)											
2. Iv-brug over Willem I Sluis											
3a. Voetgangers- tunnel (kort) metrostation- Buiksloterweg											
3b. Voetgangers- tunnel (lang) metrostation- Tolhuistuin											
3c. Voetgangers- tunnel (lang) Tolhuistuin- Sixhavenweg (van maaiveld naar maaiveld)											

PM (invullen tabel: voorziet <sup>5.1, 2, e</sup> <sup>5.1, 2, e</sup> gezamenlijk in werkgroep)

## **5 Conclusie, voorkeursvariant en advies**

PM