

Zaaknaam:	Van der Vijver- Ter Gouwstraat, aanvraag monumentenstatus
Portefeuille(s):	Monumenten en Erfgoed
Staf / map:	Staf wethouder Scholtes d.d. 01 oktober 2024
College / DB:	< indien nodig, kun je hier alvast aangeven wat de volgende stap is >

Voordracht voor de Staf van wethouder Scholtes van 01 oktober 2024

Portefeuille
Agendapunt

Monumenten en Erfgoed
<automatisch>

Tekst van openbare besluiten

Onderwerp

wordt gepubliceerd

In te stemmen met de voordracht van het DB van Oost om af te wijken van het advies van de Commissie Omgevingskwaliteit (COK) om Ter Gouwstraat 2-18 en Van der Vijverstraat 2-18 aan te wijzen tot gemeentelijk monument.

Gevraagde beslispunten

1. In te stemmen met het advies aan het college van B&W om af te wijken van het advies van de Commissie Omgevingskwaliteit (COK) om Ter Gouwstraat 2-18 en Van der Vijverstraat 2-18 aan te wijzen tot gemeentelijk monument.
-

Onderbouwing beslispunten

Op 25 oktober 2023 ontving het dagelijks bestuur van Oost een (spoed)aanvraag van Erfgoedvereniging Heemschut om Ter Gouwstraat 2-18 en Van der Vijverstraat 2-18 aan te wijzen tot gemeentelijk monument (bijlage 01).

De Commissie Omgevingskwaliteit (COK) heeft op 22 januari 2024 positief geadviseerd over de aanwijzing (bijlage 02). De commissie benoemt daarbij de stedenbouwkundige waarde, architectonische waarde, cultuurhistorische waarde en een sterke mate van gaafheid van ex- en interieur.

Op grond van het advies van de COK heeft het dagelijks bestuur van stadsdeel Oost op 5 maart 2024 besloten de aanwijzingsprocedure tot gemeentelijk monument te starten. In dat kader heeft de portefeuillehouder Monumenten en Erfgoed overleg gevoerd met de Erfgoedvereniging Heemschut en met het teamhoofd van Strategie en Beleid van Monumenten en Archeologie over het advies van de COK.

Het dagelijks bestuur van stadsdeel Oost adviseert om de status van gemeentelijk monument niet toe te kennen aan Ter Gouwstraat 2-18 en

Van der Vijverstraat 2-18 om de volgende redenen:

- *Toevoegen van woningen*

Als de panden worden aangewezen als gemeentelijk monument is het voor de eigenaar (Ymere) niet meer mogelijk om de huidige plannen voor (deels) sloop-nieuwbouw toe te passen. Ymere ziet kansen om door middel van sloop-nieuwbouw ca. 50 woningen toe te voegen. Waarbij dit voor Ymere een van de weinige plekken in de bestaande stad is om in de nabijheid een openbaar vervoersknooppunt en andere voorzieningen sociale huurwoningen toe te voegen. Hiermee kan Ymere een stap zetten in het behalen van de prestatieafspraken met de gemeente. Daarnaast sluit dit ook aan bij de omgevingsvisie waarin wordt gesteld dat we zoveel mogelijk bouwen nabij OV-knooppunten.

- *Lang lopende procedure*

Ymere is al sinds 2018 bezig met de planvorming voor deze panden. De panden hebben energielabel EFG en moeten verduurzaamd worden. Een van de twee panden is ernstig verzakt. De fundering moet worden aangepakt. Aanvankelijk was de intentie om beide blokken te renoveren. Tijdens het planproces is Ymere tot de conclusie gekomen dat er kansen zijn om woningen toe te voegen door sloop-nieuwbouw toe te passen. In reactie hierop zijn een aantal bewoners naar de rechter gestapt met het verzoek Ymere te houden aan de eerdere plannen om te renoveren. De rechter heeft aangegeven dat Ymere sloop-nieuwbouw mag overwegen en heeft partijen verzocht om samen om tafel te gaan en te pogen er in goed overleg uit te komen.

In navolging hierop is Ymere met de bewoners in gesprek gegaan. Hierbij heeft uiteindelijk een merendeel van de 22 vaste huurders een brief ondertekend waarin zij instemmen met de voorwaarden voor de verdere uitwerking van het deels sloop-nieuwbouw-/deels renovatieplan. Dit onder voorwaarde dat de huidige bewoners een terugkeergarantie hebben, vierkante meters en huurprijs behouden blijven, er ongeveer 50 woningen worden toegevoegd en er een ontwerpcommissie wordt opgericht. De helft van de bewoners heeft aangegeven de voorkeur te hebben voor een nieuwbouwwoning.

Inmiddels is Ymere met de bewoners via de ontwerpessies bezig met de verdere planvorming met als eindresultaat een programma van eisen. Hierbij is de huidige richting dat één blok wordt gesloopt en één blok grootschalig wordt gerenoveerd. Met deze ontwerpcommissies is een goede en constructieve samenwerking bewerkstelligd met een groot deel van de bewoners.

- *Toekomstvisie*

In 2019 is door het stadsdeel een verdichtingsvisie opgesteld voor het gehele tuinderijkje. De visie sluit aan bij het beleid om bij OV-knooppunten te verdichten. De visie stuitte op groot bezwaar van de bewoners.

Anderzijds heeft de visie ook verwachtingen gewekt over de mogelijkheid om door te stromen naar nieuwbouw. Bestuurlijk is besloten de visie te parkeren. De onderhavige locatie langs het spoor aan de rand van de wijk biedt kans om een eerste aanzet tot de uitwerking van de visie te maken.

- *Cultuurhistorisch belang*

Ymere heeft met behulp van onderzoeksbureau 5.1, 2, e onderzoek gedaan naar de monumentale- en cultuurhistorische waarden. Hieruit zijn aanbevelingen gekomen voor de eventuele nieuwbouw over hoe deze waarden, waar ook de COK aan hecht, terug kunnen komen in het ontwerp.

Algehele belangenafweging

Naar aanleiding van het verzoek van Heemschut heeft het dagelijks bestuur besloten om een aanvraagprocedure tot gemeentelijk monument te starten. Binnen deze procedure stellen de Commissie Omgevingskwaliteit en de afdeling Monumenten en Archeologie een advies op. Zij oordelen dat de panden voldoende waarden bevatten om de monumentale status toe te kennen. Zij adviseren positief op de monumentaanvraag. Als het dagelijks bestuur instemt met dit advies wordt de monumentale status aan beide panden toegekend.

Voor het stadsdeel is het echter van belang de casus integraal te benaderen en een algemene belangenafweging te maken. Het is duidelijk dat er monumentale en cultuurhistorische waarden in de huidige architectuur zitten die niet zomaar verloren mogen gaan. Echter is er ook een grote noodzaak tot het toevoegen van woningen in de stad. De locatie van deze panden nabij een OV-knooppunt is daarvoor zeer geschikt en dit soort locaties zijn schaars in de bestaande stad. Toestaan van verdichting op deze locatie geeft invulling aan het beleid om woningen toe te voegen nabij OV-knooppunten en op plekken waar voorzieningen aanwezig zijn. Gelet op de langlopende procedure en de gecreëerde verwachtingen m.b.t. nieuwbouw is het niet passend en onwenselijk om de sloop-nieuwbouw plannen tegen te houden door op dit moment de monumentale status toe te kennen. Het geheel afwegend wordt dan ook geadviseerd om de panden aan Ter Gouwstraat 2-18 en Van der Vijverstraat 2-18 niet aan te wijzen als gemeentelijk monument. Dit onder voorwaarde dat de ontwikkelaar vasthoudt aan het plan om één van de twee panden te behouden en te renoveren/restaureren en daarbij de monumentale waarden zoals die zijn vastgesteld zoveel als mogelijk te behouden en deze waarden ook, conform het voorstel van 5.1, 2, e terug te laten komen in de nieuwbouwplannen. Na uitvoering zou het behouden pand alsnog een gemeentelijke monument status kunnen krijgen.

Volgende processtappen

Voordracht aan college van B&W d.d. 15 oktober 2024

Participatie

Deze voordracht is het gevolg van een participatietraject dat IJmere heeft ingezet voor de planvorming van de Van der Vijver- Ter Gouwstraat.

Advies en afstemming

1. R&D: stedenbouwkundig positief over het niet toekennen van de monumentstatus.
 2. Bestuurlijk overleg van stadsdeel Oost met Erfgoedvereniging Heemschut over onderhavige voordracht op 12 juni 2024: negatief.
 3. Bestuurlijk overleg van stadsdeel Oost met de directie van bureau Monumenten en Archeologie over onderhavige voordracht d.d. 26 juni 2024: positief.
-

Documenten

Registratienr.	Naam
<automatisch>	AD2024-034923, Stadsdeel Oost voordracht d.d. 22 januari 2024
	VN2024-008223, Besluit DB Oost, d.d. 5 maart 2024

Behandelend ambtenaar (naam, telefoonnummer en e-mailadres)

5.1, 2, e 5.1, 2, e - 5.1, 2, e @amsterdam.nl - SDO- Gebiedspool- flex - 5.1, 2, e

Uitslag

<automatisch, na afloop staf>

Classificatiegegevens

1	Classificatie	Openbaar
2	Wie legt geheimhouding op?	n.v.t.
3	Gaat het stuk geheim door naar de commissie en/of raad?	n.v.t.
4	Einddatum	
5	Uiterlijke einddatum	
6	Grondslag	
7	Motivatie	