

**From:** "5.1.2,e"  
**Sent:** Wed, 20 Nov 2019 21:29:57 +0100  
**To:** "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>  
**Cc:** "5.1.2,e" <M.Hoogewerf@amsterdam.nl>  
**Subject:** RE: digitale mupi/abr

Hoi 5.1.2,e

Sorry voor mijn late reactie, het is erg druk en ik kom er niet meer aan toe alle mails die ik krijg te lezen en te beantwoorden. In het kort ligt het antwoord op je vraag in dezelfde hoek als toen we het eerder hadden over het digitaliseren van deabri's. Kernvraag is of sprake is van een wezenlijke wijziging van de overeenkomst (want dan zouden we opnieuw moeten aanbesteden). Voor het antwoord op de vraag of sprake is van een wezenlijke wijziging is relevant of het economisch evenwicht in de overeenkomst veranderd.

Mag JCD analogeabri's omruilen voor veel lucratievere digitaleabri's (zoals eerder voorgesteld) dan is het antwoord al snel ja. Als JCD digitale mupi verwijderd en in ruil daarvoor analogeabri's vervangt door digitaleabri's dan is het antwoord lastiger te geven. We zouden dan denk ik moeten kijken naar de verschillen in verdienmogelijkheden voor JCD en afdracht aan de gemeente tussen enerzijds (als ik het goed begrijp) 1 digitale mupi en 1 analogeabri en anderzijds 1 digitaleabri. Als dat verschil voor JCD nihil is (ik neem aan dat als ze er slechter van worden, ze het niet zullen doen), dan zouden we kunnen kijken of het economisch evenwicht weinig verandert en we daardoor kunnen betogen dat er geen sprake is van een wezenlijke wijziging. Ik acht het niet bij voorbaat kansloos. (Dus wellicht de moeite waard om wat verder uit te werken.)

Groet, 5.1.2,e

5.1.2,e

5.1.2,b

Afdeling Bestuurlijke en Juridische Zaken, Inkoopregie en Managementondersteuning (BJIM)  
Directie Verkeer en Openbare Ruimte (V&OR)  
**Gemeente Amsterdam**

T 5.1.2,e

E 5.1.2,e [@amsterdam.nl](mailto:5.1.2,e@amsterdam.nl)

Weesperstraat 113  
Postbus 95089, 1090 HB Amsterdam  
[amsterdam.nl](http://amsterdam.nl)

Werkdagen oneven weken: 5.1.2,e 5.1.2,e

Werkdagen even weken: 5.1.2,e

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing: [amsterdam.nl/proclaimer](http://amsterdam.nl/proclaimer)

---

**Van:** 5.1.2,e  
**Verzonden:** maandag 18 november 2019 11:55  
**Aan:** 5.1.2,e  
**CC:** 5.1.2,e  
**Onderwerp:** RE: digitale mupi/abr

Hallo 5.1.2,e

Ik neem aan dat je nog niet aan onderstaande toe bent gekomen c.q. niet bewust was dat ik graag een antwoord / advies heb. Komt er op neer; wat zijn de risico's c.q. zijn die te ondervangen als we binnen het contract digitale mupi's weg halen in ruil voor hetzelfde aantal digitaleabri's. Daarmee realiseren we minder mupi's op hinderlijke plekken, minder reclame op straat en minder papier/vervoer e.d..

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.b

Gemeente Amsterdam  
Verkeer & Openbare Ruimte, Assets

Telefoon 5.1.2.e

Mail 5.1.2.e [@amsterdam.nl](mailto:5.1.2.e@amsterdam.nl)

Bezoekadres Weesperstraat 113  
1018 VN Amsterdam

---

**Van:** 5.1.2.e

**Verzonden:** donderdag 7 november 2019 15:19

**Aan:** 5.1.2.e ; 5.1.2.e

**Onderwerp:** digitale mupi/abr

5.1.2.e

en 5.1.2.e

Ik zoek naar een handvat of middelen om de relatie met JCDecaux op enige wijze een positieve impuls te geven. Het lijkt nu dat we ze alleen voorzien van tegenslagen in beleid, concurrentiepositie, vergunningen, locaties etc. In ieder geval merk ik dat de relatie verhard en dat is niet goed voor de resterend periode van de overeenkomst.

Vandaag kreeg in een ingeving die we nog niet hebben uitgewerkt, maar die naar mijn mening alleen maal 'winnaars' kan opleveren.

Zo wil Politiek:

- Minder reclame en met name mupi's zorgen (in Centrum) alleen maar voor 'overlast'
- Minder vervoerbewegingen en papier in de drukke gebieden

Zo wil JCD:

- Digitaliseren in abri's
- Minder kosten door te digitaliseren. Ook in abri's
- Dus minder objecten en meer vlakken

Nu sprak ik vanmorgen met het project Nieuwe Zijde waar 4 abri's moeten komen die aan de achterzijde moeilijk beheerd kunnen worden omdat ze op de Kadewand moeten worden geplaatst. De oplossing kwam op tafel om hier digitale schermen in te plaatsen, waarbij de 'discutabele digitale mupi's' op Koningsplein en Spui misschien ingevuld kunnen worden.

Wetende dat er net 4 goede locaties voor mupi's in Centrum zijn afgewezen, waar geen alternatief voor 'kan worden gevonden', zou het misschien ook, of zelfs een betere optie zijn om deze 8 zijden te 'verplaatsen' naar in abri's op goede locaties (waarvan dus 4 aan de Nieuwe Zijde).

Vanuit project werd ook al aangegeven dat er 2 mupi's achter het paleis steeds meer hinder leveren. Ook deze zouden wellicht gecompenseerd kunnen worden in digitale schermen in abri's.

M.a.w. kunnen we niet uitwerken om de digitale mupi's waar discussie over is te **vervangen** door digitale schermen in abri's?

E.e.a. staat alleen als het speelveld niet substantieel wordt veranderd. Anders moet er aanbesteed worden. Uitspraak van 5.1.2.e was eerder dat bij het (alleen) digitaliseren van abri's dat wél het geval zal zijn, 5.2.1

5.2.1

Wat denken jullie, de moeite waard om uit te werken?

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.b

Gemeente Amsterdam  
Verkeer & Openbare Ruimte, Assets

Telefoon 5.1.2.e

Mail 5.1.2.e [@amsterdam.nl](mailto:5.1.2.e@amsterdam.nl)

Bezoekadres Weesperstraat 113  
1018 VN Amsterdam