

PvA EMVI eisen.

Transactienummer: OG2487

betreft 'Afronden toetsformulier zonder maatregelen' binnen de transactie 'TR1.05 Toetsing door Opdrachtgever'

van 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e (namens 5.1.2.e) naar 5.1.2.e

maandag 24 juli 2023

Basisinformatie

Volgnummer: OG-0086
Opdrachtnaam: Amsterdam - Vernieuwing Berlagebrug
Contractnummer: AI 2020-0142

Toets

Type toets: Procestoets

Datum toets uitgevoerd: 2023-07-04

Conclusie: Beste 5.1.2.e We hebben als OG en ON zowel in VISI als live meermaals van gedachten en zienswijzen gewisseld m.b.t. het invullen van de EMVI beloften zoals door ON ingediend bij inschrijving. Voor menig eis heeft ON een afwijking in VISI ingediend waarbij aangegeven is dat niet aan de eis is dan wel kon worden voldaan. Voor enkele afwijkingen heeft OG middels een standaard disclaimer gereageerd dat zij hier niet zondermeer mee akkoord kan gaan en graag door ON aangegeven ziet hoe ON alsnog aan de betreffende eis voldoet dan wel een gelijkwaardig alternatieve compenserende invulling geeft. In de gesprekken blijkt dat op sommige onderdelen (lees EMVI beloften) OG en ON het niet eens zijn met de interpretatie en de daaruit voortvloeiende verwachtingen bij OG. Een klaarblijkelijke agree to disagree dus. Het voert naar beleving van OG te ver om nu tot het uiterste te gaan haar gelijk te halen op het gevaar af dat er oeverloze discussies ontstaan. OG stelt daarom voor om alle discussies hieromtrent voorlopig te staken en de komende periode af te wachten hoe ON verder invulling geeft aan de door haarzelf opgelegde eisen voortvloeiend uit het Plan van Aanpak (EMVI) van ON. OG benadrukt dat zij zich nadrukkelijk alle rechten en wren voorbehoudt m.b.t. haar eigen interpretatie van de EMVI beloften en de verwachtingen daaromtrent. Zoals in de standaard disclaimer bij sommige afwijkingen reeds is gemeld, stelt OG dat ON bij inschrijving m.b.v. het PvA m.b.t. EMVI eisen op het project Vernieuwen Berlagebrug is gewogen, gewaardeerd en beloond met de gunning van het project. OG behoudt zich daarom nadrukkelijk het recht voor hier op een ander moment alsnog op terug te komen en de discussie omtrent verwachtingen van OG en invulling per eis door ON alsnog te voeren. Vriendelijke groet 5.1.2.e (5.1.2.e) Namens 5.1.2.e (5.1.2.e)

Toelichting toets: Zie hierboven

Verzoek van OG

Verzoek van OG: Graag reageren met een bevestiging van agree to disagree m.b.t interpretatie en verwachting t.a.v. EMVI eisen.

Reactie ON op verzoek

Reactie ON op verzoek van 5.1.2.e hebben kennis genomen van onderstaand bericht en hebben gehoord jullie toelichting hierop, dinsdag 11 juli jl. in het CM-/PM-overleg. Wij stellen zich op het standpunt dat wij onze Aanbieding in beginsel volledig gestand doen. Waar nodig leggen wij (een) afwijking(en) op de eis(en) vast en overleggen wij met jullie, indien en voor zover noodzakelijk, over een alternatieve invulling van deze eis(en), passend bij de projectdoelstellingen. Klaarblijkelijk is er op sommige eisen nog sprake van een verschil van inzicht/verwachting over de wijze van invulling van eisen. Wat dat betreft is dus – inderdaad – sprake van een situatie 'agree to disagree'. Vanzelfsprekend gaan wij daarover graag nog met jullie het gesprek aan. Wij betreuren wel, dat jullie in dit verband spreken over "(jullie) gelijk halen", al is het mogelijk slechts 'spreekwoordelijk'. Laten wij ervoor waken dat wij ook de gemaakte samenwerkingsafspraken gestand doen. Verschil van inzicht over de wijze van invulling van eisen is nooit geheel te voorkomen bij projecten van deze aard, omvang en complexiteit, al is het maar omdat omstandigheden wijzigen en inzichten veranderen. Het is zaak dat partijen regelmatig met elkaar in gesprek blijven hierover. Wij willen echter wel benadrukken dat beide 5.1.2.e (Opdrachtgever en Opdrachtnemer) na gunning al veel tijd en moeite hebben gestoken in een juiste analyse/formulering van de EMVI-eisen en dat Opdrachtgever in maart 2022 het verificatieplan Managementeisen, met daarin ook opgenomen (een groot deel van) de EMVI-eisen, heeft geaccepteerd. Voor zover nog sprake kon zijn van onduidelijkheid over de wijze van invulling van deze eisen, of de verificatiewijze, dan hadden partijen dit toen ook reeds kunnen onderkennen. Voor nu gaan wij ervan uit dat wij, als gezegd, op een later moment verder spreken over dit onderwerp en concentreren wij ons nu op een succesvolle start van de TBGN-periode. Wij vertrouwen erop jullie hiermee naar behoren te hebben geïnformeerd. Met vriendelijke groet, 5.1.2.e

Opmerkingen afzender

Opmerkingen: