

**From:** "Does, Jan van der"  
**Sent:** Thu, 30 May 2024 11:44:55 +0200  
**To:** "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>  
**Subject:** FW: Brief aan bestuurscommissie Weesp + beantwoording vragen m.b.t. Korte Muiderweg

WOO

Met hartelijke groeten,

**Jan van der Does**  
Dagelijks bestuurder  
Stadsgebied Weesp  
**Gemeente Amsterdam**

M 5.1.2,e  
5.1.2,e @amsterdam.nl

Nieuwstraat 70a, 1381 BD Weesp  
amsterdam.nl/weesp

Werkdagen: ma, di, wo, do en vr

---

**Van:** Does, Jan van der <5.1.2,e@amsterdam.nl>

**Verzonden:** donderdag 18 januari 2024 09:43

**Aan:** 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>; Hilders -van de Wetering, Katinka <5.1.2,e@amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>

**CC:** 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>; Bestuurssecretariaat SGW <bestuurssecretariaat.sgw@amsterdam.nl>

**Onderwerp:** Re: Brief aan bestuurscommissie Weesp + beantwoording vragen m.b.t. Korte Muiderweg

Eens 5.1.2,e De huidige conceptbrief is niet echt verbindend van toon. Wel goed dat veel informatie nu helder op tafel komt.

Wat ik nog mis is wie uiteindelijk de keuzes uit de verschillende scenario's gemaakt heeft. Hier is volgens mij geen enkele bestuurder bij betrokken. Ook vraag ik mij af of Amsterdam geen budget heeft om aan het groenbeleid en de hoofbomenstructuur te voldoen

Verzonden vanuit [Outlook voor iOS](#)

---

**Van:** 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>

**Verzonden:** Thursday, January 18, 2024 9:04:14 AM

**Aan:** Does, Jan van der <5.1.2,e@amsterdam.nl>; Hilders -van de Wetering, Katinka <5.1.2,e@amsterdam.nl>; Booij -van Willigen, Tineke <5.1.2,e@amsterdam.nl>

**CC:** 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>; Bestuurssecretariaat SGW <bestuurssecretariaat.sgw@amsterdam.nl>

**Onderwerp:** RE: Brief aan bestuurscommissie Weesp + beantwoording vragen m.b.t. Korte Muiderweg

Goedemorgen DB

Ik heb met 5.1.2,e gebeld om deze brief aan BC aan te passen wbt toon en inhoud.

Deze versie zet m.i. onnodig de verhoudingen weer op scherp en was ook niet afgestemd, terwijl wij (vooral 5.1.2,e) steeds wel de afstemming zoeken.

Hij begreep dat wel en we bellen morgen even verder over de aanpassing en vervolg.

Er komt dus als het goed is een zakelijkere, kortere brief om de gevraagde antwoorden aan te bieden aan de BC en vervolg over advies aanvraag aan te kondigen.

Hartelijke groet

5.1.2.e

---

**Van:** 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>

**Verzonden:** woensdag 17 januari 2024 16:35

**Aan:** Bestuurssecretariaat SGW <bestuurssecretariaat.sgw@amsterdam.nl>

**CC:** 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>; 5.1.2.e

<5.1.2.e@amsterdam.nl>; Does, Jan van der <5.1.2.e@amsterdam.nl>; Hilders -van de Wetering, Katinka

<5.1.2.e@amsterdam.nl>; Booij -van Willigen, Tineke <5.1.2.e@amsterdam.nl>

**Onderwerp:** Brief aan bestuurscommissie Weesp + beantwoording vragen m.b.t. Korte Muiderweg

Beste 5.1.2.e allen in cc,

Hierbij stuur ik, namens 5.1.2.e een brief toe aan de bestuurscommissie Weesp met als bijlagen de beantwoording van de vragen van de WSP, D66 en PvdA ten aanzien van de Korte Muiderweg.

Zou jij deze brief en bijlagen willen delen met de bestuurscommissie?

Alvast hartelijk dank!

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Weespersluis en Cacaokwartier

Gemeente Amsterdam

5.1.2.e

5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>