



Retouradres: Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

Aan 5.1.2,e

Uitsluitend per e-mail verzonden naar

5.1.2,e @ 5.1.2,e

Datum 29 maart 2024
Ons kenmerk Woo23-0376
Behandeld door Woo-coördinator, directie Openbare Orde en Veiligheid
Bijlage(n) Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Woo
Bijlage 2A – Inventarislijst A (Adviesnota's)
Bijlage 2B – Inventarislijst B (Notulen)
Onderwerp Deelbesluit 1

Geachte 5.1.2,e

Op 1 mei 2023 heeft u bij mail met een beroep op de Wet open overheid (hierna: Woo) verzocht om openbaarmaking van *'alle documenten die betrekking hebben op de Persoonsgerichte aanpak radicalisering ((iPGA-r)'*.

Procedureverloop

Op 3 mei 2023 hebben wij de ontvangst van uw verzoek schriftelijk bevestigd en u uitgenodigd voor een gesprek om u in de gelegenheid te stellen uw verzoek nader te preciseren. Volgend op deze uitnodiging heeft telefonisch contact plaatsgevonden tussen u en een Woo-coördinator van het Stedelijk Team Openbaarheid. Naar aanleiding van dit contact is in overleg uw verzoek nader gepreciseerd, inhoudende dat u alle informatie wenst te ontvangen ten aanzien van het beleid, beleidsontwikkeling en uitvoering van het programma iPGA-r. U gaf daarbij aan vanaf 1 januari 2015 de volgende documenten te willen ontvangen:

1. (advies)nota's in de breedste zin;
2. notulen van vergaderingen; en
3. alle interne mailwisselingen tussen collega's.

U maakt daarbij kenbaar niet geïnteresseerd te zijn in casuïstiek.

Op 11 mei 2023 zijn de gemaakte afspraken per mail met u gedeeld en op 7 juni 2023 heeft u deze afspraken per mail bevestigd.

Op 11 juli 2023 heeft uw contactpersoon bij de gemeente Amsterdam, contact met u gehad waarbij van de zijde van de gemeente Amsterdam is voorgesteld uw verzoek in drie deelbesluiten af te handelen:

1. deelbesluit 1: omvat de periode 2019-2023;
2. deelbesluit 2: omvat de periode 2016-2019; en
3. deelbesluit 3: omvat de periode 2015 - 2016.

Op 21 juli 2023 hebben wij een mail van u ontvangen waarin u instemt met de gefaseerde afhandeling van uw verzoek zoals voorgesteld.

Op 6 september 2023 heeft een tweede gesprek met u plaats gehad. Aanleiding vormde het aantal interne e-mails dat over de periode 2019-2023 is aangetroffen. Gezien de omvang van het aantal e-mails zou de beoordeling ervan dusdanig veel tijd in beslag nemen dat de afhandelingstermijnen van de deelbesluiten onder druk zouden komen te staan. In overleg met u is daarop afgesproken dat interne e-mails vooralsnog niet zouden worden meegenomen in de deelbesluiten 1, 2 en 3. Wel is afgesproken na het 3^e deelbesluit opnieuw in gesprek te gaan om te kijken of nog een specifieke zoekslag in de aangetroffen e-mails zou moeten worden gedaan. Op 6 september 2023 is dit via de mail aan u bevestigd.

Op 5 december vond een derde gesprek plaats. In dit gesprek is o.a. gesproken over de mogelijkheid om de inventarisatie van de interne e-mails aan de hand van specifieke onderwerpen te concretiseren. Daarnaast werd u gevraagd of u van alle documenten conceptversies wenst te ontvangen dan wel van specifieke documenten. Voor wat betreft de deelbesluiten gaf u aan vooralsnog geen conceptversies te willen ontvangen maar wilde u onze vraag nog met uw achterban opnemen.

Van uw zijde vroeg u of de mogelijkheid bestond om de eerste set documenten voorafgaande aan het formele besluit te ontvangen. Wij hebben uw vraag zo opgevat dat ingeval deze documenten en wellicht ook de wijze waarop deze zijn beoordeeld, bij u tot vervolgvragen zou leiden dit nog zou kunnen worden meegenomen in het definitieve besluit. Van de zijde van de gemeente Amsterdam is daarop aangegeven dit verzoek in overweging te nemen en daarvoor advies te zullen inwinnen bij de juristen van het Stedelijk Team Openbaarheid. Op 20 december hebben wij u per mail geïnformeerd dat op basis van ingewonnen advies is besloten uw verzoek via de formele procedure af te handelen. Redenen hiervoor liggen enerzijds in de precedentwerking van deze extra processtap, als ook in het risico dat de afhandeling aldus een onbegrensd karakter krijgt.

Inventarisatie documenten

Voor het verzamelen van de door u gevraagde adviesnota's is gezocht bij de afdeling Openbare Orde en Veiligheid (OOV), waar de integraal Persoonsgerichte Aanpak Radicalisering (iPGA-R) is ondergebracht. Voor de iPGA-R is binnen de afdeling OOV een beveiligde interne schijf aangemaakt, waarop alle stukken met betrekking tot de iPGA-R zijn/worden opgeslagen. De gehele beveiligde schijf is geraadpleegd voor het verzamelen van de adviesnota's. Voor het verzamelen van de notulen is eveneens een zoekslag gedaan op bovengenoemde beveiligde schijf. Daarnaast zijn de secretarissen benaderd van de overleggrema die niet specifiek voor de iPGA-R zijn ingesteld, maar waarin de iPGA-R wel af en toe wordt besproken.

Zienswijzen

Bij de openbaarmaking van de documenten zijn derden belanghebbenden betrokken. Op grond van art. 4.8, eerste lid, onder a van de Algemene wet bestuursrecht zijn 12 derden belanghebbenden in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven op voorgenomen (gedeeltelijke) openbaarmaking. Zeven belanghebbenden hebben zienswijzen ingediend. Deze zienswijzen heb ik bij mijn belangenafweging betrokken.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Woo. Voor de relevante Woo-artikelen verwijs ik u naar bijlage 1.

Besluit

Dit besluit, aan te duiden als deelbesluit 1, ziet toe op de periode 1 januari 2019-7 juni 2023. In totaal zijn 661 documenten geïnventariseerd. Vanwege de hoeveelheid dubbelingen, conceptversies en overige documenten die buiten de scope van het verzoek vallen, ziet dit eerste deelbesluit uiteindelijk toe op 189 documenten. Deze 189 documenten zijn opgenomen in de inventarislijst A (Adviesnota's) en inventarislijst B (Notulen). Van deze 189 documenten besluit ik 157 documenten (deels) openbaar te maken (zie onder *Geheimhouding art. 25 Gemeentewet*).

Beoordeling

De aangetroffen documenten heb ik beoordeeld op grond van de Wet open overheid. Onder *Overwegingen* op pagina 5 kunt u lezen welke uitzonderingsgronden ik daarbij van toepassing heb geacht. Op de inventarislijsten is voor elk van de 157 documenten aangegeven of en zo ja welke uitzonderingsgronden zijn toegepast. Op een later moment ontvangt u het deelbesluit 2 (2016-2019) en 3 (2015-2016). Ik streef ernaar deelbesluit 2 en 3 op korte termijn gecombineerd af te handelen.

- *Geheimhouding art. 25 Gemeente*

Bij de beoordeling van de aangeleverde informatie heb ik zeven documenten aangetroffen waarop de gemeenteraad op basis van (het toen geldende) artikel 25 van de Gemeentewet geheimhouding voor onbepaalde tijd heeft opgelegd. Omdat een Woo-verzoek moet worden opgevat als een verzoek om voornoemde geheimhouding op te heffen, is het aan de gemeenteraad hier een besluit over te nemen. Het is ook de raad die met betrekking tot deze zeven documenten een Woo-besluit neemt. Omdat het hier om een separate en eigenstandige procedure gaat, is voorgesteld om deelbesluit I af te handelen exclusief voornoemde documenten en niet het raadsbesluit af te wachten. U heeft hier op 23 januari j.l. mee ingestemd.

Op 5 februari heb ik u geïnformeerd dat vier van de zeven documenten zijn gebaseerd op een aantal onderliggende interne documenten. Met betrekking tot dit deelbesluit gaat het daarbij om twintig in plaats van dertig documenten zoals eerder aangegeven. Zowel de documenten waar nu nog geheimhouding op ligt als de twintig onderliggende documenten zijn opgenomen in de inventarislijst B maar worden op een later moment verstrekt.

Indien de raad overgaat tot gedeeltelijke opheffing van de geheimhouding worden daags na het Woo-besluit van de gemeente ook voornoemde twintig documenten aan u verstrekt.

De betreffende documenten zijn middels een raadsvoordracht voorgelegd aan de gemeenteraad met het verzoek om, op grond van artikel 89, derde lid van de Gemeentewet, de geheimhouding deels op te heffen. Voorafgaand aan de raadsvoordracht zijn betrokken derde-belanghebbenden in de gelegenheid gesteld een zienswijze in te dienen.

▪ *Reeds openbaar*

De Woo is niet van toepassing op documenten die reeds openbaar zijn. Twee documenten zijn reeds openbaar. In de respectievelijke inventarislijsten kunt u zien welke documenten dat zijn en waar u deze kunt vinden.

• *Niet openbaar*

Vijf documenten worden in het geheel niet openbaar gemaakt. In betreffende documenten wordt dusdanig veel inzicht verstrekt in de gevolgde werkwijze dat openbaarmaking van deze informatie de effectiviteit van de IPGA-r, in de kern gericht op het voorkomen van radicalisering en extremistisch geweld, in gevaar zou brengen. Tegen die achtergrond heb ik besloten deze documenten niet openbaar te maken. In de inventarislijst kunt u lezen bij welke documenten hier sprake van is en wordt ook verwezen naar de toegepaste uitzonderingsgrond.

• *Buiten reikwijdte verzoek*

U heeft in uw verzoek aangegeven over welke aangelegenheid u informatie wilt ontvangen. Informatie die geen betrekking heeft op het programma iPGA-r is onleesbaar gemaakt. Dit is weergegeven door de tekst '4.1,4 buiten reikwijdte' op te nemen in het onleesbaar gemaakte tekstgedeelte. Waar niet uit de context blijkt waarom sommige tekstgedeelten onleesbaar zijn gemaakt, is dit expliciet aangegeven door in het onleesbaar gemaakte tekstdeel de verwijzing '4.1,4- buiten scope iPGA-r' op te nemen.

Dezelfde methode is gevolgd waar het casuïstiek betreft. U heeft aangegeven niet geïnteresseerd te zijn in casuïstiek. Deze informatie is daarom onleesbaar gemaakt met een verwijzing naar '4.1,4 buiten reikwijdte'. Waar dit niet uit de context blijkt is de verwijzing '4.1,4 - casuïstiek' opgenomen. In enkele documenten resteren daardoor slechts enkele alinea's of zinnen die binnen de reikwijdte van verzoek vallen. In die gevallen heb ik besloten de integraal gelakte pagina's te verwijderen. In de inventarislijst B kunt u zien welke documenten dit betreft en hoeveel pagina's zijn verwijderd. Mocht u deze aldus gelakte notulen alsnog willen inzien, is dat uiteraard mogelijk.

In de inventarislijsten kunt u zien bij welke documenten informatie onleesbaar is gemaakt op grond van artikel 4.1, 4. van de Woo

Overwegingen

Algemene overweging: openbaarheid ten aanzien van eenieder

Als eerste wil ik u wijzen op het volgende.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Woo dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid gemaakt worden gemaakt

naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden betrokken het algemeen belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie betrokken en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer ik informatie aan u verstrek, het openbaar is voor eenieder. De Woo is niet van toepassing op informatie die al openbaar is.

De toetsing aan de uitzonderingsgronden verloopt als volgt. Eerst kijk ik of een van de uitzonderingsgronden speelt. Vervolgens kijk ik wat voor soort uitzonderingsgrond het is. Als het een absolute uitzonderingsgrond is, mag ik de informatie niet verstrekken. Als het een relatieve uitzonderingsgrond is, moet ik een afweging maken tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar. Als ik informatie weiger, moet ik goed motiveren waarom ik dat doe.

De informatie in de aangeleverde documenten heb ik beoordeeld in het licht van de Woo. Er is gekeken of er gronden zijn op basis waarvan informatie, al dan niet gedeeltelijk, moet worden geweigerd. Alleen als informatie is onder te brengen onder één of meer van de uitzonderingsgronden van artikel 5.1 en 5.2 Woo mag deze worden geweigerd.

Ik ben van mening dat meerdere uitzonderingsgronden zoals opgenomen in voornoemde artikelen van toepassing is op de informatie in voormelde documenten. In de inventarislijst(en) en op de documenten heb ik aangegeven welke uitzonderingsgronden van toepassing zijn. Voor het overzicht volgt hieronder per onderdeel een toelichting en motivatie. De navolgende uitzonderingsgronden acht ik van toepassing:

Het belang van opsporing en vervolging van strafbare feiten

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder c, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de opsporing en vervolging van strafbare feiten moeilijker maakt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. In enkele documenten zijn passages aangetroffen waarbij dit het geval is. Openbaarmaking van deze informatie kan de opsporing en vervolging in deze zaken benadelen, omdat daarmee inzicht wordt verkregen in het kennisniveau, en de kennis, van de instanties die belast zijn met de opsporing en vervolging. Ik vind het belang van opsporing en vervolging van strafbare feiten in deze gevallen zwaarder wegen dan het belang van openbaarheid en maak de betreffende informatie daarom niet openbaar

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid.

In een groot aantal documenten zijn persoonsgegevens van derden opgenomen. Het gaat daarbij om gegevens die (indirect) herleidbaar zijn tot een persoon, zoals namen, of andere gegevens in de persoonlijke levenssfeer. Ik vind het belangrijk dat de identiteit van betrokkenen niet bekend wordt omdat dit zijn of haar privacy kan schenden. Het belang van privacy weegt in dit geval zwaarder dan het belang van openbaarheid. Om die reden heb ik alle informatie (indirect) herleidbaar is tot een

persoon onleesbaar gemaakt in de documenten. Voor minderjarigen geldt des te meer dat het belang van privacy in dit geval zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Om die reden is eveneens alle informatie die minderjarigen betreft onleesbaar gemaakt in de documenten.

Ook vind ik het belangrijk dat de identiteit van medewerkers van de gemeente Amsterdam en (keten)partners niet bekend wordt omdat dit hun privacy kan schenden. Om herleidbaarheid naar deze medewerkers te voorkomen zijn in diverse documenten de namen en andere tot de persoon te herleiden gegevens onleesbaar gemaakt. Zo wordt voorkomen dat deze personen in hun persoonlijke levenssfeer worden geschaad door het gebruik van deze informatie op het internet, in artikelen of om fraude mee te plegen. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een of meerdere namen aan een individuele burger maar om openbaarmaking op grond van de Woo.

Namen van bestuurders van de gemeente Amsterdam worden niet gelakt. Dit geldt eveneens voor functionarissen van de gemeente Amsterdam die uit hoofde van hun functie beroepsmatig in de openbaarheid treden. Namen van landelijke politici en personen die een landelijke bekendheid genieten vanwege hun bijdrage aan het publiek debat zijn eveneens niet gelakt.

Het belang van inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder d, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit inspectie, controle of toezicht door bestuursorganen belemmert en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Dit is het geval als de uitkomsten van de inspectie, controle of het toezicht veel samenhangt met informatie over de gebruikte methoden en technieken of de effectiviteit belemmert.

Openbaarmaking van sommige passages geeft dusdanig veel inzicht in de werkwijze van de gemeente Amsterdam en/of haar ketenpartners, dat deze hierdoor onevenredig worden benadeeld in hun functioneren. De in de documenten neergelegde informatie maakt het mogelijk om effectief controle en toezicht uit te oefenen in de aanpak van radicalisering. Openbaarmaking van de gevolgde werkwijzen als ook openbaarmaking van de informatiepositie van betrokken partners kan ertoe leiden dat bepaalde actoren hier kennis van nemen en deze informatie gebruiken om zich verder aan het zicht te onttrekken of daardoor strategisch ander gedrag gaan vertonen. Openbaarmaking van deze informatie zal leiden tot calculerend gedrag waardoor de controle en effectiviteit van het onderhavige beleid ernstig kan worden belemmerd. Ik ben van mening dat het belang van openbaarmaking hiervan niet opweegt tegen de belangen van effectieve controle op radicalisering van de gemeente Amsterdam.

De beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder h, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken wanneer dit de beveiliging van personen en bedrijven en/of het voorkomen van sabotage belemmert en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid.

In bepaalde passages in bepaalde documenten staan beveiligingsgegevens en gegevens met betrekking tot systemen die worden gebruikt ten behoeve van de aanpak van radicalisering. Uit deze gegevens kan informatie worden afgeleid over de beveiliging van de gemeente Amsterdam en de systemen die worden gebruikt ten behoeve van de aanpak van radicalisering door de gemeente Amsterdam en/of haar ketenpartners. Ik vind dat het belang om hier geen zicht op te

bieden zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar.

Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken wanneer dit het goed functioneren van de Staat of andere overheden schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Ik ben van oordeel dat in meerdere documenten informatie staat die het functioneren van de gemeente Amsterdam en/of haar ketenpartners in gevaar zou kunnen brengen. Ik zal dat hieronder toelichten.

Belang vertrouwelijke afstemming en informatiepositie gemeente Amsterdam, ketenpartners en/of derde partijen

De gemeente Amsterdam heeft een belangrijke rol in de integrale aanpak en preventie van radicalisering. Daarbij is de gemeente in sterke mate afhankelijk van haar ketenpartners. De iPGA-R is erop gericht om te voorkomen dat personen met extremistisch gedachtegoed die een risico op geweldsbereidheid vormen, daadwerkelijk overgaan tot extremistisch geweld. Samen met verschillende ketenpartners worden signalen van radicalisering en/of extremisme onderzocht en geduid. De verschillende ketenpartners die deelnemen aan de overleggen hebben als taak om in afstemming met elkaar een integraal plan van aanpak op te stellen en bij te dragen aan het ontwikkelen van veiligheidsbeleid.

Voorafgaand aan het opstellen van een integrale aanpak en het vaststellen van het te voeren beleid vindt de nodige afstemming plaats tussen de gemeente Amsterdam en haar ketenpartners. Zij mogen niet belemmerd worden door de mogelijkheid dat notulen/beleidsstukken of passages uit deze stukken in de openbaarheid worden gebracht. Deze deelnemende ketenpartners dienen vrijelijk, zonder terughoudendheid en in vertrouwelijkheid te kunnen communiceren in aanloop naar het vaststellen van veiligheidsbeleid en de integrale aanpak. Het openbaar maken van documenten/passages die een weergave geven van de discussie over samenwerking en afstemming binnen iPGA-R, dragen een te groot risico met zich mee dat in vergelijkbare toekomstige gevallen onvoldoende vrijelijk en zonder terughoudendheid een kritische discussie wordt gevoerd dan wel cruciale informatie wordt gedeeld. Openbaarmaking van deze informatie zou ertoe kunnen leiden dat de samenwerking met deze betrokkenen in de toekomst wordt bemoeilijkt, bijvoorbeeld doordat deze betrokkenen terughoudend(er) zullen zijn met het delen van zulke informatie met de gemeente Amsterdam, hetgeen het functioneren van het bestuursorgaan zou belemmeren. Het belang van het voorkomen van deze belemmering weegt in deze gevallen naar mijn oordeel zwaarder dan het algemene belang van de openbaarheid.

Daarnaast bevatten sommige passages informatie die (in)direct raakt aan de informatiepositie van de gemeente Amsterdam en/of haar ketenpartners waardoor inzicht wordt verstrekt over de operationele werkwijze van gemeente Amsterdam en/of haar ketenpartners, dan wel hieruit kan worden afgeleid. Het openbaar maken van deze informatie kan ertoe leiden dat bepaalde actoren hier kennis van nemen en deze informatie gebruiken om zich verder aan het zicht te onttrekken of daardoor strategisch ander gedrag gaan vertonen.

Tevens bevatten sommige passages informatie over derde partijen waarmee de gemeente Amsterdam en/of haar ketenpartners samenwerken ten behoeve van de aanpak van radicalisering. Deze partijen dienen vrijelijk, zonder terughoudendheid en in vertrouwelijkheid te kunnen communiceren bij de uitvoering van het veiligheidsbeleid en de integrale aanpak. Openbaarmaking van deze informatie zou ertoe kunnen leiden dat de samenwerking met deze betrokkenen in de toekomst wordt bemoeilijkt, bijvoorbeeld doordat deze betrokkenen terughoudend(er) zullen zijn met het delen van zulke informatie met de gemeente Amsterdam, hetgeen het functioneren van het bestuursorgaan zou belemmeren. Ook zou het openbaren van de namen van de derde partijen ertoe kunnen leiden dat derde partijen voortaan geen samenwerkingen met de gemeente Amsterdam en/of haar ketenpartners aan willen gaan, hetgeen het functioneren van het bestuursorgaan eveneens zou belemmeren. Het voorgaande moet mede worden gezien in het licht van potentiële veiligheidsrisico's die derde partijen door het openbaren van hun namen zouden kunnen lopen.

Ik ben van mening dat het openbaar maken van deze informatie en daarmee het bekend worden hiervan tot gevolg heeft dat deze organisaties niet meer effectief kunnen opereren, hetgeen het goed functioneren van deze organisaties, waaronder de gemeente Amsterdam, schaadt.

Personeelsaangelegenheden

In een aantal documenten wordt informatie gedeeld betreffende personele aangelegenheden van medewerkers van medewerkers van de gemeente Amsterdam. Openbaarmaking van deze informatie zou burgers/derden (in)zicht kunnen geven in privacygegevens en dossiers van deze medewerkers. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar.

Interne e-mailadressen

In enkele documenten wordt verwezen naar interne emailadressen die niet openbaar toegankelijk zijn maar uitsluitend voor intern gebruik bedoeld zijn. Openbaarmaking van deze mailadressen zal naar mijn oordeel het goed functioneren van de gemeente kunnen belemmeren nu dit het risico op misbruik, overbelasting en onheus gebruik vergroot. Ik laat onder deze omstandigheden het belang van het goed functioneren van de gemeente zwaarder wegen dan het belang van de openbaarheid van informatie.

Voorkomen van onevenredige benadeling

Op grond van artikel 5.1, vijfde lid, van de Woo mag ik in uitzonderlijke gevallen geen informatie openbaar maken als dit iemand onevenredige benadeling toebrengt en de voorkoming daarvan zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat hier om het onleesbaar maken van bedrijfsnamen in verband met onevenredige benadeling van deze bedrijven anders dan op grond van artikel 5.1 lid 1 aanhef onder c. De onevenredige benadeling betreft in dit geval de schade die mogelijk aan de reputatie van deze bedrijven zou kunnen ontstaan als gevolg waarvan het voortbestaan van deze bedrijven in het slechtste geval mogelijk onder druk zou komen te staan. In deze gevallen ben ik van mening dat het niet openbaar maken van deze informatie zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid.

Persoonlijke beleidsopvattingen in een document voor intern beraad

Uitgangspunt van de Woo is dat overheidsinformatie openbaar is. Dit geldt in principe ook voor documenten opgesteld voor intern beraad. Intern beraad is het overleg tussen ambtenaren binnen een bestuursorgaan, of binnen een kring van bestuursorganen die gezamenlijk verantwoordelijk zijn voor een bestuurlijke aangelegenheid. Documenten die bestemd zijn voor intern beraad kunnen persoonlijke beleidsopvattingen bevatten.

Ten aanzien van de openbaarmaking van deze persoonlijke beleidsopvattingen geldt het volgende. Op grond van artikel 5.2, eerste lid, van de Woo worden persoonlijke beleidsopvattingen in documenten die bestemd zijn voor intern beraad niet openbaar gemaakt. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn ambtelijke adviezen, meningen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn niet: feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter. Het is van belang dat ambtenaren intern vrij met elkaar van gedachten moeten kunnen wisselen over beleidskeuzes. Voldoende veiligheid en een zekere mate van vertrouwelijkheid is daarbij nodig om te kunnen komen tot een effectieve besluitvorming.

Ik ben van mening dat de in documenten neergelegde persoonlijke beleidsopvattingen die bestemd zijn voor intern beraad, niet geanonimiseerd openbaar kunnen worden gemaakt. Openbaarmaking van deze opvattingen kan ertoe leiden dat er een publiek debat ontstaat over opvattingen en interpretaties van partijen die intern en in vertrouwen zijn geuit en na afronding van de gedachtevorming niet in het veiligheidsbeleid zijn opgenomen. Dit kan ertoe leiden dat partijen minder bereidwillig zijn of terughoudender zijn in overleggen waardoor het ontwikkelen van beleid over radicalisering en geweldadigheid zijn doel voorbij schiet.

Daarnaast spelen in deze persoonlijke beleidsopvattingen belangen van verschillende derden een rol in het intern beraad. De belangen van deze verschillende derden zouden kunnen worden geschaad bij geanonimiseerde openbaarmaking. Het belang van de bescherming van persoonlijke beleidsopvattingen vind ik zwaarder wegen dan het belang van openbaarmaking.

Wijze van openbaarmaking

De documenten zullen u digitaal worden toegezonden. Daarnaast worden de documenten op een later moment gepubliceerd op de website van Open Amsterdam (<https://open.amsterdam>).

5.1.2,e
Met vriendelijke
5.1.2,e
namens het College
Burgemeester en Wethouders
5.1.2,e
5.1.2,e
5.1.2,e
P. van Rossum
5.1.2,e
Directeur van de Orde en Veiligheid
5.1.2,e

Niet mee eens?

Bezwaar

Bent u het niet eens met dit besluit? Dan kunt u binnen zes weken na de bekendmaking van dit besluit bezwaar maken. Als datum van uw bezwaar geldt de poststempel op uw bezwaarschrift. Stuur uw bezwaarschrift naar:

Gemeente Amsterdam
T.a.v. de directie Juridische Zaken
Postbus 202
1000 AE Amsterdam

Vermeld in uw bezwaarschrift altijd:

- uw naam, adres en telefoonnummer
- de datum waarop u het bezwaarschrift schrijft en uw handtekening
- het besluit waartegen u bezwaar maakt, met datum en kenmerk van het besluit
- waarom u bezwaar maakt.

Na ontvangst informeert de gemeente u over de manier waarop zij uw bezwaarschrift gaat behandelen.

Schorsende werking

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking.

Dat wil zeggen: het besluit waartegen u bezwaar maakt, blijft geldig totdat over uw bezwaar is beslist.

Spoed? Voorlopige voorziening

Bij grote spoed kunt u (tegen kosten) een zogeheten voorlopige voorziening aanvragen. Dat is een spoedprocedure waarmee het genomen besluit tijdelijk kan worden ingetrokken en/of andere maatregelen kunnen worden getroffen. Een voorlopige voorziening vraagt u aan bij:

De Voorzieningenrechter van de Rechtbank Amsterdam
Afdeling Publiekrecht - teams bestuursrecht
Postbus 75850
1070 AW AMSTERDAM

Dat kan ook via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor hebt u een DigiD nodig. Op deze site vindt u ook meer informatie.

Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Woo

Artikel 1.1 Recht op toegang

Eenieder heeft recht op toegang tot publieke informatie zonder daartoe een belang te hoeven stellen, behoudens bij deze wet gestelde beperkingen.

Artikel 2.1 Begripsbepalingen

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

document:

een door een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, opgemaakt of ontvangen schriftelijk stuk of ander geheel van vastgelegde gegevens dat naar zijn aard verband houdt met de publieke taak van dat orgaan, die persoon of dat college;

milieu-informatie:

hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;

Onze Minister:

Onze Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties;

publieke informatie:

informatie neergelegd in documenten die berusten bij een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, of informatie die krachtens artikel 2.3 door een bestuursorgaan kan worden gevorderd.

Artikel 4.1 Verzoek

1. Eenieder kan een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek.
2. Een verzoek kan mondeling of schriftelijk worden ingediend en kan elektronisch worden verzonden op de door het bestuursorgaan aangegeven wijze.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
5. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan binnen twee weken na ontvangst van het verzoek de verzoeker om het verzoek te preciseren en is het de verzoeker daarbij behulpzaam.
6. Het bestuursorgaan kan besluiten een verzoek niet te behandelen, indien de verzoeker niet meewerkt aan een verzoek tot precisering als bedoeld het vijfde lid. In afwijking van artikel 4:5, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht wordt het besluit om het verzoek niet te behandelen aan de verzoeker bekendgemaakt binnen twee weken nadat het verzoek is gepreciseerd of nadat de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
7. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5.

5.1 Uitzonderingen

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
 - e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.
2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
 - g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
 - h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
 - i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.
3. Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering.
4. Openbaarmaking kan tijdelijk achterwege blijven, indien het belang van de geadresseerde van de informatie om als eerste kennis te nemen van de informatie dit kennelijk vereist. Het bestuursorgaan doet mededeling aan de verzoeker van de termijn waarbinnen de openbaarmaking alsnog zal geschieden.
5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.
6. Het openbaar maken van informatie blijft in afwijking van het eerste lid, onderdeel c, in geval van milieu-informatie eveneens achterwege voor zover daardoor het in het eerste lid, onderdeel c, genoemde belang ernstig geschaad wordt en het algemeen belang van openbaarheid van informatie niet opweegt tegen deze schade.
7. Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 5.2 Persoonlijke beleidsopvattingen

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.
2. Het bestuursorgaan kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Onverminderd het eerste en tweede lid wordt uit documenten opgesteld ten behoeve van formele bestuurlijke besluitvorming door een minister, een commissaris van de Koning, Gedeputeerde Staten, een gedeputeerde, het college van burgemeester en wethouders, een burgemeester en een wethouder, informatie verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen in niet tot personen herleidbare vorm, tenzij het kunnen voeren van intern beraad onevenredig wordt geschaad.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

Bijlage 2A – Inventarislijst A (Adviesnota's)

Doc. nr.	Bestandsnaam	Weigeringsgrond	Beoordeling
1	Convenant iPGA-R Amsterdam DEF.pdf		Document deels openbaar
2	Ad 7.a. TKN Notitie iPGA-R werkwijze en overlegstructuur 4.0 (SG).pdf	5.1,2,d, 5.1,2,e, 5.1,2,i	Document deels openbaar
3	4.D1 Voordracht Stand van zaken radicalisering.pdf	4.1,4, 5.1,2,e, 5.1,2,i	Document deels openbaar
4	20190905 PvA doorontwikkeling iPGA-R.docx	5.1,2,d, 5.1,2,e, 5.1,2,h, 5.1,2,i	Document deels openbaar
5	5b_191031 Notitie opzet monitoring ipga-r.docx		Document openbaar
6	Ad 7. Probleemanalyse iPGA-R.pdf	5.1,2,d, 5.1,2,e	Document deels openbaar
7	3b_Memo kleinere regisseurspool.docx	5.1,2,e	Document deels openbaar
8	4b_Memo voorstel inrichting kleinere regisseurspool en aansturing.docx	5.1,2,e, 5.1,2,h	Document deels openbaar
9	5_Voorstel basisdossier.docx	5.2,1	Document deels openbaar
10	3_Memo inrichting en inzet regisseurspool voor PTO-R 2 juni 2020.docx	5.1,2,e	Document deels openbaar
11	Ad 5. Oplegger Stuurgroep - Uitgangspuntennotitie iPGA-R.pdf	5.1,2,e	Document deels openbaar
12	Ad 5. Profielschets regisseur radicalisering.pdf		Document openbaar
13	Ad 5. Uitgangspuntennotitie iPGA-R.pdf	5.1,2,d, 5.1,2,e	Document deels openbaar
14	7. Jaarmonitor iPGA-R 2019.pdf		Woo-besluit gemeenteraad Amsterdam
15	Aanvulling notitie netwerkanalyse 170920.docx	5.1,2,d	Document deels openbaar
16	5.1c. Oplegger Beleidskader en Uitvoeringskader iPGA-R.pdf	5.1,2,e	Document deels openbaar
17	5.2. Notitie Commissie van Toezicht iPGA-R.pdf	5.1,2,e, 5.1,2,h	Document deels openbaar
18	5.2a. Oplegger Commissie van Toezicht iPGA-R.pdf	5.1,2,e	Document deels openbaar
19	4_Informatiebeeld RE oktober 2020.pdf		Woo-besluit gemeenteraad Amsterdam
20	1.A jaarplan radicalisering en extremisme 2021.docx	5.1,2,e	Document deels openbaar
21	3_Factsheet regisseurs ACVZ mei 2020.pdf	4.1,4	Document deels openbaar
22	2b_Informatiebeeld RE april 2021_Bijlage A (methode).pdf		Nalevering op Woo-besluit raad
23	1_Instellingsbesluit Commissie van Toezicht_laatste versie.pdf	4.1,4, 5.1,2,e	Document deels openbaar
24	3_Informatiebeeld RE april 2021 (VERTROUWELIJK).pdf		Woo-besluit gemeenteraad Amsterdam
25	5_De rol van psychopathologie bij de iPGA-R.pdf	5.1,2,d	Document niet openbaar
26	3_Werkproces Media en Incidenten iPGA-R.docx	5.1,2,d, 5.1,2,e, 5.1,2,h, 5.1,2,i	Document deels openbaar
27	4b_Informatiebeeld Bijlage A (methode).pdf		Nalevering op Woo-besluit raad
28	4a_Informatiebeeld RE oktober 2021_DEF.pdf		Woo-besluit gemeenteraad Amsterdam
29	Concept oplegger DO - Rapport CvT iPGA-R - voor PTO-R.docx	5.1,2,e	Document deels openbaar Document reeds openbaar
30	3b_Rapportage CvT - De belangen van burgers in de iPGA-R (december 2021).pdf		Vindplaats: https://amsterdam.raadsinformatie.nl/document/11333184/1/6a__Rapportage_CvT_-_De_belangen_van_burgers_in_de_iPGA-R_%28december_2021%29
31	6. Memo Bevindingen Commissie van Toezicht iPGA-R.pdf	5.1,2,e	Document deels openbaar
32	4_20220203_DEFINITIEVE VERSIE_Rapportage Bekendheid Steunpunt Radicalisering 2021.pdf	5.1,2,e	Document deels openbaar
33	4_Kwartaalmonitor iPGA-R 2022-1.pdf		Nalevering op Woo-besluit raad
34	3a_Informatiebeeld RE april 2022_DEF_VERTROUWELIJK.pdf		Woo-besluit gemeenteraad Amsterdam
35	2_Kwartaalmonitor iPGA-R 2022-2_DEF.pdf		Nalevering op Woo-besluit raad
36	3_Notitie prognose iPGA-R (sept 2022).pdf	4.1,4 5.1,2,e, 5.1,2,h	Document deels openbaar
37	6_PVA herziening DBK 10-2022.docx	5.1,2,d, 5.1,2,e	Document deels openbaar
38	Nazending_Uitstroom bij detentie en intrek NL-schap 03112022.docx	4.1,4, 5.1,2,d	Document deels openbaar
39	3_221207 Memo- inzet RvdK binnen de iPGA-R.docx		Document deels openbaar
40	5b. Memo Aanpassingen beleid iPGA-R_def.pdf	5.1,2,e	Document deels openbaar
41	5b.I. Bijlage 1 - Uitwerking geweldsbereidheid.pdf	5.1,2,e	Document deels openbaar
42	5b.II. Bijlage 2 - Notitie uitstroom en detentie.pdf		Document openbaar
43	3_Jaarmonitor iPGA-R 2022_DEF.pdf		Nalevering op Woo-besluit raad
44	Factsheet jaarmonitor 2022.pdf		Nalevering op Woo-besluit raad
45	20230327 Memo intrekken Nederlanderschap.docx	4.1,4, 5.1,2,i	Document deels openbaar

46	3_Dynamisch beoordelingskader up to date 22052023_DEF.docx	5.1,2,d	Document niet openbaar
47	A2. Stafvoordracht Doorontwikkeling van de iPGA-R (staf 28.08.2019).pdf	5.1,2,e, 5.1,2,i	Document deels openbaar
48	B2. Stafvoordracht Dilemma's in de iPGA-R (staf 25.09.2019).pdf	5.1,2,e	Document deels openbaar
49	E2. Stafvoordracht Intrekken Nederlandschap bij personen in de iPGA-R (staf 08.12.2021).pdf	4.1,4, 5.1,2,e, 5.1,2,i	Document deels openbaar
50	F2. Stafvoordracht Rapport Commissie van Toezicht iPGA-R (staf 17.01.2022).pdf	5.1,2,e	Document deels openbaar
51	G2a. Stafvoordracht Raadsbrief CvT - belangen van personen (staf 14.03.2022).pdf	5.1,2,e	Document deels openbaar
52	Flowchart Casuistieaanpak.pdf	5.1,2,e, 5.1,2,h	Document deels openbaar
53	Doel PGA - gedachtenstructurering XXXX.docx		Document openbaar
54	Professionalisering MAP en IVG 5-11-2019.docx	5.1,2,e	Document deels openbaar
55	191111 Kwartaalmonitor ipga-r 2019-3 laatste versie.docx		Nalevering op Woo-besluit raad
56	Informatie- en besluitvormingslijn iPGA-R tov Aanpak Top600 271119.pdf	5.1,2,e	Document deels openbaar
57	20191018 PvA doorontwikkeling iPGA-R - tbv DO 28 okt..docx	5.1,2,d, 5.1,2,e	Document deels openbaar
58	Memo kleinere regisseurspool.docx	5.1,2,e	Document deels openbaar
59	Het dynamische beoordelingskader (V2019).docx	5.1,2,d	Document niet openbaar
60	Kwartaalmonitor iPGA-R 2020-1 DEF.pdf		Nalevering op Woo-besluit raad
61	Bijlage bij Uitgangspunten notitie-Quickscan Radicalisering- tbv DO 11 mei.docx		Nalevering op Woo-besluit raad
62	Informatiebeeld RE juni 2020_DEF.pdf		Woo-besluit gemeenteraad Amsterdam
63	Kwartaalmonitor ipga-r 2020-2 DEF.pdf		Nalevering op Woo-besluit raad
64	20200923 Oplegger driehoek radicalisering - Commissie v Toezicht.docx	5.1,2,b, 5.1,2,e	Document deels openbaar
65	Kwartaalmonitor ipga-r 2020-3 DEF.pdf		Nalevering op Woo-besluit raad
66	20201116_Beleidsnota iPGA-R_VASTGESTELDE versie.pdf	5.1,2,e	Document deels openbaar
67	20201116_Notitie Commissie van Toezicht_VASTGESTELD.pdf	5.1,2,e, 5.1,2,h	Document deels openbaar
68	Factsheet jaarmonitor iPGA-R 2020 DEF.pdf		Nalevering op Woo-besluit raad
69	Jaarmonitor iPGA-R 2020 DEF.pdf		Woo-besluit gemeenteraad Amsterdam
70	Stroomschema melding tot opname - Aanpak Amsterdam.docx		Document openbaar
71	210407_Informatieverzoek_minderjarigehuisgenoten.docx		Document openbaar
72	Kwartaalmonitor iPGA-R 2021- Q1.pdf		Nalevering op Woo-besluit raad
73	Kwartaalmonitor iPGA-R 2021- Q2.pdf		Nalevering op Woo-besluit raad
74	2019-02_rapportage Bekendheid MAP.docx.pdf	5.1,2,e, 5.1,2,f	Document deels openbaar
75	Kwartaalmonitor iPGA-R 2021-Q3.pdf		Nalevering op Woo-besluit raad
76	Factsheet Radicalisering en Extremisme okt 2021.pdf		Document openbaar
77	Resultaten vragenlijstonderzoek Radicalisering en Extremisme 2021.pdf		Document openbaar
78	Factsheet jaarmonitor iPGA-R 2021.pdf		Nalevering op Woo-besluit raad
79	Presentatie OS onderzoek SPR.pptx	5.1,2,e	Document deels openbaar
80	Rapportage evaluatie beoordelingskader_definitief.pdf	5.1,2,d	Document niet openbaar
81	Jaarmonitor iPGA-R 2021 - definitief.pdf		Woo-besluit gemeenteraad Amsterdam
82	Informatiebeeld RE april 2022_Bijlage A (methode).pdf		Nalevering op Woo-besluit raad
83	Factsheet Radicalisering en Extremisme april2022.pdf		Document openbaar
84	Kwartaalmonitor iPGA-R 2022-3.pdf		Nalevering op Woo-besluit raad
85	Kwartaalmonitor iPGA-R 2023-1.pdf		Nalevering op Woo-besluit raad
86	20220314 Raadsbrief rapport CvT.pdf		Vindplaats: https://amsterdam.raadsinformatie.nl/document/11333182/1/20220314+Raadsbrief+rapport+CvT
87	Het Dynamisch Beoordelingskader (herzien V2023).docx	5.1,2,d	Document niet openbaar
88	210910 DPIA iPGA-R Def_IB.pdf		Document openbaar

89	20201116_Uitvoeringskader iPGA-R_VASTGESTELD.pdf	5.1,2,e, 5.1,2,h	Document deels openbaar
90	Ad 7.a. TKN Notitie iPGA-R werkwijze en overlegstructuur 4.0 (SG)_origineel.pdf	5.1,2,d, 5.1,2,e, 5.1,2,i	Document deels openbaar
91	Def versie handelingskader regisseurs iPGA-R.pdf	5.1,2,d, 5.1,2,h, 5.1,2,i	Document deels openbaar

Bijlage 2B – Inventarislijst B (Notulen)

Doc. nr	Bestandsnaam	Weigeringsgrond	Aantal pag voor	Aantal pag na	Beoordeling
1	20190123_Vastgesteld verslag Regieoverleg.doc	4.1,4, 5.1,2,c, 5.1,2,e, 5.1,2,i	5	5	Document deels openbaar
2	20190211_Verslag Directeurenoverleg.pdf	4,1,4, 5.1,2,e, 5.1.2.i, 5.2,1	7	6	Document deels openbaar
3	20190226_Vastgesteld verslag Regieoverleg.doc	4.1,4, 5.1,2,b, 5.1,2,e, 5.1,2,h, 5.1,2,i	5	5	Document deels openbaar
4	20190321_Vastgesteld verslag PTO-R.doc	4.1,4, 5.1,2,e, 5.1,2,i, 5.1,5	5	5	Document deels openbaar
5	20190418_Vastgesteld verslag PTO-R.doc	4.1,4, 5.1,2,e, 5.1,2,h, 5.1,2,i	4	4	Document deels openbaar
6	20190523_Vastgesteld verslag PTO-R.doc	4.1,4, 5.1,2,d, 5.1,2,e	7	7	Document deels openbaar
7	20190617_Vastgesteld verslag PTO-R.doc	4.1,4, 5.1,2,d, 5.1,2,e, 5.1,2,i	5	5	Document deels openbaar
8	20190715_Vastgesteld verslag PTO-R.doc	4.1,4, 5.1,2,d, 5.1,2,e, 5.1,2,i	5	5	Document deels openbaar
9	20190812_Vastgesteld verslag PTO-R.doc	4.1,4, 5.1,2,e, 5.1,2,i	5	5	Document deels openbaar
10	20190909_Vastgesteld verslag PTO-R.docx	4.1,4, 5.1,2,d, 5.1,2,e, 5.1,2,i	3	3	Document deels openbaar
11	20190909_Verslag Directeurenoverleg.pdf	4.1,4, 5.1,2,e	6	3	Document deels openbaar
12	20191028_Verslag Directeurenoverleg.pdf	4.1,4, 5.1,2,e	9	2	Document deels openbaar
13	20191107_Vastgesteld verslag PTO-R.doc	4.1,4, 5.1,2,d, 5.1,2,e, 5.1,2,h, 5.1,2,i	5	5	Document deels openbaar
14	20191202_Verslag Directeurenoverleg.pdf	4.1,4, 5.1,2,e	7	3	Document deels openbaar
15	20191216_VERSLAG Stuurgroep Veiligheid en Zorg.pdf	4.1,4, 5.1,2,e	4	3	Document deels openbaar
16	20200113_Vastgesteld verslag PTO-R.doc	4.1,4, 5.1,2,e, 5.1,2,h, 5.1,2,i	7	7	Document deels openbaar
17	20200210_Vastgesteld verslag PTO-R.doc	4.1,4, 5.1,2,e, 5.1,2,h, 5.1,2,i	5	5	Document deels openbaar
18	20200309_Vastgesteld verslag PTO-R.doc	4.1,4, 5.1,2,e, 5.1,2,h, 5.1,2,i	5	5	Document deels openbaar
19	20200406_Vastgesteld verslag PTO-R.doc	4.1,4, 5.1,2,e, 5.1,2,h, 5.1,2,i, 5.2,1	7	7	Document deels openbaar
20	20200504_Vastgesteld verslag PTO-R.doc	4.1,4, 5.1,2,d, 5.1,2,e, 5.1,2,h, 5.1,2,i, 5.2,1	6	6	Document deels openbaar
21	20200511_Verslag Directeurenoverleg.pdf	4.1,4, 5.1,2,e	5	3	Document deels openbaar
22	20200602_Vastgesteld verslag PTO-R.doc	4.1,4, 5.1,2,d, 5.1,2,e, 5.1,2,h, 5.1,2,i, 5.2.1	7	7	Document deels openbaar
23	20200608_VERSLAG Stuurgroep Veiligheid en Zorg.pdf	4.1,4, 5.1,2,e	4	3	Document deels openbaar
24	20200629_Vastgesteld verslag PTO-R.doc	4.1,4, 5.1,2,c, 5.1,2,d, 5.1,2,e, 5.1,2,i, 5.2,1	7	7	Document deels openbaar
25	20200728_Vastgesteld verslag PTO-R.doc	4.1,4, 5.1,2,e	3	3	Document deels openbaar
26	20200914_Verslag Directeurenoverleg.pdf	4.1,4, 5.1,2,e	7	3	Document deels openbaar
27	20200922_Vastgesteld verslag PTO-R.doc	4.1,4, 5.1,2,e, 5.1,2,h, 5.1,2,i	11	11	Document deels openbaar
28	20201001_Vastgesteld verslag iPGA-R overleg.docx	4.1,4, 5.1,2,d, 5.1,2,e, 5.1,2,h, 5.1,2,i	5	5	Document deels openbaar
29	20201005_VERSLAG Stuurgroep Veiligheid en Zorg.pdf	4.1,4, 5.1,2,e	4	2	Document deels openbaar
30	20201019_Vastgesteld verslag PTO-R.doc	5.1,2,d, 5.1,2,e, 5.1,2,i,	5	5	Document deels openbaar
31	20201029_Vastgesteld verslag iPGA-R overleg.docx	5.1,2,d, 5.1,2,e, 5.1,2,h, 5.1,2,i	3	3	Document deels openbaar
32	20201102_Verslag Directeurenoverleg.pdf	4.1,4, 5.1,2,e	5	4	Document deels openbaar
33	20201116_VERSLAG Stuurgroep Veiligheid en Zorg.pdf	4.1,4, 5.1,2,e, 5.1,2,i	4	2	Document deels openbaar
34	20201119_Vastgesteld verslag PTO-R.doc	4.1,4, 5.1,2,e, 5.1,2,h, 5.1,2,i	4	4	Document deels openbaar
35	20201203_Vastgesteld verslag iPGA-R overleg.docx	4.1,4, 5.1,2,d, 5.1,2,e, 5.1,2,h, 5.1,2,i	4	4	Document deels openbaar
36	20201214_Vastgesteld verslag PTO-R.doc	4.1,4, 5.1,2,d, 5.1,2,e	3	3	Document deels openbaar
37	20210107_Vastgesteld verslag PTO-R.doc	5.1,2,d, 5.1,2,e, 5.1,2,i	3	3	Document deels openbaar
38	20210126_Vastgesteld verslag iPGA-R overleg.docx	4.1,4, 5.1,2,c, 5.1,2,d, 5.1,2,e, 5.1,2,h, 5.1,2,i, 5.2,1	4	4	Document deels openbaar
39	20210204_Vastgesteld verslag PTO-R.doc	4.1,4, 5.1,2,e, 5.1,2,h, 5.1.2i	3	3	Document deels openbaar
40	20210223_Vastgesteld verslag iPGA-R overleg.docx	5.1,2,d, 5.1,2,e, 5.1,2,h, 5.1,2,i	5	5	Document deels openbaar
41	20210304_Vastgesteld verslag PTO-R.doc	4.1,4, 5.1,2,d, 5.1,2,e, 5.1,2,h, 5.1,2,i	4	4	Document deels openbaar
42	20210322_Verslag Directeurenoverleg.pdf	4.1,4, 5.1,2,e	6	3	Document deels openbaar
43	20210323_Vastgesteld verslag iPGA-R overleg.docx	4.1,4, 5.1,2,d, 5.1,2,e, 5.1,2,h, 5.1,2,i	4	4	Document deels openbaar
44	20210401_Vastgesteld verslag PTO-R.doc	4.1,4, 5.1,2,d, 5.1,2,e, 5.1,2,h	2	2	Document deels openbaar
45	20210414_VERSLAG Stuurgroep Veiligheid en Zorg.pdf	4.1,4, 5.1,2,e	6	4	Document deels openbaar
46	20210420_Vastgesteld verslag iPGA-R overleg.docx	4.1,4, 5.1,2,d, 5.1,2,e, 5.1,2,h, 5.1,2,i	4	4	Document deels openbaar
47	20210429_Vastgesteld verslag PTO-R.doc	4.1,4, 5.1,2,d, 5.1,2,e, 5.1,2,h	2	2	Document deels openbaar

48	20210518_Vastgesteld verslag iPGA-R overleg.docx	4.1,4, 5.1,2,d, 5.1,2,e, 5.1,2,h, 5.1,2,i, 5.2.1	4	4	Document deels openbaar
49	20210527_Vastgesteld verslag PTO-R.doc	5.1,2,e, 5.1,2,h	3	3	Document deels openbaar
50	20210607_Verslag Directeurenoverleg.pdf	5.1,2,e, 5.1,2,h	1	1	Document deels openbaar
51	20210615_Vastgesteld verslag iPGA-R overleg.docx	4.1,4, 5.1,2,d, 5.1,2,e, 5.1,2,h	5	5	Document deels openbaar
52	20210624_Vastgesteld verslag PTO-R.doc	5.1,2,d, 5.1,2,e, 5.1,2,h, 5.1,2,i	4	4	Document deels openbaar
53	20210713_Vastgesteld verslag iPGA-R overleg.docx	4.1,4, 5.1,2,d, 5.1,2,e, 5.1,2,h, 5.1,2,i	4	4	Document deels openbaar
54	20210722_Vastgesteld verslag PTO-R.doc	4.1,4, 5.1,2,e, 5.1,2,h, 5.1,2,i	3	3	Document deels openbaar
55	20210916_Vastgesteld verslag PTO-R.doc	4.1,4, 5.1,2,d, 5.1,2,e	2	2	Document deels openbaar
56	20211005_Vastgesteld verslag iPGA-R overleg.docx	4.1,4, 5.1,2,d, 5.1,2,e, 5.1,2,h, 5.1,2,i, 5.2.1	4	4	Document deels openbaar
57	20211014_Vastgesteld verslag PTO-R.doc	4.1,4, 5.1,2,d, 5.1,2,e, 5.1,2,h, 5.1,2,i	4	4	Document deels openbaar
58	20211111_Vastgesteld verslag PTO-R.doc	4.1,4, 5.1,2,d, 5.1,2,e, 5.1,2,h, 5.1,2,i, 5.1,5	4	4	Document deels openbaar
59	20211115_Verslag Directeurenoverleg.pdf	4.1,4, 5.1,2,e	5	3	Document deels openbaar
60	20211208_Besluitenlijst staf.pdf	4.1,4	1	1	Document deels openbaar
61	20211209_Vastgesteld verslag PTO-R.doc	5.1,2,i	3	3	Document deels openbaar
62	20220106_Vastgesteld verslag PTO-R.doc	4.1,4, 5.1,2,e, 5.1,2,h, 5.1,2,i	4	4	Document deels openbaar
63	20220117_Verslag Directeurenoverleg.pdf	4.1,4, 5.1,2,e	4	3	Document deels openbaar
64	20220125_Vastgesteld verslag iPGA-R overleg.docx	4.1,4, 5.1,2,d, 5.1,2,e, 5.1,2,h, 5.1,2,i, 5.2.1	3	3	Document deels openbaar
65	20220203_Vastgesteld verslag PTO-R.doc	4.1,4, 5.1,2,d, 5.1,2,e, 5.1,2,i	4	4	Document deels openbaar
66	20220207_VERSLAG Stuurgroep Veiligheid en Zorg.pdf	4.1,4, 5.1,2,e	5	3	Document deels openbaar
67	20220217_Besluitenlijst staf.pdf	4.1,4	1	1	Document deels openbaar
68	20220222_Vastgesteld verslag iPGA-R overleg.docx	4.1,4, 5.1,2,d, 5.1,2,e, 5.1,2,h, 5.1,2,i	4	4	Document deels openbaar
69	20220303_Vastgesteld verslag PTO-R.doc	5.1,2,d, 5.1,2,e, 5.1,2,i	3	3	Document deels openbaar
70	20220314_Besluitenlijst staf.pdf	4.1,4	1	1	Document deels openbaar
71	20220322_Vastgesteld verslag iPGA-R overleg.docx	4.1,4, 5.1,2,d, 5.1,2,e, 5.1,2,h, 5.1,2,i, 5.2.1	3	3	Document deels openbaar
72	20220404_Verslag Directeurenoverleg.pdf	4.1,4, 5.1,2,e	8	3	Document deels openbaar
73	20220425_VERSLAG Stuurgroep Veiligheid en Zorg.pdf	4.1,4, 5.1,2,e, 5.1,2,h	6	2	Document deels openbaar
74	20220428_Vastgesteld verslag PTO-R.doc	4.1,4, 5.1,2,d, 5.1,2,e, 5.1,2,h, 5.1,2,i, 5.2.1	4	4	Document deels openbaar
75	20220524_Vastgesteld verslag PTO-R.doc	5.1,2,e, 5.1,2,i	4	4	Document deels openbaar
76	20220712_Vastgesteld verslag iPGA-R overleg.docx	4.1,4, 5.1,2,d, 5.1,2,e, 5.1,2,h, 5.2.1	3	3	Document deels openbaar
77	20220721_Vastgesteld verslag PTO-R.doc	4.1,4, 5.1,2,d, 5.1,2,e	2	2	Document deels openbaar
78	20221013_Vastgesteld verslag PTO-R.doc	5.1,2,d, 5.1,2,e, 5.1,2,h, 5.1,2,i	4	4	Document deels openbaar
79	20221110_Vastgesteld verslag PTO-R.doc	4.1,4, 5.1,1,e, 5.1,2,e, 5.1,2,h, 5.1,2,i	4	4	Document deels openbaar
80	20221220_Vastgesteld verslag PTO-R.doc	4.1,4, 5.1,1,e, 5.1,2,e, 5.1,2,i	3	3	Document deels openbaar
81	20230116_Verslag Directeurenoverleg.pdf	4.1,4, 5.1,2,e	7	2	Document deels openbaar
82	20230202_Vastgesteld verslag PTO-R.doc	4.1,4, 5.1,2,e, 5.1,2,h, 5.1,2,i	3	3	Document deels openbaar
83	20230206_VERSLAG Stuurgroep Veiligheid en Zorg.pdf	4.1,4, 5.1,2,e	8	2	Document deels openbaar
84	20230221_Vastgesteld verslag iPGA-R overleg_j.docx	4.1,4, 5.1,2,i, 5.2.1	2	2	Document deels openbaar
85	20230302_Vastgesteld verslag PTO-R.doc	5.1,2,e, 5.1,2,i	2	2	Document deels openbaar
86	20230330_Vastgesteld verslag PTO-R.doc	4.1,4, 5.1,2,d, 5.1,2,e, 5.1,2,i	3	3	Document deels openbaar
87	20230419_VERSLAG Stuurgroep Veiligheid en Zorg.pdf	4.1,4, 5.1,2,e	6	3	Document deels openbaar
88	20230425_Vastgesteld verslag PTO-R.doc	5.1,2,d, 5.1,2,e, 5.1,2,i, 5.1,5	3	3	Document deels openbaar
89	20230525_Vastgesteld verslag PTO-R.doc	4.1,4, 5.1,2,e	2	2	Document deels openbaar
90	20230607_Verslag MT.docx	4.1,4, 5.1,2,e	1	1	Document deels openbaar
91	VERSLAG Directeurenoverleg VZ 20220404.pdf	4.1,4, 5.1,2,e	8	3	Document deels openbaar
92	Vertrouwelijk verslag Directeurenoverleg 9 september 2019 besloten deel.pdf	5.1,2,d, 5.1,2,e	3	3	Document deels openbaar
93	Vertrouwelijk verslag Directeurenoverleg 2 december 2019 besloten deel.pdf	5.1,2,e, 5.1,2,i	2	2	Document deels openbaar
94	Vertrouwelijk verslag Directeurenoverleg 28 oktober 2019 besloten deel.pdf	5.1,2,e	3	3	Document deels openbaar
95	Vertrouwelijk verslag Stuurgroep 16 december 2019 besloten deel.pdf	5.1,2,e	2	2	Document deels openbaar
96	20200608_VERSLAG Stuurgroep Veiligheid en Zorg.pdf	4.1,4, 5.1,2,e	4	3	Document deels openbaar