



Retouradres: Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

Uitsluitend per e-mail:



Datum 29 maart 2024  
Ons kenmerk Woo23.36 (ID 1333) en Woo23.37 (ID 1332)  
Behandeld door Projectgroep Steigers en Ligplaatsen Houthaven  
Bijlage(n) -Relevante wetsartikelen uit Wet open overheid  
-Inventarislijst  
Onderwerp Beslissing op uw Woo-verzoeken van 15 en 19 november 2023

Geachte  en ,

Met uw e-mails van 15 en 19 november 2023 heeft u, apart van elkaar, met een beroep op de Wet open overheid (hierna: Woo) verzocht om informatie over het project Steigers en Ligplaatsen - Oude Houthaven en Houthaven.

Op 12 december 2023 heeft een gezamenlijk overleg plaatsgevonden met betrekking tot de ingediende Woo-verzoeken. Met u is (o.a.) gesproken over het samenvoegen van de Woo-verzoeken en een herformulering van de verzoeken. Met het nieuwe, samengevoegde, Woo-verzoek verzoeken jullie om formele adviezen en besluiten betreffende:

- a. Besluit herbevestiging en onderbouwing nieuwbouw (i.p.v. renovatie);
- b. Besluit herzien van het eerste schetsontwerp en uitbrengen van een tweede schetsontwerp;
- c. Het Programma van Eisen Oude Houthaven (de facto is dat het programma van Eisen Houthaven plus aanvullende randvoorwaarden voor de Oude Houthaven);
- d. Adviezen/vastgestelde documenten van derden zoals de brandweer, de politie, de Haven Amsterdam, Rijkswaterstaat, welstand, Waternet, de netbeheerder en de nautische adviseur m.b.t. de schetsontwerpen 1.0 en 2.0 en de impact van het ontwerp op het scheepvaartverkeer in de Oude houthaven en Houthaven uit de periode tussen 1 januari 2018 en 15 november 2023;
- e. Besluit reserveren (enkele) ligplaatsen Houthavengracht;
- f. Formele adviezen en besluiten over energie, zoals het al dan niet doortrekken van het warmtenet tot de Oude Houthaven en Haparandadam en eventuele aardgas aansluiting voor schepen in de Oude Houthaven en Haparandadam uit de periode tussen 1 januari 2018 en 15 november 2023;

- g. Voortgangsrapportages project Steigers en Ligplaatsen Houthavengebied: kan beperkt worden tot de beschikbare rapportages uit 2023.

Tijdens het overleg op 12 december 2023 is met betrekking tot de beslistermijn aangegeven dat het verzamelen van de documenten en de inhoudelijke beoordeling meer tijd in beslag zal nemen dan de wettelijke beslistermijn (na opschorting). Afsproken is dat het besluit zo snel als mogelijk wordt genomen. Indien nodig zal gewerkt worden met deelbesluiten. U bent hier beiden mee akkoord gegaan.

### **Wettelijk kader**

Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo). De relevante artikelen uit de Woo kunt u vinden in [bijlage 1](#) bij deze brief.

### **Inventarisatie documenten**

Er is gezocht in de archieven van het project Steigers en Ligplaatsen. Er zijn 58 documenten gevonden die betrekking hebben op het Woo-verzoek. De documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, zie bijlage 2.

### *Informatie die valt buiten de reikwijdte van het verzoek*

Tijdens het overleg op 12 december 2023 zijn de Woo-verzoeken geherformuleerd en daarmee is de aangegeven aangelegenheid ingeperkt. Tevens is afgesproken welke informatie niet wordt verstrekt; welke informatie niet onder de aangelegenheid valt.

In een aantal documenten staat informatie die deels niet gaat over de aangegeven aangelegenheid, deze informatie gaat over het overkoepelende project Houthaven en niet specifiek over het (deel)project Steigers en Ligplaatsen. Deze informatie is uit de documenten verwijderd en is (op de inventarislijst) aangeduid met artikel 4.1.4.

### **Zienswijzen**

Ik heb geen zienswijzen ontvangen over de documenten.

### **Besluit**

Ik besluit een deel van de door u gevraagde informatie openbaar te maken. Op de inventarislijst staat bij de documenten aangegeven dat ze volledig openbaar worden gemaakt. Tevens besluit ik een deel van de door u gevraagde informatie niet openbaar te maken. Per document is op de inventarislijst aangegeven welke uitzonderingsgronden zijn toegepast.

De inventarislijst maakt integraal onderdeel uit van het besluit. Voor de motivering van dit besluit verwijs ik naar het onderdeel "Overwegingen" van deze brief.

## Overwegingen

Als eerste wil ik u wijzen op het volgende.

Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in het eerste artikel 1.1. van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Ik moet hierbij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer ik informatie aan u verstrek, het openbaar is voor een ieder. De Woo is niet van toepassing op informatie die al openbaar is.

### *Algemene uitgangspunten bij toetsing aan de uitzonderingsgronden*

De toetsing aan de uitzonderingsgronden verloopt als volgt. Eerst kijk ik of een van de uitzonderingsgronden speelt. Dat doe ik meestal per alinea, soms per zin. Vervolgens kijk ik wat voor soort uitzonderingsgrond het is. Als het een absolute uitzonderingsgrond is, mag ik de informatie niet verstrekken. Als het een relatieve uitzonderingsgrond is, moet ik een afweging maken tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar. Als ik informatie weiger, moet ik goed motiveren waarom ik dat doe. Dat geldt nog sterker als de informatie ouder dan vijf jaar is.

Wanneer het gaat om informatie waar belangen van anderen bij betrokken zijn, moet ik hen de mogelijkheid geven om een zienswijze in te dienen. Dit betekent dat zij hun mening kunnen geven over of de informatie wel of niet openbaar gemaakt moet worden. Het is uiteindelijk aan mij om te beslissen of ik de informatie openbaar maak.

In de inventarislijst en op de documenten heb ik opgenomen welke uitzonderingsgronden van toepassing zijn.

### *De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer*

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen. Bij bepaalde passages uit bepaalde documenten is dit het geval. Ik vind het in dit geval belangrijk dat de identiteit van betrokkene niet bekend wordt omdat dit zijn of haar privacy kan schenden. Dat vind ik niet wenselijk. Daarom maak ik deze persoonsgegevens niet openbaar.

In diverse documenten staan ook persoonsgegevens van ambtenaren. Het gaat om gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers. In het kader van goed werkgeverschap vind ik dat het belang van privacy zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de privacy van de betrokken ambtenaren. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om, openbaarmaking op grond van de Woo. Van openbaarmaking van deze informatie wordt in beginsel afgezien indien het ambtenaren en derden betreft die niet reeds uit hoofde van hun functie beroepsmatig in de openbaarheid treden, zoals bestuurders, de gemeentesecretaris en directeuren.

*De economische of financiële belangen van de Staat, van andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen<sup>1</sup>*

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder b, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de economische of financiële belangen van - onder meer - de gemeente beschadigt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Openbaarmaking van de informatie kan gevolgen hebben voor een privaatrechtelijke verhouding met een onderneming of burger, bijvoorbeeld bij onderhandelingen tussen de overheid en ondernemingen of burgers.

Bij bepaalde passages uit bepaalde documenten is dit het geval. Ik vind dit belang in dit geval zwaarder wegen dan het belang van openbaarheid omdat de financiële belangen van de gemeente kan worden geschaad als (bijv.) bekend wordt welke kosten zijn geraamd en welke voorwaarden hieraan verbonden zijn. Als deze informatie openbaar zou worden gemaakt, dan kan dit de onderhandelingspositie van de gemeente schaden. Het belang van openbaarmaking van deze bedragen en voorwaarden weegt niet op tegen deze financiële belangen. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar.

*Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen*

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken wanneer dit het goed functioneren van de Staat of andere overheden schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. In bepaalde passages uit een document staat informatie die het functioneren van de gemeente in gevaar zou kunnen brengen. Deze weigeringsgrond is onder meer gebruikt bij opmerkingen over de uitgangspunten voor het verdeelproces van de definitieve ligplaatsen. Ik vind dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid, omdat het verdeelproces voor de betrokken ligplaatsen dat de gemeente in de toekomst wil introduceren, maar dat zich ten tijde van dit besluit nog niet in een definitief stadium bevindt. De gemeente dient haar inhoudelijke afwegingen en keuzes voor het verdeelproces nog duidelijk te krijgen en hier een definitief besluit over te nemen alvorens hiermee naar buiten te treden. Bij het voortijdig openbaar maken van deze informatie kunnen (voorbarige) reacties of verwachtingen opkomen waar de gemeente (nu of later) niet aan kan voldoen. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar.

*Het voorkomen van onevenredige benadeling*

Op grond van artikel 5.1, vijfde lid, van de Woo mag ik in uitzonderlijke gevallen geen informatie openbaar maken als dit iemand onevenredige benadeling toebrengt en de voorkoming daarvan zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Bij bepaalde passages uit de documenten is dit het geval. Deze benadeling bestaat uit voortijdig kennisnemen van de uitgangspunten voor het toekomstige verdeelproces. Ik vind dat de voorkoming van deze benadeling zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid aangezien de gemeente pas aan alle betrokkenen in de loop van 2024 meer duidelijkheid zal geven over het verdeelproces en de verdeelprincipes die daarbij horen. De gemeente wil voorkomen dat er onderdelen van het verdeelproces vroegtijdig openbaar gemaakt worden, te meer omdat als dan de juiste context (nog) ontbreekt, en er (nog) geen gelegenheid zal zijn voor een ieder om daar op gelijke voet vragen over te stellen aan de gemeente. Een vroegtijdige openbaarmaking kan bovendien tot onnodige zorgen bij betrokkenen leiden. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar.

---

<sup>1</sup> c. bestuursorganen die onder de verantwoordelijkheid van de onder a en b genoemde organen werkzaam zijn; d. andere bestuursorganen, voor zover niet bij algemene maatregel van bestuur uitgezonderd.

*Persoonlijke beleidsopvattingen in een document voor intern beraad*

Uitgangspunt van de Woo is dat overheidsinformatie openbaar is. Dit geldt in principe ook voor documenten opgesteld voor intern beraad. Intern beraad is het overleg tussen ambtenaren binnen een bestuursorgaan, of binnen een kring van bestuursorganen die gezamenlijk verantwoordelijk zijn voor een bestuurlijke aangelegenheid.

Documenten die bestemd zijn voor intern beraad kunnen persoonlijke beleidsopvattingen bevatten. Dat is hier ook het geval. Ten aanzien van de openbaarmaking van deze persoonlijke beleidsopvattingen geldt het volgende.

Op grond van artikel 5.2, eerste lid, van de Woo worden persoonlijke beleidsopvattingen in documenten die bestemd zijn voor intern beraad niet openbaar gemaakt. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn ambtelijke adviezen, meningen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad.

Persoonlijke beleidsopvattingen zijn niet: feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

Het is van belang dat ambtenaren intern vrij met elkaar van gedachten moeten kunnen wisselen over beleidskeuzes. Een zekere mate van veiligheid is nodig om te kunnen komen tot een effectieve besluitvorming. Ik acht het in dit geval ook niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering om met toepassing van artikel 5.2, tweede lid, de persoonlijke beleidsopvattingen toch openbaar te maken. Gelet hierop maak ik in dit dossier de persoonlijke beleidsopvattingen bestemd voor intern beraad niet openbaar.

**Wijze van openbaarmaking**

De (gedeeltelijk) openbaar gemaakte documenten, stuur ik u per e-mail toe.

**Publicatie op website**

De stukken die met dit besluit voor eenieder openbaar worden, worden gepubliceerd op de website van Open Amsterdam: <https://open.amsterdam>

Namens het college van burgemeester en wethouders van Amsterdam,



C.T.M. Schippers  
Directeur Grond & Ontwikkeling

### **Niet mee eens?**

Bent u het niet eens met dit besluit? U kunt binnen zes weken na de dag waarop het besluit verzonden is bezwaar maken.

**U kunt bezwaar maken via [www.amsterdam.nl/bezwaar/jb](http://www.amsterdam.nl/bezwaar/jb)**

**U logt in met uw DigiD of E-herkenning.**

Na het indienen van uw bezwaar informeert de gemeente u over de manier waarop uw bezwaarschrift wordt behandeld.

Mogelijk kunt u niet beschikken over DigiD. Dan kunt u bezwaar maken per post.

Gemeente Amsterdam

T.a.v. Juridisch Bureau

Postbus 483

1000 AL Amsterdam

Vermeld in uw bezwaarschrift altijd:

- uw naam, adres en telefoonnummer;
- de datum waarop u het bezwaarschrift schrijft en uw handtekening;
- het besluit waartegen u bezwaar maakt, met datum en referentienummer van het besluit;
- de reden(en) waarom u bezwaar maakt;
- eventueel uw e-mailadres.

Bij verzending per post geldt als verzenddatum van uw bezwaar de poststempel op uw bezwaarschrift.

Dient iemand anders namens u een bezwaarschrift in? Stuur dan een machtiging mee.

### **Schorsende werking**

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Dat wil zeggen: het besluit waartegen u bezwaar maakt, blijft geldig totdat over uw bezwaar is beslist.

### **Spoed? Voorlopige voorziening**

Bij grote spoed kunt u (tegen kosten) een zogeheten voorlopige voorziening aanvragen. Dat is een spoedprocedure waarmee het genomen besluit tijdelijk kan worden geschorst en/of andere maatregelen kunnen worden getroffen, bijvoorbeeld om onomkeerbare situaties te voorkomen. Een voorlopige voorziening vraagt u aan bij:

De Voorzieningenrechter van de Rechtbank Amsterdam

Afdeling Publiekrecht, team Bestuursrecht Algemeen

Postbus 75850

1070 AW AMSTERDAM

U kunt ook een verzoek om een voorlopige voorziening indienen via de website:

<http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Andere belangrijke informatie vindt u via de website:

[www.rechtspraak.nl/Naar-de-rechter/Bestuursrechter/Kosten](http://www.rechtspraak.nl/Naar-de-rechter/Bestuursrechter/Kosten)

## **Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Woo**

### Artikel 1.1 Recht op toegang

Eenieder heeft recht op toegang tot publieke informatie zonder daartoe een belang te hoeven stellen, behoudens bij deze wet gestelde beperkingen.

### Artikel 2.1 Begripsbepalingen

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

document:

een door een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, opgemaakt of ontvangen schriftelijk stuk of ander geheel van vastgelegde gegevens dat naar zijn aard verband houdt met de publieke taak van dat orgaan, die persoon of dat college;

milieu-informatie:

hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;

Onze Minister:

Onze Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties;

publieke informatie:

informatie neergelegd in documenten die berusten bij een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, of informatie die krachtens artikel 2.3 door een bestuursorgaan kan worden gevorderd.

### Artikel 4.1 Verzoek

1. Eenieder kan een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek.
2. Een verzoek kan mondeling of schriftelijk worden ingediend en kan elektronisch worden verzonden op de door het bestuursorgaan aangegeven wijze.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
5. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan binnen twee weken na ontvangst van het verzoek de verzoeker om het verzoek te preciseren en is het de verzoeker daarbij behulpzaam.
6. Het bestuursorgaan kan besluiten een verzoek niet te behandelen, indien de verzoeker niet meewerkt aan een verzoek tot precisering als bedoeld het vijfde lid. In afwijking van artikel 4:5, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht wordt het besluit om het verzoek niet te behandelen aan de verzoeker bekendgemaakt binnen twee weken nadat het verzoek is gepreciseerd of nadat de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
7. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5.

### 5.1 Uitzonderingen

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
  - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
  - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
  - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
  - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
  - e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.
2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
  - a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
  - b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
  - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
  - d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
  - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
  - f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
  - g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
  - h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
  - i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.
3. Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering.
4. Openbaarmaking kan tijdelijk achterwege blijven, indien het belang van de geadresseerde van de informatie om als eerste kennis te nemen van de informatie dit kennelijk vereist. Het bestuursorgaan doet mededeling aan de verzoeker van de termijn waarbinnen de openbaarmaking alsnog zal geschieden.
5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.
6. Het openbaar maken van informatie blijft in afwijking van het eerste lid, onderdeel c, in geval van milieu-informatie eveneens achterwege voor zover daardoor het in het eerste lid, onderdeel c, genoemde belang ernstig geschaad wordt en het algemeen belang van openbaarheid van informatie niet opweegt tegen deze schade.
7. Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu.

#### Artikel 5.2 Persoonlijke beleidsopvattingen

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

2. Het bestuursorgaan kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

3. Onverminderd het eerste en tweede lid wordt uit documenten opgesteld ten behoeve van formele bestuurlijke besluitvorming door een minister, een commissaris van de Koning, Gedeputeerde Staten, een gedeputeerde, het college van burgemeester en wethouders, een burgemeester en een wethouder, informatie verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen in niet tot personen herleidbare vorm, tenzij het kunnen voeren van intern beraad onevenredig wordt geschaad.

4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

**Bijlage 2 – Inventarislijst**

Nr	Naam	Beoordeling	Woo- uitzonderingsgrond
<b>1. Notitie nieuwbouw vs. Renovatie</b>			
01	20230710 - Notitie herbevestiging nieuwbouw steigers OHH voor AOO	Deels openbaar	5.1,2,b, 5.1,2,e, 5.1,2,i
02	20230710 Verslag AOO Steigers Ligplaatsen Houthavengebied	Deels openbaar	5.1,2,b, 5.1,2,e, 5.2,1
03	20231003 Verslag regulier overleg Steigers en Ligplaatsen Houthavengebied	Deels openbaar	5.1,2,e
04	bijlage 5.1d2 - Notitie steigers Oude Houthaven_def-eind	Deels openbaar	5.1,2,b, 5.1,2,e, 5.1,2,i
<b>2. Keuze SO 1.0 herzien en SO 2.0 te ontwikkelen</b>			
05	2. 20220823 Verslag regulier overleg Steigers en Ligplaatsen Houthavengebied	Deels openbaar	5.1,2,e, 5.1,2,i
06	2. 20221110 Verslag regulier overleg Steigers en Ligplaatsen Houthavengebied	Deels openbaar	5.1,2,e
07	2. 20230130 Verslag regulier overleg Steigers en Ligplaatsen Houthavengebied	Deels openbaar	4.1,4, 5.1,2,e, 5.1,2,i, 5.1,5
08	2. 20230221 Verslag regulier overleg Steigers en Ligplaatsen Houthavengebied	Deels openbaar	4.1,4, 5.1,2,e, 5.1,2,i 5.1,5
09	2. 20230404 Verslag regulier overleg Steigers en Ligplaatsen Houthavengebied	Deels openbaar	5.1,2,e, 5.1,2,i, 5.2,1 5.1,5
10	2. 20231003 Verslag regulier overleg Steigers en Ligplaatsen Houthavengebied	Deels openbaar	5.1,2,e
<b>3. Ontwikkeling PvE</b>			
11	3. 20190912 HH water steigers Programma van Eisen-def na pg	Deels openbaar	5.1,2,b, 5.1,2,e
12	3. 20230515 Overzicht Randvoorwaarden ontwerp steigers Oude Houthaven	Deels openbaar	5.1,2,e, 5.1,5
<b>4a. Adviezen en vastgestelde documenten van derden</b>			
13	4. FW Vraag over keuronderhoud ontwerpen HH en OHH Waternet	Deels openbaar	5.1,2,e
14	4. Opmerkingen Kwaliteitsteam 25-07-2023 SO2	Deels openbaar	5.1,2,e
15	4. Vraag over keuronderhoud steigers Houthaven en Oude Houthaven RWS	Deels openbaar	5.1,2,e
16	4.1 Antwoord jouw advisering mbt steigers Oude Houthaven	Deels openbaar	5.1,2,e

17	4.1 Jouw advisering mbt steigers Oude Houthaven	Deels openbaar	5.1,2,e
18	4.1.1. formeel advies nautische eisen ontwerp OHH	Deels openbaar	5.1,2,e
19	4.2 20220422 Formeel akkoord Programma Varen SO1.0 OHH	Deels openbaar	5.1,2,e
20	4.3 20220324 Formeel akkoord Havenbedrijf SO1.0 OHH	Deels openbaar	5.1,2,e
21	4.3.1 20220324 memo advies Port of Adam (005) SO1.0	Deels openbaar	5.1,2,e
22	4.4 Manoeuvreerruimte schepen OHH SO2	Volledig openbaar	N.v.t.
23	4.5 20230221 Advisering ontwerp steiger Oude Houthaven	Deels openbaar	5.1,2,e
24	4.6 230418 Randvoorwaardenoverleg Oude Houthaven	Deels openbaar	5.1,2,e
25	4.7 20230502 Verslag randvoorwaardenoverleg SO2 OHH concept	Deels openbaar	4.1,4, 5.1,2,e
26	4.8 20230606 verslag ontwerpoverleg Oude Houthaven SO2	Deels openbaar	4.1,4, 5.1,2,e
27	4.9 20230613 Verslag ontwerpoverleg Oude Houthaven SO2	Deels openbaar	5.1,2,e
28	4.10 20230620 Verslag ontwerpoverleg Oude Houthaven SO2	Deels openbaar	4.1,4, 5.1,2,e
29	4.11 20230704 Verslag ontwerpoverleg Oude Houthaven SO2	Deels openbaar	4.1,4, 5.1,2,e
30	4.12 20230711 Verslag ontwerpoverleg Oude Houthaven SO2	Deels openbaar	4.1,4, 5.1,2,e
31	4.13 FW Spoedoverleg opmerkingen VWEH	Deels openbaar	4.1,4, 5.1,2,e
32	4.14 Akkoord gewijzigde voorkeursvariant SO2.0	Deels openbaar	5.1,2,e
<b>4b. Adviezen en vastgestelde documenten van de brandweer</b>			
33	3. 28-Bov-2019-05-22-Reactie-op-verslag	Deels openbaar	5.1,2,e
34	3. 28-Bov-2019-05-22-Verslag-gesprek	Deels openbaar	5.1,2,e
35	3. 38-Bov-2020-06-11-Email-Besproken-items	Deels openbaar	5.1,2,e
36	3. 38-Bov-2020-11-25-Email-bevestiging-bespreking-onderwerpen	Deels openbaar	5.1,2,e
37	3. 68-Bov-2019-12-20-Email-Antwoord-nav-overleg (002)	Deels openbaar	5.1,2,e

38	3. 20220524 Intern overleg advies brandweer VO HH en SO OHH	Deels openbaar	4.1,4, 5.1,2,e
39	3. 20220623 Van Diemenkade - blusleidingen, hydranten, TAS_BRW	Volledig openbaar	N.v.t.
40	3. 20220927 SO OHH lengte steiger C gebaseerd op advies brandweer	Volledig openbaar	N.v.t.
41	3. 20230107 Memo brandweer opdrachtgeversoverleg	Deels openbaar	5.1,2,e
42	3. 20230202 Oude Houthaven advies brandweer	Volledig openbaar	N.v.t.
43	3. 20230220 Gemaakte afspraken AOO memo brandweeraadvies OHH	Deels openbaar	5.1,2,e
44	3. 20230313 Verslag AOO Steigers Ligplaatsen Houthavengebied	Deels openbaar	4.1,4 5.1,2,e
45	3. Diemerkade-Steigers-Advies-BRW-258-Bta-2022-05-17-Getekend	Deels openbaar	5.1,2,e
46	3. Overleg advies brandweer	Deels openbaar	5.1,2,e
47	3. SO 1.0 Steigerplan OHH jan-2022_met opmerking Brandweer	Deels openbaar	5.1,2,e
48	3. Steigers-Houthaven-Advies-BRW-366-Bta-2022-07-08-Getekend	Deels openbaar	5.1,2,e
49	3. Uitvoeringsaspecten houthavens d.d. 21-3-2017	Deels openbaar	5.1,2,e
5. Besluiten reserveren en ligplaatsen Houthavengracht			
50	20230713 oplegger PG reservering 4 ligplaatsen Houthavengracht	Deels openbaar	5.1,2,e, 5.1,5
51	20230713 Verslag projectgroep Houthavens	Deels openbaar	4.1,4, 5.1,2,e, 5.1,2,i
6. Formele adviezen en besluiten energie			
52	20190516 Notulen Projectgroep Houthaven	Deels openbaar	4.1,4, 5.1,2,b, 5.1,2,e
53	Bijlage 5d.1 - 20190507 oplegger PG HH NUON warmte woonschepen	Deels openbaar	5.1,2,b, 5.1,2,e, 5.1,5
54	Notulen WPW 20220927	Deels openbaar	4.1,4, 5.1,2,e
55	PVA Waterprogramma Houthaven dd 11 januari 2018 - vastgesteld door PG Houthaven	Deels openbaar	5.1,2,b, 5.1,2,e, 5.1,2,i
7. Voortgangsrapportages 2023			
56	VGR Q1 2023 SenL	Deels openbaar	5.1,2,b, 5.1,2,e, 5.1,2,i, 5.1,5, 5.2,1

57	VGR Q2 2023 SenL	Deels openbaar	5.1,2,b, 5.1,2,e, 5.1,2,i
58	VGR Q3 2023 SenL	Deels openbaar	5.1,2,e, 5.1,2,i