



**Gemeente  
Amsterdam**

Advies



## **Adviescommissie Beschermwaardige Houtopstanden Amsterdam**



Betreft kapaanvragen i.v.m. kademuurrenovatie Nieuwe Herengracht, Jacob Catskade, Singel, Gelderse Kade en Leliegracht

Er zijn i.v.m. geplande kademuurrenovatie kapaanvragen aangevraagd voor 19 monumentale bomen (inclusief parels). Dat wil zeggen voor bomen op de lijst van beschermwaardige houtopstanden en daaraan gelijkwaardige bomen.

Gesteld is dat deze renovaties niet kunnen wachten op de uitontwikkeling van innovatieve bouwmethoden waarmee deze bomen behouden zouden kunnen worden.

De commissie heeft geconstateerd dat vanuit het project en programma "Bruggen en kademuren" zorgvuldig is geïnventariseerd welke de waardevolste bomen zijn en dat er op zich deugdelijke bomeneffectanalyses zijn gemaakt. En de commissie begrijpt de keuzen die vanuit het project gemaakt zijn.

In haar advisering is de commissie echter gebonden aan de gemeentelijke bomenverordening. Deze stelt in artikel 5, lid 2 dat alleen van het verbod tot vellen van een beschermwaardige houtopstand kan worden afgeweken indien sprake is van zwaarwegende omstandigheden.

De commissie constateert dat het renovatieprogramma bruggen en kademuren dermate omvangrijk is en zich over decennia zal uitstrekken, dat de effecten hiervan op het bomenbestand van Amsterdam bijzonder groot dreigt te worden. Gezien het belang i.v.m. de klimaatverandering van juist oude grotere bomen en het daarmee samenhangende boomkroonvolume aan de grachten en daarnaast de beeldbepalendheid van juist deze grotere bomen in het beschermde stadsgezicht en UNESCO-erfgoedgebied, zijn er ook zeer zwaarwegende omstandigheden die vereisen dat deze bomen behouden blijven. Uit de bomeneffectanalyses blijkt dat genoemde bomen een voldoende levensduurverwachting bezitten, op drie na waarbij voor 2 nader onderzoek nodig is.

De commissie ziet dat in de aanvraag gesteld wordt dat er geen alternatieven zijn voor kap omdat:

1. Het project zomer 2021 moet worden uitgevoerd
2. De alternatieve bouwmethodes nog niet uitontwikkeld zijn
3. De Waterwet niet toestaat het wateroppervlak van de grachten te verminderen

De commissie moet constateren dat deze argumenten niet steekhoudend zijn. Het betreft hier duidelijk verschillende belangen die een bestuurlijke afweging vragen.

Het belang van behoud van grote monumentale bomen moet afgewogen worden tegen zowel het belang het project al in zomer 2021 uit te voeren als het belang de huidige kadefijn aan te houden.

De ecosystemediensten van grote bomen zijn essentieel voor de stad. De gevolgen van uitstel van het project totdat nieuwe technieken beschikbaar zijn, zijn niet aangegeven. Slechts is aangegeven dat de conditie van de kademuren slecht is, zonder specificatie hiervan. Noch wordt duidelijk waarom deze rakken met deze bijzondere bomen bij voorrang aangepakt moeten worden en niet begonnen kan worden met rakken waarop geen of minder parels staan.

Eveneens is niet aangegeven waarop gebaseerd is dat de Waterwet het verminderen van de wateroppervlakte van de grachten zou verbieden. Hiervoor zou i.i.g. een duidelijke onderbouwing moeten worden gegeven, waaruit het verbod dan bestaat en welke uitzonderingen daarop wettelijk mogelijk zijn maar vanuit de aanvrager blijkbaar niet als haalbaar of wenselijk worden gezien. Waar eigenlijk bedoeld is te verwijzen naar de keur van Waterschap AGV geldt i.i.g. geen absoluut verbod, maar de noodzaak elders te compenseren. Het zal overigens duidelijk zijn dat verwijdering van de bomen, ook de piekbelasting op het watersysteem zal vergroten.

De commissie constateert dat op basis van de huidige aanvraag door haar geen positief advies gegeven kan worden op de kapaanvragen. De aanvragen vereisen meer onderbouwing en een bestuurlijke afweging.

Een uitzondering hierop kan de commissie maken voor Boom 340130 op de Gelderse kade waarvan de conditie al slecht is en de levensverwachting beperkter.

**Vastgesteld in de vergadering van 19 augustus 2020**

**Voorzitter**

**Secretaris**

Ir. Pieter Boekschooten

Drs. Wouter van der Wulp

Aanwezig op de vergadering de leden Boekschooten, Brunia, Zwarteveen, Vonk,  
Oldenburger, Oostwaard, Voshaar en Noordman