

Informatieavond Korte Muiderweg (deel buiten huidige bebouwde kom)
Maandag 15 januari 2024

Programma

- Welkomstwoord
- Presentatie GEM en Gemeente
- Vraag en antwoord deel 1
- Woord aan sprekers
- Vraag en antwoord deel 2
- Afronding

- Welkomstwoord door 5.1.2.e
 - Doel van de avond is informeren.
 - Er heeft een aantal sprekers zich aangemeld die na het verhaal van GEM Bloemendalerpolder (hierna GEM) en gemeente het woord krijgen.
 - De avond start met de presentatie van GEM en gemeente.
- Presentatie GEM en Gemeente
 1. Toelichting op de scope (door 5.1.2.e Witteveen Bos)
 - a. De GEM is verantwoordelijk voor het ontwerp en realisatie van het gedeelte buiten de huidige bebouwde kom. De Gemeente toetst de plannen voor dit gedeelte van de weg. Vanavond gaat het over het gedeelte van de GEM; dat is het gedeelte buiten de huidige bebouwde kom.
 2. Toelichting op gemaakte afspraken tussen GEM en publieke partijen (in SUOK Bloemendalerpolder 2012) (door 5.1.2.e Witteveen Bos)
 - a. Primaire doel: autoluw maken van de weg
 - b. Gemeente blijft beheerder
 - c. Bebouwde kom grens verplaatst naar grens gemeente grens Gooise Meren/ Amsterdam. Dus het hele gedeelte van de weg dat op grondgebied van Amsterdam ligt is na de herinrichting binnen de bebouwde kom.
 3. Toelichting op de uitgevoerde historische verkenning (door 5.1.2.e Witteveen Bos)
 4. Toelichting op de technische uitdagingen en risico's (door 5.1.2.e Witteveen Bos)
 - a. Aan de oostzijde liggen bestaande kabels en leidingen voor stroom, water, gas en elektra
 - b. De ondergrond van de berm is minder stabiel dan de ondergrond van de rijbaan
 - c. Dit zijn redenen geweest om de weg te leggen op de locatie van de bestaande weg. Wanneer je dit niet doet is er een groot risico op zettingsverschillen en schade na de herprofilering
 - d. Bereikbaarheid en logistiek tijdens uitvoering van de werkzaamheden.
 - e. Wens om bestaande bomen te handhaven.
 5. Beleid gemeente Amsterdam (door 5.1.2.e – gemeente Amsterdam)
 - a. Er zijn verschillende vragen gesteld door bewoners en bestuurscommissie over hoe het huidige ontwerp zich verhoudt tot beleid van Amsterdam. Op een paar punten willen we daarom een toelichting geven;
 - i. Waarom wordt dit gedeelte van de weg 50 km/u?
Dat volgt uit het mobiliteitsplan Weesp

- ii. Waarom is de voorgeschreven minimale maat van een voetpad (beleidskader ruimte voor de voetganger) niet aangehouden hier? Er was nadrukkelijk de wens om een wandelpad te maken, de beschikbare ruimte is echter beperkt. Daarom is het wandelpad 0,9 meter breed.
- iii. Het Groenbeleidsplan Weesp geeft aan dat aan beide zijden bomen moeten komen. Waarom zijn alleen aan de westzijde bomen beoogd? Cultuurhistorisch is dit niet het uitgangspunt en daarom hier niet in voorzien. Binnen het huidig bebouwde kom deel komt wel een dubbele bomenrij.

6. Ontwerpkeuzes.

- a. Ligging fietspad (door 5.1.2.e – Witteveen Bos)
 - i. Er wordt een twee richtingen fietspad gerealiseerd aan de westzijde.
- b. Principeprofiel
 - i. Rijbaan 6,3 meter
 - ii. Berm 1,2 meter
 - iii. Fietspad 3,5 meter
 - iv. Voetpad 0,9 meter

Profiel is opgezet vanuit meest oostelijke grens van oostelijke rijbaan.
- c. Aanpak bestaande bomen (door 5.1.2.e – Terra Nostra)
 - i. De bomen zijn de begeleiding van de Korte Muiderweg
 - ii. Begin 2023; boomeffectenanalyse gemaakt waarbij het voorlopig ontwerp is getoetst.
 - iii. Bij de boomeffectanalyse wordt de huidige situatie in contrast gebracht met de toekomstige situatie. Er wordt zowel bovengronds, als ondergronds gekeken.
 - 1. Bovengronds;
 - a. Er wordt gekeken naar de conditie en de boomtechnische gebreken die op dit moment al aanwezig zijn.
 - b. Er is een afbeelding getoond waarbij de kleuren corresponderen met de conditie van de boom. Richting D wordt het slechter.
 - c. De conditie van de boom zegt iets over de mate waarin zij een 'klap' aankunnen. Dat is een nulmeting; wat is de huidige conditie van de boom.
 - 2. Ondergronds;
 - a. vanaf A positief, vanaf B minder positief
 - b. De bomen staan op een dijklichaam
 - c. Laag veen, met veel voedingsstoffen voor de bomen, de bomen in A kunnen rijken tot het veen. Bij B, C en D zie je dat de veenlaag niet te bereiken is door de boomwortels; de bomen zoeken dan met hun wortels naar de westkant voor voeding. Dat resulteert in een oppervlakkig wortelgestel. Alles wat je doet aan die kant van de bomen heeft groot effect op de bomen.
 - iv. In het definitief ontwerp is er gepoogd om meer bomen te behouden.

In tegenstelling tot het advies uit de BEA, waar is gesteld; bomen met verwachting onder de 10 jaar, niet behouden.

Vraag: Wat is de levensverwachting van een populier?

Antwoord: Dat verschilt erg. Er zijn populieren in rivierengebied van 150 jaar. Deze bomen zijn ca. 55 jaar oud zijn.

- v. Met de resultaten van de boomeffectanalyse hebben verschillende ontwerpateliers plaatsgevonden om te kijken of het ontwerp geoptimaliseerd kon worden en daarmee zo veel mogelijk bomen behouden kunnen blijven. Daaruit volgde de volgende resultaten;
11 bomen zijn in elk geval te handhaven
38 bomen, kappen als gevolg van ontwerp
19 bomen zijn mogelijk te behouden
- vi. Voor iedere boom die gekapt wordt, wordt een nieuwe boom geplant. 30-40 cm stamomtrek. Bomen die relatief snel groeien.

Vraag: Huidige bomen moeten gekapt worden vanwege wortels; hoe kunnen de nieuwe bomen dan groeien?

Antwoord: Boom ontwikkelt zich en begint opnieuw te wortelen. Wanneer er nieuwe bomen worden geplant; wordt de bodem door wortels groeien niet verder dan de grondwaterstand
Wortelprofiel is dermate anders.

Vraag: We weten hoe belangrijk de bomen zijn. Waarom is niet eerst een boomonderzoek gedaan en dan een ontwerp gemaakt?

Antwoord: Er is eerst een ontwerp gemaakt en vervolgens gekeken, welke effecten heeft dat mogelijk op de bomen, vervolgens is een boom effectanalyse uitgevoerd, op basis daarvan is het ontwerp aangepast.

7. Proces (door 5.1.2.e gemeente Amsterdam)

- a. We spreken steeds over een 'definitief ontwerp' maar het ontwerp is pas echt definitief als er een besluit is genomen door het college/ de verantwoordelijke wethouders.
- b. De GEM heeft het ontwerp gemaakt en het projectteam van de gemeente heeft dit getoetst
- c. Het ontwerp is ook getoetst door het toetsteam openbare ruimte & mobiliteit en door het toetsteam beheer van de gemeente

Er worden meerdere vragen door elkaar gesteld

Een van de vragen gaat over participatie. Er is daarop toegelicht dat er over dit gedeelte is gesproken met de direct aanwonenden. Niet alle inbreng is overgenomen.

Ook is toegelicht dat de gemeente over het gedeelte binnen de huidige bebouwde kom gaat en hiervoor een aparte bijeenkomst heeft plaatsgevonden.

8. Vooruitblik uitvoeringsfase (door 5.1.2.e – Witteveen Bos)

- a. Werkzaamheden worden uitgevoerd binnen de beschikbare ruimte van het huidige wegprofiel en eigendomsgrenzen.
- b. Veiligheid voor weggebruikers en uitvoerende partijen staat voorop.

Vraag: Waarom wordt niet gewacht tot de routes binnen Weespersluis klaar zijn?

Antwoord: Straks wordt een toelichting gegeven op de omleidingsroutes voor fiets- en wandelverkeer. Hierin is te zien dat er rekening wordt gehouden met het gereed komen van andere routes binnen Weespersluis.

Vraag: Wordt er gekeken naar de impact van omrijdroutes?

Antwoord: Ja

c. **Fasering op hoofdlijnen;**

- Er wordt gestart met het noordelijke gedeelte tot de A1 (sep 2024-begin 2025)
- Groot gedeelte van 2025; bezig met midden gedeelte.

Vraag: Wat is op deze afbeelding de vechtstroomlaan?

Antwoord: De vechtstroomlaan is daarop aangewezen (pijlje geeft het aan op presentatie).

Vraag: Hoe gaat het bij de calamiteiten?

Antwoord: Dit is op hoofdlijnen de beoogde fasering, uiteindelijk zullen de omleidingsroutes afgestemd moeten worden met (en goedgekeurd worden door) de nood- en hulpdiensten.

8c. Omleidingsroutes fietsers en voetgangers;

Wanneer het Noordelijke deel gereed is dan kan dat ook gebruikt worden door fietsers en voetgangers. Veiligheid voor fietsers en voetgangers staat voorop voor de omleidingsroutes.

- Vragen aan het einde van presentatie GEM en gemeente

Vraag: Wij zijn aanwonenden op nummer 55, we hebben veel met in- en uitgaan verkeer te maken. Nu zijn er al vaak fietsers die tegengestelde richting rijden. Als ik in de toekomst de uitrit uitrijd, hoe gaat dat goed?

Antwoord: -

Vraag: Is er wel nagedacht hoe er landbouwverkeer de weg op mag komen? Ik verzoek u of wij een ontheffing kunnen krijgen voor bouwverkeer, ontheffing wordt vooralsnog niet verleend.

Antwoord: De vraag hoe we de ontheffing voor landbouwvoertuigen mogelijk kunnen maken hebben we uitgezet. Wordt over nagedacht en wordt teruggekoppeld.

Vraag: Wij zijn een zorglandgoed, wij zijn verplicht mensen op te halen bij het station. Wanneer wij om zouden moeten rijden via de Waterlinie is dat een enorme extra afstand en aantal kilometers. Kunnen wij een ontheffing krijgen?

Antwoord: -

Vraag: Is het mogelijk om de kroon van bomen in te korten waardoor de boom ook langer kan leven?

Antwoord: dit hangt af van de conditie van de boom.

Vraag: Klopt het dat een groot deel van de bomen in de langste levenscategorie valt?

Antwoord: Dat is de toekomstverwachting bij gelijkblijvende omstandigheden. ' Uit mijn hoofd 50 in de categorie langer dan 50 jaar.'

Vraag: Er is gevraagd hoe het ontwerp zich verhoudt tot de doelen uit het Groenbeleidsplan Weesp; Hoe draagt de herinrichting bij aan versterken van de bomenstructuur? Hoe draagt de herinrichting bij aan de ecologische structuur? In het bomenstructuurplan staat dat de bomenrijen weer compleet moeten worden.

Antwoord: -(Op de avond is geen antwoord gegeven maar deze vragen zijn ook als schriftelijke vragen door de bestuurscommissie gesteld en daar is schriftelijk antwoord op gegeven.

Vraag: Is het mogelijk om het voet- en fietspad op zo'n manier aan te leggen dat bomen behouden blijven?

Antwoord: - (geen antwoord op gegeven op de avond).

- Het woord aan drie insprekers

1. **5.1.2,e**

In Driemond is groot onderhoud gepleegd. Oproep aan aanwezigen; als je wilt vechten voor behoud van bomen; wees rebels en verhef je stem. Als je wilt weten wat er gebeurt als je als burger redelijk en vriendelijk blijft, kijk in Driemond. Maak je kwaad.

2. **5.1.2,e en 5.1.2,e**

Wij staan hier namens ' Behoud Bomen Muiderweg'. We staan hier namens 1684 mensen die onze petitie hebben getekend. Het leeft erg. Wij hebben twee belangrijke bezwaren op het voorgestelde ontwerp;

- a. Kap van bomen
- b. Veiligheid voor voetgangers

Andere bezwaren;

- c. Te weinig vergroening
- d. Verlies van contact met het weiland

Waarom bomen behouden;

- 1) Authentiek landschappelijk
- 2) Positieve invloed op klimaat, dempen geluid vliegtuigen, beschutting tegen wind, positieve invloed op mentale en fysieke toestand van mensen.
- 3) De kwaliteit van de bomen is in orde. Heel veel groen gekleurde bomen worden weggehaald. Er zijn 8 bomen al gekapt.
- 4) Gemeente volgt met behouden van bomen het eigen beleid. In bomenverordening staat 'cultuurhistorische waarde van houtopstand'.

Waarom bezwaar tegen het voorgestelde ontwerp m.b.t. ruimte voor voetgangers;

- 1) **uitgangspunt dat het pad zeer weinig wordt gebruikt, klopt niet.**
- 2) **Op dit moment een vrij...**
- 3) Geen scheiding tussen fiets- en voetpad

- Wij willen niet vertragen, maar het ontwerp moet beter
- Wij constateren dat in het SO andere keuzes waren gemaakt. Hoe kan dat?
- In de SUOK staat dat .. regie moet houden.

Commented [5.1.2,e]: Voor zover ik weet is dit geen uitgangspunt dat door GEM is gehanteerd

- Twee oplossingen; trace van de rijbaan 30-60 cm opschuiven naar oosten
- Maatvoering aanpassen
- ... (oplossingen voor voetpad; aan de westzijde leggen OF aan de oostzijde verbreden.

Gasleiding; is dit wel veilig? (binnen 2,5 meter).

...

Speels voet pad westkant ,behoud voetpad aan de oostkant.

3. **5.1.2.e**

Vraag: Waar worden de 8 bomen die al zijn gekapt teruggeplaatst?

Antwoord: Voor alle bomen die worden gekapt worden nieuwe bomen geplant.

Vraag: Hoe zit het met de boommassa?

Antwoord: Die zal bij herplanten niet gelijk zijn aan wat het nu is. Volgens mij klopt de conclusie dat grote bomen gekapt zijn en er (op moment van aanplant) kleinere bomen terugkomen

• Vervolg vragen

Reactie/Vraag: Het gekozen wegprofiel is levensgevaarlijk. Waarom blijft er niet aan beide zijden een eenrichtingsfietspad? Maak de rotondes geschikt voor fietsers om over te steken.

Antwoord: Dit is meegenomen in de onderzoeksrichtingen. Omdat de meeste fietsers aan de kant van de woningen zijn is er gekozen voor een tweerichtingenfietspad aan de kant van de woningen (deze keuze is gemaakt in overleg met het toetsteam openbare ruimte en mobiliteit en beheerders).

Vraag: Wanneer worden wij als Muidenaren geïnformeerd. In welke mate is de gemeente Gooise Meren bij dit project betrokken?

Antwoord: Gemeente Gooise Meren is nadrukkelijk betrokken. Er heeft besluitvorming plaatsgevonden door gemeente Gooise of dit gaat plaatsvinden. Bewoners informeren dat is aan Gooise Meren. Er wordt uiteraard gecommuniceerd over de uitvoering.

Vervolgvrage/oproep: In Muiden en Muiderberg worden 3000 en 5000 mensen; informeer ons.

Vraag: Hoeveel ruimte is er, gezien erkenning voor gebrek aan participatie, om e.e.a. te doen met deze inbreng?

Antwoord: Het is altijd een belangrijk doel geweest om de weg snel af te waarderen nadat de Waterlinie is opgeleverd. De planning is ook gekoppeld aan realisatie van de sluis. We hebben een inschattingfout gemaakt in het bepalen van de communicatie en participatie aanpak. We hebben deze avond georganiseerd omdat er insprekers waren en we merken dat het onderwerp erg leeft. Als er goede ideeën zijn die meegenomen kunnen worden dan nemen we die mee.

Vraag: Wordt er iets gedaan met de inbreng van vanavond?

Antwoord: Alle inbreng wordt betrokken in de afronding van het definitieve ontwerp.

Vraag: Wat zijn de alternatieve routes voor het autoverkeer vanuit Muiden richting Weesp?

Analyse van autoverkeer en druk; het wordt steeds drukker en steeds onveiliger op de Lange Muiderweg.

Antwoord: Wij hebben een voorspelling gedaan en met de gemeente afgesproken; we verwachten nu dat er geen aanvullende maatregelen zijn genomen.

Opmerking: De stadsraad Muiden moet geïnformeerd worden. Info@stadsraadmuiden.nl
Het lijkt me niet meer dan logisch dat de plannen niet eerder kunnen starten.

Opmerking: Inbreng uit Vechtrijk, ik vind het gek dat we 2 jaar de tijd nodig hebben om de weg opnieuw in te richten.

Antwoord: Er wordt een faunapassage gemaakt, er moet een bestaande brug die er is verhoogd en vergroot worden. De mensen die in Vechtrijk wonen moeten de wijk kunnen bereiken. Het komt er op neer dat we dat gefaseerd moeten doen.

Inbreng/reactie: Ik ben ecooloog en heb tot op heden niet gezien dat er ecologisch onderzoek is gedaan. In hoeverre is dat gedaan?

Antwoord: -

Opmerking: De Lange Muiderweg is echt druk. Ik hoop dat jullie inzien dat het echt druk gaat worden daar. Wij maken ons zorgen!

Vraag: Gebeurt er ook iets met alle zorgen en inbreng?

Antwoord: We gaan wat er vanavond is gezegd absoluut meenemen. We kunnen niet toezeggen dat alle onderwerpen een plek krijgen, we komen op alles terug.

Opmerking: Participatie huidige bewoners; we moesten als direct omwonenden continu achter terugkoppeling aan.

Toezegging: Er wordt op teruggekomen.

Suggestie/verzoek: Op een moment dat een boom verplant kan worden, kan deze dan elders in Weesp geplaatst worden?

Antwoord: Moet onderzocht worden.

--

- De bijeenkomst wordt afgerond.