

From 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Subject **FW: Plan bebouwing Aetsveldseweg 1, Weesp (landje van 5.1, 2, e**
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e@amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Date June 5, 2025 at 5:02:10 PM CEST

Microsoft Exchange Server;converted from html;

Hoi 5.1, 2, e en 5.1, 2, e
Volgens mij is er nu nog geen reactie geweest naar deze bewoners?
Als dat zo is, kunnen jullie dan een nieuwe mail opstellen daarvoor?
Met vriendelijke groeten,

5.1, 2, e
5.1, 2, e
Stadsgebied Weesp
Gemeente Amsterdam
T 5.1, 2, e
5.1, 2, e @amsterdam.nl
Nieuwstraat 41, 1381 BB Weesp
amsterdam.nl/weesp

5.1, 2, e
Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e
Verzonden: donderdag 15 mei 2025 10:32
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e
Onderwerp: Re: Plan bebouwing Aetsveldseweg 1, Weesp (landje van 5.1, 2, e

Hallo 5.1, 2, e
Dank voor het opzetje!
Maar inhoudelijk vind ik dit wat mager. Deze mensen komen met een dusdanig gedetailleerde vraag, en leggen zo duidelijk expertise en de wens neer om bestuurlijk te participeren. Dat ik ze niet zomaar met een kluitje in het riet wil sturen.
Laten we het hier tijdens het projectenoverleg volgende maandag over hebben: wat wordt de route richting bestuurscommissie, waar zijn wij juridisch aan gehouden door eventuele afspraken van mijn voorganger, waar voel ik mij politiek aan gehouden, etc.
En dan vervolgens de vraag: wat kunnen wij hiervan meenemen om een brief te sturen waaruit blijkt dat wij deze inwoners serieus nemen op een manier die zij verdienen.
Vr gr 5.1, 2, e

5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 14 mei 2025 17:22
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @bmc.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Plan bebouwing Aetsveldseweg 1, Weesp (landje van 5.1, 2, e

Hoi 5.1, 2, e
Dankjewel voor het doorzetten. Zie hieronder mijn (opzet voor een) reactie op de mail.

De kanskaart die afgelopen maandag benoemd werd heb ik bijgevoegd in de bijlage. Ik had wel gehoord van dit document, maar had het nog niet gelezen.

Dank voor jullie bericht en de toelichting op jullie standpunten. Ook bedankt voor het prettige gesprek op maandag 12 mei.

Zoals besproken, zal het participatieproces voor deze locatie nog plaatvinden. Dat betekent dat er nog geen definitieve keuzes zijn gemaakt en er nadrukkelijk ruimte is voor inbreng vanuit de omgeving, waaronder die van jullie als actiegroep. Jullie zienswijze nemen we daarbij mee als belangrijk signaal.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
5.1, 2, e
Stadsgebied Weesp

Gemeente Amsterdam

m: 5.1, 2, e
e: 5.1, 2, e @amsterdam.nl
5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 13 mei 2025 15:02
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Plan bebouwing Aetsveldseweg 1, Weesp (landje van 5.1, 2, e

Ter info.

Van: ^{5.1, 2, e} 5.1, 2, e

Verzonden: Dinsdag, 13 Mei, 2025 09:27

Aan: ^{5.1, 2, e} 5.1, 2, e

Onderwerp: Plan bebouwing Aetsveldseweg 1, Weesp (landje van ^{5.1, 2, e} 5.1, 2, e)

Beste ^{5.1, 2, e} 5.1, 2, e

Graag willen wij je als Actiegroep Houd Aetsveldseweg Weids en Groen bedanken voor het gesprek gister op maandag 12 mei 2025.

Tevens willen wij je via deze mail zwart op wit meegeven waarom in onze optiek het bouwplan van 48 woningen op de Aetsveldseweg 1 indruist tegen de beginselen die op dit moment zijn vastgelegd in het Bestuurlijk Convenant Amsterdam - Weesp en de Omgevingsvisie 2050 (waaraan ook in het bestuurlijk convenant wordt gerefereerd).

1. Bestuurlijk convenant Amsterdam en Weesp.

Het bestuurlijk convenant zegt;

- "Met deze nota beschermt, ontwikkelt en houdt Amsterdam het metropolitane landschap in stand. Ook het huidige karakter en de kenmerken van het landschap in de omgeving van Weesp worden in deze nota opgenomen zodat ook het landschap rondom Weesp beschermd blijft, zoals het open zicht op de Aetsveldsepolder" (pag 13).
- We spreken af dat na de gemeentelijke samenvoeging de inhoud van beide Omgevingsvisies één geheel vormen met oog voor de typische kenmerken en het karakter van Weesp, zoals de ruimtelijke kwaliteit van het open rivierlandschap, behoud van groen, het borgen van cultuurhistorisch erfgoed in het gebied, landschapsversterking. (pag 13)

Het behoeft geen verder toelichting dat 48 woningen bij de entree van Aetsveld het zicht op de polder ontnaemt bij het binnengaan van de woonwijk. Juist de "verbinding" en het "zicht" op de polder bij het binnenrijden van de wijk geeft de ervaring dat je in de polder van Aetsveld komt.

De Aetsveldseweg is ontstaan in de tijd van de ontginning waarbij het riviertje de Aetswisel (zijtak de Vecht naar Smal Weesp) in de loop der eeuwen opgegaan is in de Aetsveldseweg. Als een landschappelijk element in en rond Weesp nu een rijk cultuurhistorisch optiek kent, dan is het wel de Aetsveldseweg. Gegeven ook de nederzetting uit de ijzertijd die naast dit weggetje in de grond ligt. Voor verdere inhoud wil ik je verwijzen naar de historicus die werkzaam is bij de gemeente Amsterdam. Als actiegroep opteren wij ervoor dit weggetje in een ruimtelijk vrije zone te laten voortbestaan (enkele tientallen meters aan beide zijde). Zoals ook is toegepast op een ander rijk cultuurhistorisch landschappelijk element als het Papelaantje, in de Bloemdalerpolder bij de bouw van Weesperluis.

B. De omgevingsvisie Weesp 2050

De omgevingsvisie zegt;

- "Gezamenlijke identiteit Weesp en Amsterdam Vanaf maart 2022 gaat de gemeente Weesp fuseren met de gemeente Amsterdam. Weesp is een waterrijke stad in een groen landschap en heeft de ambitie om blijvend deel uit te maken van de groene corridor rond Amsterdam. Dat betekent dat we de omliggende open gebieden zoals de Aetsveldsepolder en de Nieuwe Keverdijksche Polder zoveel als mogelijk intact willen houden." (pag 27)
- "Weesp heeft buiten de binnenstad drie subcentra: in Aetsveld, Hogewey en in Weesperluis. Om enerzijds het voorzieningenniveau in de subcentra goed te benutten en anderzijds bestaande voorzieningen in stand te houden zijn dit naast het stationsgebied de belangrijkste verdichtingslocaties van Weesp. Door toevoeging van wonen en werken houden de subcentra een levendig karakter, wat van belang is voor een vitale en goed functionerende wijk. Verdichting betekent ook dat in subcentra hoger mag worden gebouwd dan elders in Weesp, tot vijf bouwlagen. In tegenstelling tot de subcentra in Aetsveld en Hogewey is verdichting van het subcentrum in Weesperluis op voorhand geen optie." (pag 126)
- "Wijkgroen is onderdeel van de hoofdgroen structuur (HGS). Het meeste wijkgroen bevindt zich aan de randen van de buurten, zoals bij Zuid II aan de Vecht, bij Aetsveld Zuid grenzend aan de Aetsveldsepolder," (pag 128).

In onze optiek zijn de randen van Aetsveld verbonden met de Aetsveldse polder (overgangszone). Dit wordt dus onderstreept door de definiering van de HGS op de randen van Aetsveld zuid, waarbij Aetsveld zuid ten zuiden ligt van de Wiefferingdreef en het perceel in kwestie dus onderdeel van uit maakt. Het perceel zit ook niet in een subcentrum en er zou dus in het beginsel maar tot 3 bouwlagen "mogen worden gebouwd". Dus hoe krijgen wij 48 woningen op het oppervlak wat het perceel heeft? Bebouwen van de Aetsveldsepolder en of op de randen van de Aetsveldsepolder geeft een precedent voor verdere ontwikkeling in de Aetsveldsepolder.

Samengevat geeft bovenstaande 5 punten weer dat het plan van 48 woningen tegenstrijdig is met de beginselen die Weesp en het bestuur van Weesp zichzelf hebben meegegeven. Ons verbaast dan ook dat de bestuurscommissie de landeigenaar de "ruimte heeft gegeven" (technische sessie) een dergelijk grootschalig plan (48 woningen) te ontwikkelen.

Wij gaan er van uit dat dit is voortgekomen uit de woningnood. Daarbij is de vraag of deze 48 woningen nu echt het verschil (in aantal en type woning) gaan maken irt de bouw van ongeveer 500 woningen in het cacaokwartier (met potentie voor verdere ontwikkelingen in dat deel van Weesp) en 3550 woningen in Weesperluis. Op dit punt verwachten wij een helder standpunt van de bestuurscommissie, ook al houdt dat wellicht "een draai" in richting de landeigenaar.

Het zal je niet verbazen dat wij als actiegroep een lans breken voor een kleinschaliger plan. Dit houdt in 1 a 3 kleinschaligere opstallen met een landschappelijk vormgeving die past bij de omgeving van de Aetsveldseweg en waarbij sprake is van maximaal 3 woonlagen (conform structuurvisie). Deze opstallen kunnen ook een sociale woningbouw functie krijgen in bijvoorbeeld begeleid wonen of appartementen voor ouderen, indien het argument is dat er toch echt gebouwd moet worden in de sociale sector. Ieder geval zal de eigenaar voldoende financieel gedekt moeten zijn/worden irt (gemaakte) kosten of eventuele winst.

Wij steken u als bestuurder, de gemeente en de eigenaar de hand uit om samen inhoudelijk naar dit vraagstuk te gaan kijken. Met als eerste stap een gesprek met gemeente, planontwikkelaar/eigenaar en ons. Vooruitlopend zal de bestuurscommissie haar standpunt moeten (her)overwegen op de schaalgrootte van het plan.

Het is daarin voor ons allen niet handig het moment af te wachten waarin de plannen van de eigenaar publiekelijk worden (komende zomer), en er een plan op tafel komt van 48 woningen. Een plan wat juridisch niet of moeizaam haalbaar is (lang proces), gegeven de tegenwerkende omgevingsvisie en omgevingsplan, strijdig is met de bovengenoemde beginselen en wat grote weerstand zal oproepen.

Wellicht wil je reageren op deze mail.

Dank en met vriendelijke groet,

5.1.2.e 5.1, 2, e

Namens Actiegroep Houd Aetsveldseweg Weids en Groen

Verzonden vanuit [Outlook](#)