

From 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1.2.e@amsterdam.nl>
Subject **RE: Coen en Vlot**
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1.2.e@amsterdam.nl>
Cc 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1.2.e@amsterdam.nl>
Date November 27, 2017 at 2:04:08 PM UTC

Hoi 5.1, 2, e

5.1, 2, b

5.1, 2, b

5.1, 2, b

5.2, 1 I worden. Die mazzel
. Die zal in de meeste
gevallen inderdaad gebaseerd kunnen worden op de marktwaarde van het vastgoed. Daarentegen is er ook een
raffinaderij in de haven gevestigd en ik betwijfel of hiervan een marktwaarde te bepalen is. Dit soort
gebruikersspecifiek vastgoed met installaties zal in praktijk eerder op basis van de gecorrigeerde
vervangingswaardemethode getaxeerd worden. Dit is een kostenbenadering, onder aftrek van functionele en
technische afschrijving.

Als je nog vragen hebt, laat het me weten.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e 5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e
Verzonden: maandag 27 november 2017 11:46
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e
5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e
Onderwerp: Coen en Vlot

Ha 5.1, 2, e

We overwegen om in het (nog zeer verkennende) stadium van de gesprekken met de convenantspartijen over Coen
en Vlot de volgende informatie op te nemen in een eerste hoofdlijnenbrief:
De verplaatsingsbijdrage wordt op een later moment bepaald. 5.1, 2, b

Onderwerp houdt de convenantspartijen bezig, nu helemaal niets opnemen helpt niet in de gesprekken. Aan de
andere kant: als we dit nu opnemen dan zal de situatie die je vorige keer beschreef (meen Alliander dat vooral
boekwaarde vergoedt wilde zien) zich niet voordoen. 5.2, 1

Wat vind jij?

Groet, 5.1.2.e
5.1.2.e