



Leden Programmaraad LVV

**Directoraat-Generaal  
Migratie**  
Directie Migratiebeleid  
Programma LVV

Turfmarkt 147  
2511 DP Den Haag  
Postbus 20011  
2500 EH Den Haag  
www.rijksoverheid.nl/jenv

**C. t. t. rsoon**  
5.1, 2, e  
5.1, 2, e @minjenv.nl

# verslag

Programmaraad 29 februari 2024

**Datum**  
11 juli 2024

**Onze referentie**  
Nvt

Vergaderdatum en - tijd	29 februari 2024 om 10:00
Vergaderplaats	Locatie Detentiecentrum Rotterdam
Aanwezig	5.1, 2, e 5.1, 2, e (DMB) 5.1, 2, e Rotterdam) 5.1, 2, e Amsterdam) 5.1, 2, e (Groningen) 5.1, 2, e Utrecht) (later, via Webex) 5.1, 2, e (Eindhoven) 5.1, 2, e 5.1, 2, e VNG) 5.1, 2, e (DT&V) 5.1, 2, e (IND) 5.1, 2, e Politie/AVIM) 5.1, 2, e 5.1, 2, e (VNG) 5.1, 2, e 5.1, 2, e (LVV)
Afwezig	5.1, 2, e Amsterdam) 5.1, 2, e (VNG)

## 1. Opening en mededelingen

5.1, 2, e opent de vergadering. 5.1, 2, e wordt vervangen door 5.1, 2, e.  
5.1, 2, e wordt vervangen door 5.1, 2, e. 5.1, 2, e sluit later aan via Webex  
i.v.m. een andere afspraak. 5.1, 2, e is aanwezig i.v.m. een  
toelichting op agendapunten 3 en 4.

Er zijn geen opmerkingen bij het verslag van het vorige overleg.

## 2. Voortgang implementatie ontwikkelrichting

5.1, 2, e vraagt de aanwezigen om een korte toelichting op de voortgang binnen hun organisaties

5.1, 2, e geeft aan dat in Groningen de meeste zaken volgens planning verlopen. Er worden momenteel nieuwe casusregisseurs aangetrokken in verband met de

implementatie van het tweefasenmodel. De administratieve omschakeling naar het tweefasenmodel zelf is helaas vertraagd vanwege problemen bij de ICT migratie. Wat betreft de terugkeeragenda is Groningen in gesprek met enkele terugkeer-NGO's om deze aan te sluiten bij de LVV Groningen. Verder geeft 5.1, 2, e aan dat er onderzoek wordt gedaan naar een kwaliteitskader voor NGO's.

5.1, 2, e geeft vanuit AVIM aan positief te zijn over de ontwikkelingen en heeft verder geen aanvullingen.

5.1, 2, e geeft aan dat de IND positief kijkt naar de ontwikkelingen in de verschillende LVV's. Wel is een aandachtspunt voor de IND nog het commitment van de NGO's bij de ontwikkelrichting; dit is ook door gemeenten als aandachtspunt gesignaleerd. De uitwerking van ontwikkelrichting in de verschillende LVV's is veelbelovend, nu moet de daadwerkelijke implementatie beginnen.

5.1, 2, e geeft aan dat Eindhoven op de meeste punten goed op schema ligt. Wel is de medische situatie bij een aantal casussen een aandachtspunt. Door knelpunten bij het aanbieden van passende zorg kan vertraging ontstaan.

5.1, 2, e stelt dat ook Amsterdam op schema ligt om het tweefasenmodel te implementeren, alle voorbereidingen zijn hiervoor getroffen. Een belangrijk aandachtspunt blijft terughoudendheid bij de NGO's als het om de ontwikkelrichting gaat. Het is van belang hen goed mee te nemen, ook vanuit het rijk.

5.1, 2, e geeft aan dat in Rotterdam de oorspronkelijke planning een maand naar achteren moeten worden geschoven, o.a. omdat het niet meer mogelijk bleek om de benodigde overleggenia zoals de stuurgroep tijdig in te plannen. Rotterdam loopt nog steeds op schema.

5.1, 2, e geeft aan dat in Utrecht in januari een bouwmaand is georganiseerd om met alle partijen samen uitwerking te geven aan de ontwikkelrichting. De bouwmaand is positief ervaren. 5.1, 2, e geeft verder aan het punt van de IND inzake de NGO's te begrijpen maar stelt dat de partijen in Utrecht samen vertrouwen in de toekomst en in de aanpak van de ontwikkelrichting hebben uitgesproken.

5.1, 2, e licht toe dat vanuit de DT&V in alle LVV's het terugkeerinstrumentarium van nadere toelichting is voorzien. Ook heeft de DT&V nu op landelijk niveau in beeld bij welke casussen twijfel is over identiteit en nationaliteit. De DT&V is over het geheel bezien positief over de ontwikkelingen. Daarbij geeft 5.1, 2, e wel aan dat de LVV's alle zaken op papier goed hebben uitgewerkt, en dat het nu de daadwerkelijke implementatie moet volgen.

5.1, 2, e geeft aan dat de komende periode de implementatie van het tweefasenmodel en de driemaandelijks bespreking zal worden gemonitord.

5.1, 2, e concludeert dat de ontwikkelingen positief zijn en dat er voor nu geen verdere aandachtspunten zijn.

**Directoraat-Generaal  
Migratie**  
Directie Migratiebeleid  
Programma LVV

**Datum**  
11 juli 2024

**Onze referentie**  
Nvt

### 3. Overige te verkennen onderwerpen

5.1, 2, e <sup>5.1, 2, e</sup> geeft een presentatie waarin nader wordt ingegaan op feiten en cijfers en nader informatie over de onderwerpen gedwongen vertrek en instroom na rijksopvang.

De leden geven een aantal overwegingen mee.

Voor wat betreft instroom na rijksopvang is verdere verkenning gewenst van het perspectief van de groep die kortgeleden is ingestroomd.

5.1, 2, e vraagt of er ook herhaalde aanvragen plaatsvinden vanuit IBS. Dit blijkt in een beperkt aantal gevallen te gebeuren.

5.1, 2, e licht de werkwijze in Groningen rond gedwongen vertrek toe en geeft aan dat dit zeer zorgvuldig en in nauw overleg gebeurt. De gemeente neemt in deze trajecten haar verantwoordelijkheid en treedt sturend op waar nodig.

5.1, 2, e vraagt waarom het aantal opheffingen van IBS aan de hoge kant is. <sup>5.1, 2, e</sup> geeft hierop aan dat de IND aandacht heeft voor de factoren die de dienst kan beïnvloeden om het aantal opheffingen te beperken, zoals de beslistermijnen en vormfouten, maar dat er ook veel buiten de invloedssfeer van de IND ligt.

5.1, 2, e vraagt aandacht voor het onderwerp "Eindtermijnen", wat ook eerder is benoemd.

Verder bespreken de partijen dat het wenselijk is om de verdere planning en het proces te schetsen hoe met deze onderwerpen zal worden omgegaan. Daarbij is ook aandacht gewenst voor het tijdig betrekken van alle gemeenten en de samenwerkingspartners, met name de NGO's.

### 4. Vastlopende casuïstiek

5.1, 2, e geeft een korte toelichting op het memo.

5.1, 2, e geeft aan 10% vastlopende casuïstiek een hoog percentage te vinden, en dat dit in Rotterdam nog hoger ligt, nl. op 30%. Hij is blij met de inzichten die de analyse biedt. Wethouder Achbar wil ook zelf meer informatie over de vastlopende casussen in Rotterdam.

5.1, 2, e is blij met de analyse en vraagt om meer helderheid over het proces dat nu gevolgd gaat worden en het doel.

5.1, 2, e stelt dat in Eindhoven met name de toegankelijkheid van zorg een belangrijk knelpunt is. Ze suggereert PHAROS te betrekken bij een mogelijk vervolg.

5.1, 2, e vult hierop aan dat zij nog de verbinding mist met andere (reguliere) ketens, zoals de zorg- en veiligheidsketens.

**Directoraat-Generaal  
Migratie**  
Directie Migratiebeleid  
Programma LVV

**Datum**  
11 juli 2024

**Onze referentie**  
Nvt

5.1, 2, e is positief over de analyse. Voor wat betreft het beter zicht krijgen op de identiteit en nationaliteit van vreemdelingen geldt wel dat de DT&V toegang moet hebben tot de deelnemers om hieraan een bijdrage te kunnen leveren.

5.1, 2, e vult hierop aan dat de betrokkenheid van de NGO's daarbij ook behulpzaam kan zijn, in het kader van een zorgvuldige benadering van de vreemdeling, waarbij soms zaken spelen waar gemeenten en rijkspartijen niet bekend mee zijn.

Extra ingebracht bespreekpunt: Overlastgevende criminele vreemdelingen

5.1, 2, e geeft een korte toelichting op de aanpak die wordt ontwikkeld "Meldpunt perspectief".

5.1, 2, e stelt voor hier ambtelijk over door te spreken alvorens dit in een Bestuurlijk overleg te agenderen. Zij wil graag bezien waar de verbinding ligt met maatregelen die al worden genomen van JenV op het terrein van overlast. Hiertoe is ook de betrokkenheid van andere afdelingen nodig.

**Directoraat-Generaal  
Migratie**  
Directie Migratiebeleid  
Programma LVV

**Datum**  
11 juli 2024

**Onze referentie**  
Nvt

## **5. Agendapunten aankomend BO LVV**

De gemeenten geven aan in het Bestuurlijk overleg ook vooruit te willen kijken naar de situatie in 2025.

### **6. Monitor**

Geen punten.

### **7. Rondvraag en sluiting**

Geen punten.