



**Gemeente
Amsterdam**

Zuidoost

Bezoekadres
Anton de Komplein 150
1102 CW Amsterdam

Postbus 12491
1100 AL Amsterdam
Telefoon 14 020
Zuidoost.amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 12491, 1100 AL Amsterdam

Per mail: 5.1.2.e [redacted]@xs4all.nl

5.1.2.e [redacted]

5.1.2.e [redacted]

5.1.2.e [redacted]

5.1.2.e AMSTERDAM

Datum 23 oktober 2024

Ons kenmerk ID 1983

Behandeld door 5.1.2.e [redacted], woo-coördinator stadsdeel zuidoost

Onderwerp Beslissing op uw verzoek in het kader van de Wet open overheid d.d. 11 september 2024 inzake documenten behorende bij verleende vergunningen voor Reggae Lake Festival 2024

Geachte 5.1.2.e [redacted],

In uw e-mail van 11 september 2024 hebt u met een beroep op de Wet open overheid (hierna: Woo) verzocht om documenten behorende bij verleende vergunningen voor Reggae Lake Festival 2024 en daarover bericht ik als volgt.

Woo-verzoek

U hebt gevraagd om openbaarmaking van de volgende informatie:

“Mijn verzoek betreft in elk geval de stukken zoals omschreven in de omgevingsvergunning:

- Rapportage tijdens het festival, opgevat als tussenschouw, opgemaakt door Groengebied Amstelland;
- Rapportage na het festival, opgevat als naschouw, opgemaakt door Groengebied Amstelland;
- Definitief rapport met betrekking tot broedvogels en dergelijke in verband met Reggae Lake Festival 2024;
- Rapportage controlemetingen geluid t.a.v. Reggae Lake Festival 2024.”

Procesverloop

Ontvangstbevestiging en verdagingsbericht

Op 24 september 2024 heeft de Woo-coördinator u een ontvangstbevestiging en tevens een verdagingsbericht gestuurd, waarin staat dat u z.s.m. doch uiterlijk op 23 oktober a.s. een antwoord op uw verzoek ontvangt.

Tevens is aangegeven dat de beoordeling van uw verzoek meer tijd in beslag neemt en dat het niet lukt om binnen vier weken op uw verzoek te antwoorden. Hiervoor heeft de Woo-coördinator twee weken extra nodig. De uiterlijke beslisdatum is daarmee 23 oktober 2024 geworden.

Zoekslag

Naar aanleiding van uw verzoek is naast het raadplegen van het digitale en analoge archief van stadsdeel Zuidoost, gemeente Amsterdam, informatie opgevraagd bij ambtenaren van de afdeling Vergunningen, Toezicht en Handhaving (VTH).

Zienswijzen

De betrokken belanghebbenden zijn gevraagd een mening te geven over de voorgenomen openbaarmaking van de door u opgevraagde informatie. Het opvragen van een zienswijze heeft in de verdagingsperiode plaatsgevonden, waardoor de beslistermijn niet is opgeschort.

Wettelijk kader

Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo). De relevante artikelen uit de Woo kunt u vinden in [bijlage 1](#) bij deze brief.

Inventarisatie documenten

Er is gezocht bij de afdeling Vergunningen Toezicht en Handhaving (VTH). Er zijn totaal 6 documenten gevonden, die zijn opgenomen in een inventarislijst, zie bijlage 2.

Wanneer documenten of pagina's geheel buiten het verzoek vallen of dubbel zijn, worden deze geheel uit de set met documenten gehaald.

Zienswijzen

Een viertal derde belanghebbenden zijn in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven over de openbaarmaking van de documenten.

Om het proces-verbaal inspectie, voor- en naschouw van Recreatie Noord-Holland (Groengebied Amstelland) openbaar te maken is op 25 september 2024 een zienswijze opgevraagd. De betrokken belanghebbende is gevraagd om binnen 7 dagen (een week) zijn zienswijze te geven op de voorgenomen openbaarmaking van de door u gevraagde informatie. Deze heeft een zienswijze gegeven op de brief en gemeld dat de schouwrapportage openbaar mag worden gemaakt. En wel in de geanonimiseerde vorm, zoals deze ter controle is verzonden.

Event Acoustics, die betrokken is bij de openbaarmaking van het rapport geluidsmonitoring Reggae Lake Festival 2024, is in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven over de openbaarmaking van de documenten. Deze derde belanghebbende heeft de termijn niet gebruikt om een zienswijze te geven.

Tevens is aan Bureau Biota gevraagd of zij het eens is met de voorgenomen openbaarmaking van de (geanonimiseerde) documenten 1. Quickscan in het kader van de Omgevingswet en 2. Memo broedvogelcheck 2 d.d. 26.08.2024 in het kader van Reggae Lake Festival 2024.

De organisatie heeft gemeld geen moeite te hebben als hun rapportages openbaar worden, maar dat deze in opdracht zijn gemaakt van de organisator. Om die reden is ook aan de organisator om een zienswijze gevraagd.

Reggae Lake Festival BV, vergunninghouder van de vergunningen waarop de opgevraagde stukken betrekking hebben, heeft op 3 oktober jl. kenbaar gemaakt te kunnen instemmen met de openbaarmaking van bedoelde rapportages, onder voorbehoud dat op grond van de Woo en met het oog op de privacy alle persoons- en contactgegevens daarin gelakt zijn, voordat de stukken openbaar worden gemaakt.

Woo-besluit

Met deze brief wordt een besluit genomen op uw Woo-verzoek.

Openbaar met uitzondering van persoonsgegevens

Ik besluit (een deel van) de documenten met nr 1, 2, 3, 4, 5 en 6 openbaar te maken, met uitzondering van de persoonsgegevens die daarin staan. Op de inventarislijst staat bij dit document aangegeven dat slechts de uitzonderingsgrond uit artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo is toegepast.

De inventarislijst maakt integraal onderdeel uit van het besluit. Voor de motivering van dit besluit verwijs ik naar het onderdeel "Overwegingen" van deze brief.

Overwegingen

Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. een ieder

Als eerste wijs ik u op het volgende.

Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen, zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in het eerste artikel 1.1. van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Ik moet hierbij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer ik informatie aan u verstrek, het openbaar is voor eenieder. De Woo is niet van toepassing op informatie die al openbaar is.

Algemene uitgangspunten bij toetsing aan de uitzonderingsgronden

De toetsing aan de uitzonderingsgronden verloopt als volgt. Eerst kijk ik of een van de uitzonderingsgronden speelt. Dat doe ik meestal per alinea, soms per zin. Vervolgens kijk ik wat voor soort uitzonderingsgrond het is. Als het een absolute uitzonderingsgrond is, mag ik de informatie niet verstrekken. Als het een relatieve uitzonderingsgrond is, moet ik een afweging maken tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar. Als ik informatie weiger, moet ik goed motiveren waarom ik dat doe. Dat geldt nog sterker als de informatie ouder dan vijf jaar is.

Wanneer het gaat om informatie waar belangen van anderen bij betrokken zijn, moet ik hen de mogelijkheid geven om een zienswijze in te dienen. Dit betekent dat zij hun mening kunnen geven over of de informatie wel of niet openbaar gemaakt moet worden. Het is uiteindelijk aan mij om te beslissen of ik de informatie openbaar maak.

In de inventarislijst en op het document heb ik opgenomen welke uitzonderingsgrond van toepassing is.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers, functienamen en handtekeningen. Bij documentnr's, 1, 2, 3, 4, 5, en 6 is dit het geval. Ik vind het in dit geval belangrijk dat de identiteit van betrokkene niet bekend wordt, omdat dit zijn of haar privacy kan schenden. Dat vind ik niet wenselijk. Daarom maak ik deze persoonsgegevens niet openbaar.

Wijze van openbaarmaking

Eenvoudige openbaarmaking

De (gedeeltelijk) openbaar gemaakte documenten, stuur ik u per e-mail toe.

Publicatie op website

Uw Woo-verzoek en de stukken die met dit besluit voor eenieder openbaar worden, worden gepubliceerd op de website van Open Amsterdam: <https://open.amsterdam>

Een kopie van dit besluit zend ik aan belanghebbenden.

Hoogachtend,
namens het college van burgemeester en wethouders van Amsterdam,

5.1.2.e

Teammanager Vergunningen

Afdeling Vergunningen Toezicht en Handhaving (VTH)

Stadsdeel Zuidoost en stadsgebied Weesp

Oneens met dit besluit?

Hier leest u hoe u bezwaar kunt maken.

Let op: u kunt binnen zes weken na de dag waarop het besluit is verzonden bezwaar maken.

Het beste en het snelste kunt u via de website bezwaar maken:

- U kunt bezwaar maken via www.amsterdam.nl/bezwaar/jb
- Vul het formulier in. U hebt hiervoor DigiD of E-herkenning nodig.
- Stuur het formulier op via de website.

Als u niet in Nederland woont of u geen DigiD/E-herkenning kunt gebruiken.

Een brief versturen met daarin:

- De datum
- Uw naam, adres en telefoonnummer en eventueel uw e-mailadres.
- Waarom u het niet eens bent met het besluit
- Uw handtekening
- Maak een kopie van het besluit en stuur deze mee.

Dient iemand anders namens u het bezwaarschrift in? Stuur dan een machtiging mee.

U stuurt uw brief naar:

Gemeente Amsterdam

T.a.v. Juridisch Bureau

Postbus 483

1000 AL AMSTERDAM

Na het indienen van uw bezwaar informeert de gemeente u over de manier waarop uw bezwaarschrift wordt behandeld.

Schorsende werking

Het indienen van een bezwaarschrift heeft **geen** schorsende werking. Dat wil zeggen: het besluit waartegen u bezwaar maakt, blijft geldig totdat over uw bezwaar is beslist.

Spoed? Voorlopige voorziening

Bij grote spoed kunt u (tegen kosten) een zogeheten voorlopige voorziening aanvragen. Dat is een spoedprocedure waarmee het genomen besluit tijdelijk kan worden geschorst en/of andere maatregelen kunnen worden getroffen.

- U kunt ook een verzoek om een voorlopige voorziening indienen via de website: <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Andere belangrijke informatie vindt u via de website: www.rechtspraak.nl/Naar-de-rechter/Bestuursrechter/Kosten

of per post:

De Voorzieningenrechter van de Rechtbank Amsterdam

Afdeling Publiekrecht –teams bestuursrecht

Postbus 75850

1070 AW AMSTERDAM

Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Woo

Artikel 1.1 Recht op toegang

Eenieder heeft recht op toegang tot publieke informatie zonder daartoe een belang te hoeven stellen, behoudens bij deze wet gestelde beperkingen.

Artikel 2.1 Begripsbepalingen

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

document:

een door een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, opgemaakt of ontvangen schriftelijk stuk of ander geheel van vastgelegde gegevens dat naar zijn aard verband houdt met de publieke taak van dat orgaan, die persoon of dat college;

milieu-informatie:

hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;

Onze Minister:

Onze Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties;

publieke informatie:

informatie neergelegd in documenten die berusten bij een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, of informatie die krachtens artikel 2.3 door een bestuursorgaan kan worden gevorderd.

Artikel 4.1 Verzoek

1. Eenieder kan een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek.
2. Een verzoek kan mondeling of schriftelijk worden ingediend en kan elektronisch worden verzonden op de door het bestuursorgaan aangegeven wijze.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
5. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan binnen twee weken na ontvangst van het verzoek de verzoeker om het verzoek te preciseren en is het de verzoeker daarbij behulpzaam.
6. Het bestuursorgaan kan besluiten een verzoek niet te behandelen, indien de verzoeker niet meewerkt aan een verzoek tot precisering als bedoeld het vijfde lid. In afwijking van artikel 4:5, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht wordt het besluit om het verzoek niet te behandelen aan de verzoeker bekendgemaakt binnen twee weken nadat het verzoek is gepreciseerd of nadat de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
7. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5.

5.1 Uitzonderingen

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
 - e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.
2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
 - g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
 - h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
 - i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.
3. Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering.
4. Openbaarmaking kan tijdelijk achterwege blijven, indien het belang van de geadresseerde van de informatie om als eerste kennis te nemen van de informatie dit kennelijk vereist. Het bestuursorgaan doet mededeling aan de verzoeker van de termijn waarbinnen de openbaarmaking alsnog zal geschieden.
5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.
6. Het openbaar maken van informatie blijft in afwijking van het eerste lid, onderdeel c, in geval van milieu-informatie eveneens achterwege voor zover daardoor het in het eerste lid, onderdeel c, genoemde belang ernstig geschaad wordt en het algemeen belang van openbaarheid van informatie niet opweegt tegen deze schade.
7. Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu.

Bijlage 2**Inventarislijst bij Woo-verzoek d.d.11.09.2024 inzake aanvullende documenten behorende bij verleende vergunningen voor Reggae Lake Festival 2024**

Nr	Document/ datum	Omschrijving	Beoordeling	Grondslag Woo
1	Memo d.d. 26.08.2024	Memo Broedvolgelcheck 2 inz bevindingen broedvogelcheck RLF 17.08.24 en 18.08.2024	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 5.1, lid 2, aanhef en onder e
2	Rapportage d.d. 30.07.2024	Quickscan ihkv de Omgevingswet RLF 17.08.24 en 18.08.2024, Gaasperpark Amsterdam	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 5.1, lid 2, aanhef en onder e
3	Procesverbaal d.d. 25.07.2024	Procesverbaal inspectie RLF 17.08.24 en 18.08.2024	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 5.1, lid 2, aanhef en onder e
4	Procesverbaal d.d. 08.08.2024	Procesverbaal voorschouw RLF 17.08.24 en 18.08.2024	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 5.1, lid 2, aanhef en onder e
5	Procesverbaal d.d. 22.08.2024	Procesverbaal naschouw RLF 17.08.24 en 18.08.2024	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 5.1, lid 2, aanhef en onder e
6	Rapport d.d. 20.09.2024	Geluidsmonitoring RLF 17.08.24 en 18.08.2024	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 5.1, lid 2, aanhef en onder e