

0214

From: [redacted] 5.1.2e 5.1.2e  
Sent: Tue 2/21/2023 4:40:09 PM  
Subject: RE: bergingenproblematiek  
Received: Tue 2/21/2023 4:40:09 PM

Nee, helaas nog niet.

[redacted] 5.1 5.1.2e

---

Van: [redacted] 5.1.; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @amsterdam.nl>  
Verzonden: dinsdag 21 februari 2023 16:00  
Aan: [redacted] 5.1.; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @amsterdam.nl>  
Onderwerp: RE: bergingenproblematiek

Hi [redacted] 5.1.2e,

Had je al een reactie op onderstaande mail gekregen?

Groeten,

[redacted] 5.1.2e

---

Van: [redacted] 5.1.; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @amsterdam.nl>  
Verzonden: dinsdag 7 februari 2023 16:58  
Aan: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @amsterdam.nl>  
CC: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @amsterdam.nl>; [redacted] 5 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @amsterdam.nl>; [redacted] 5.1.2e5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @amsterdam.nl>; [redacted] 5.1.; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @amsterdam.nl>; [redacted] 5 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @amsterdam.nl>  
Onderwerp: RE: bergingenproblematiek

[redacted] 5. 5.1.2e,

Dank voor je terugkoppeling. Ik heb gevraagd aan [redacted] 5.1.2e of zij naar jouw mail wil kijken. Ik bespeur immers nog steeds onduidelijkheid over de werkwijze ten aanzien van bergingen waardoor wij niet kunnen adviseren over sommige dossier waarvoor nu een grondprijsaanvraag bij ons ligt. [redacted] 5.1.2e is momenteel op vakantie dus zij zal er na haar vakantie naar kijken. Maar hierbij alvast ene reactie van mij.

Ik lees in jouw mail dat er inmiddels een werkwijze met de erfachtbeheerders is gedeeld over de eerste fase van de bergingenproblematiek. Zou jij deze aan [redacted] 5.1.2e en mij willen mailen? We hadden namelijk afgesproken dat JZ en TAG mee zou lezen of dit klopt en werkbaar is. Deze kunnen we dan vervolgens ook bij TAG gebruiken om de grondprijسادvisering consistent te doen.

Verder lees ik dat jullie inmiddels ook besloten hebben dat als de akte incompleet is, dat dan de feitelijke situatie het uitgangspunt is. Mijn perceptie was dat dit nog een discussie was, waar JZ nog geen voorkeur in uitgesproken had en waar nog een beslissing over genomen moest. Ik neem aan dat de argumentatie hierachter ook in de eerder genoemde werkwijze beschreven staat. Ook hier zouden wij graag in meelesen, omdat dit wel aan moet sluiten aan de grondwaardebepaling conform WOZ en het beleid.

Graag ontvangen [redacted] 5.1.2e en ik de werkwijze en ik denk dat we zodra [redacted] 5.1.2e terug is van vakantie even bij elkaar moeten zitten om af te spreken in welke gevallen wij vanuit TAG wel ene grondprijسادvisie af kunnen geven en in welke gevallen (nog) niet omdat hiervoor nog ene werkwijze opgesteld moet worden.

[redacted] 5.1 5.1.2e

753243

---

Van: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @amsterdam.nl>  
Verzonden: vrijdag 13 januari 2023 14:35

0214

Mail: 5.1. 5.1.2e <5.1.2e @amsterdam.nl>

CC: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @amsterdam.nl>; 5 5.1.2e <5.1.2e @amsterdam.nl>

Onderwerp: FW: bergingenproblematiek

5 5.1.2e

Op verzoek van 5.1.2e reageer ik hierbij op jouw e-mail.

De conclusie van de eerste fase van de bergingenproblematiek is dat de akte leidend is. Het erfpachtbeleid bepaalt de juridische situatie. Dus als de erfpachtbestemming woning is dan moet er een grondprijadvies komen voor woning (ook al zou er een berging in zitten bijvoorbeeld). Als de informatie in de akte incompleet is op bijv. de vierkante meters, dan is de feitelijke situatie het uitgangspunt. Over de feitelijke situatie heeft JZ toen gezegd dat de feitelijke situatie de situatie ter plaatse is. De WOZ-administratie wordt gebruikt om te beoordelen of de WOZ-waarde gebruikt kan worden of dat een onbezwaarde waarde benodigd is. Aan de hand van deze conclusie is Patroclosstraat 5.1.2e als pilot behandeld. Het erfpachtbeleid is correct toegepast en de grondwaarde is bepaald op basis van wat er in de akte staat en de opgegeven vierkante meters. Er is geen nieuwe beleidslijn afgesproken.

Erfpachtbeheerders zijn geïnformeerd over de gewijzigde werkwijze. De aanvragen die TAG ontvangt zijn volgens deze werkwijze ingevuld.

In de tweede fase van deze problematiek gaan we kijken naar de rechten waarbij de berging in de akte staat. Hiervan zijn er verschillende voorbeelden die met TAG en JZ besproken moeten worden.

Het is vervelend als er verwarring en onduidelijkheid is. Bij erfpachtbeheerders is met betrekking tot de grondprijadviezen voor woningen ook onduidelijkheid. Is het een idee dat ik met een collega van TAG meekijk?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Senior Erfpachtbeheerder  
Afdeling Erfpacht en Uitgifte  
Grond en Ontwikkeling

**Gemeente Amsterdam**

M 5.1.2e 5.1.2e  
E 5.1.2e @amsterdam.nl

Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam  
[www.amsterdam.nl/erfpacht](http://www.amsterdam.nl/erfpacht)

Afwezig op maandag en donderdag

**Meer informatie**

Informatie over erfpacht in Amsterdam vindt u op [www.amsterdam.nl/erfpacht](http://www.amsterdam.nl/erfpacht). U kunt zich hier abonneren op onze nieuwsbrief.

**Vragen**

Voor vragen over erfpacht kunt u bellen naar 14020, het informatienummer van de gemeente Amsterdam, of mail uw vraag naar 5.1.2e @amsterdam.nl.

5.1. 5 5.1.2e <5.1.2e @amsterdam.nl>

Verzonden: woensdag 11 januari 2023 10:32

Aan: 5.1. 5.1.2e <5.1.2e @amsterdam.nl>

753243

Onderwerp: FW: bergingenproblematiek

5.1.2e,

Vervelend dat hier onduidelijkheid over is. Zojuist besproken met 5.1.2e en 5.1.5.1.2e neemt hierover contact met jou op.

Tijdens ons overleg hadden we inderdaad de Patroclosstraat besproken. Afspraak was dat we soortgelijke dossiers op dezelfde manier zouden oppakken en dat dit zou worden vastgelegd in de werkinstructie. Hier zou verder geen beleidslijn voor worden opgesteld. Andere bergingenvarianten moeten nog besproken worden, hiervoor is eerst een inventarisatie nodig welke soort dossiers er bij beheer binnenkomen en hier wordt aan gewerkt. Tot die tijd zouden deze dossiers on hold worden gezet. 5.1.5.1.2e zal met jou kijken om welke dossiers dit nu gaat en waar het mis loopt.

Groeten 5.1.2e

---

5.1.2e: 5.1.5.1.2e <5.1.2e@amsterdam.nl>

Verzonden: dinsdag 10 januari 2023 14:34

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@amsterdam.nl>

Onderwerp: bergingenproblematiek

Hoi 5.1.2e,

Ik belde je net, maar kreeg je niet te pakken. Dus maar even een mail.

Enige tijd geleden bespraken we de bergingenproblematiek en volgens mij spraken we daarin het volgende af:

- De akte is leidend, maar als de informatie daar incompleet is dan moeten we beslissen of dan de feitelijke situatie of de WOZ-beschikking leidend is.
- We zouden een praktijkcasus oppakken (is gebeurd Patroclosstraat)
- E&U zou op basis van de gevoerde discussie en de praktijkcasus een werkwijze uitschrijven en JZ en TAG zouden dan meelesen.

Volgens mij is dat laatste nog steeds niet gebeurd. Ik krijg nu signalen dat er bij TAG aanvragen over bergingen binnenkomen en dat niet helder is wat de beleidslijn is en dat dit bij de TAG en bij de berekenaars tot verwarring leidt. Mijn vraag is hoe het staat met een beleidslijn voor de bergingen?

5.1.5.1.2e