

**From:** "5.1,2,e"  
**Sent:** Fri, 16 Dec 2022 15:39:11 +0100  
**To:** "5.1,2,e | De Berg" <5.1,2,e@deberg.nl>  
**Subject:** vergunning voor kerst?

Geachte 5.1,2,e

Na een vluchtig onderzoek van het dossier blijkt dat ik nog in afwachting ben van stukken m.b.t. de kelder (zie onderstaande mailwisseling).

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e  
Senior Medewerker Vergunningen Bouw  
Stadsdeel Noord  
Afdeling Vergunningen, Toezicht en Handhaving/team Bouw

**Gemeente Amsterdam**

T 5.1,2,e  
M 5.1,2,e  
5.1,2,e @amsterdam.nl

Buikslotermeerplein 2000, 1025 XL Amsterdam

5.1,2,e

---

**Van:** 5.1,2,e  
**Verzonden:** dinsdag 29 november 2022 13:09  
**Aan:** '5.1,2,e' <5.1,2,e@s-e.eu>  
**Onderwerp:** RE: Advies inzake kelder Hotel Klapprozenweg 57 Z2022-N002096

Prima, ik wacht dit rustig af.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e  
Senior Medewerker Vergunningen Bouw  
Stadsdeel Noord  
Afdeling Vergunningen, Toezicht en Handhaving/team Bouw

**Gemeente Amsterdam**

T 5.1,2,e  
M 5.1,2,e  
5.1,2,e @amsterdam.nl

Buikslotermeerplein 2000, 1025 XL Amsterdam

5.1,2,e

---

**Van:** 5.1,2,e <5.1,2,e@s-e.eu>  
**Verzonden:** dinsdag 29 november 2022 11:13  
**Aan:** 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>  
**CC:** 5.1,2,e <5.1,2,e@s-e.eu>; 5.1,2,e <5.1,2,e@s-e.eu>  
**Onderwerp:** Re: Advies inzake kelder Hotel Klapprozenweg 57 Z2022-Noo2096

Geachte 5.1.2.e

Ik heb de Geo-technisch adviseur gevraagd dit op te nemen, ik verwacht deze week nog reactie/aanpassing van het rapport.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

**Space Encounters  
Office for Architecture**

Haarlemmerweg 315A  
1051 LG Amsterdam  
+31 (0) 20 20 44 598  
[space-encounters.eu](http://space-encounters.eu)

follow us on [instagram](#)

---

**Van:** 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>

**Verzonden:** maandag 28 november 2022 13:18

**Aan:** 5.1.2.e <5.1.2.e@s-e.eu>

**Onderwerp:** Advies inzake kelder Hotel Klaprozenweg 57 Z2022-Noo2096

Geachte 5.1.2.e

Ik heb een advies ontvangen over het geleverde geohydrologisch onderzoek.

Zoals u hieronder kunt lezen, is een aanvullende onderzoek nodig om aan te tonen dat de kelder (ook in 2050) geen barrière werking oplevert.

Kunt u het onderzoek laten uitbreiden om die vraag te beantwoorden?

Ik hoor het graag van u.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Senior Medewerker Vergunningen Bouw  
Stadsdeel Noord  
Afdeling Vergunningen, Toezicht en Handhaving/team Bouw

**Gemeente Amsterdam**

T 5.1.2.e

M 5.1.2.e

5.1.2.e [@amsterdam.nl](#)

Buikslotermeerplein 2000, 1025 XL Amsterdam

5.1.2.e

Nieuwe kelders moeten voldoen aan het *Afwegingskader Grondwaterneutrale kelders*. Grondwaterneutraal is: "Het bouwen van een kelder waarbij de stand en stroming van het grondwater buiten het perceel waarop de kelder is geprojecteerd niet of nauwelijks veranderen, waar mogelijk zal verbeteren, en geen negatieve grondwatereffecten optreden. Tot negatieve effecten worden in ieder geval gerekend risico's op opbarsten van de deklaag, welvorming."

Grondwaterneutraliteit wordt voornamelijk beoordeeld op twee aspecten:

- (1) Doorstroming/doorlatendheid, dit wordt getoetst middels het geohydrologisch rapport incl. mitigerende maatregelen.
- (2) Opbarstrisico, dit wordt getoetst middels opbarstberekningen.

Echter, omdat deze kelder (van circa 1200 m<sup>2</sup>) gerealiseerd wordt als een grote kelder (een bouwdiepte van >4 m t.o.v. straatpeil en/of is groter dan 300 m<sup>2</sup>), gelden de voorschriften voor aanleg van grote kelders onder het [Paraplubestemmingsplan Grondwaterneutrale kelders](#). De indieningsvereisten voor het beoordelen van kelders volgens dit plan, zijn toegevoegd als bijlage.

In de inventarisatie van de aangeleverde documentatie blijkt het volgende:

#### Barrière werking/Doorlatendheid

Aangezien deze kelder is beoordeeld op enkel het Afwegingskader grondwaterneutrale kelders ontbreekt en o.a. de berekeningen voor het klimaatscenario 2050 ontbreken, kan dit rapport voorlopig niet worden beoordeeld, hieruit volgt een negatief advies.

#### Opbarstrisico

De opbarstberekningen in het geohydrologisch rapport van ASC Sports&Water (d.d. 17 oktober 2022), kenmerk 220159A zijn beoordeeld doordespecialisten geotechniek.

De opbarstberekening van ASC Sports & Water bij de Klaprozenweg 57 is gecontroleerd, opbarsten vormt geen risico.

#### Opmerking:

Er is een opmerking over het volumieke gewicht van de wadzandlaag tussen NAP -5,5m en NAP -12,0m.

Daarvoor is in deze rapportage 19kN/m<sup>3</sup> aangehouden. Daar wordt geadviseerd om 18 kN/m<sup>3</sup> voor te aanhouden. Er zijn geen volumieke massa bepalingen op locatie uitgevoerd. Om die reden is 19kN/m<sup>3</sup> hier aan de hoge kant.

#### Conclusie:

Het rapport voldoet, Waternet adviseert positief op het uitsluiten van een opbarstrisico.

Naar verwachting u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd over het tussentijdse advies, maar nog niet het complete advies. Er wordt verwacht van de initiatiefnemer om eerst de revisies door te voeren die gelden voor de barrièrewerking, vervolgens kan onze specialist geohydrologie aan de slag met de beoordeling.

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: [www.amsterdam.nl/proclaimer](http://www.amsterdam.nl/proclaimer).