

Bevindingen restantlijst locatie Noord

Naar aanleiding van de mail van 5.1, 2, e van 21 januari

Dit zijn de bevindingen vanuit Areaalbeheer 5.1, 2, e

- Meteorenweg 83 / 114
 - Opzet prima, aandachtspunt voor de opstart zolang er nog geen pers is om glas bovengronds tijdelijk te zetten en dan 2 normale restafval ivm benodigde capaciteit.
- Meteorenweg 200
 - Opheffen is prima, maar locatie bij 275 moet nog wel worden gerealiseerd, er staan nu tijdelijk bovengrondse. Tekening klopt niet op dit punt. Graag de ondergrondse hier nog aanleggen.
- Mercuriusplein nr11
 - Waarom hier een pers en niet gewoon 2x niet persend?
- Moestuinlaan nr 3
 - Tekening geeft niet weer dat het een pers zou zijn wat excellijst wel zegt. Graag hier 2x normaal en 1x papier toepassen, wellicht in een L-vorm?
- Marjoleinstraat
 - Geen opmerking, goed plan!
- Berberisstraat nr 30, waarom niet hier 2x gewoon ipv pers?
- Latherusstraat 61-65, geen opmerkingen
- Wingerdweg 75
 - Wordt het opheffen van de glasbak hier niet een beetje te weinig glas in de buurt als ook Wingerdweg nr 123 al wordt opgeheven?
- Andoornstraat / Elzen
 - Waarom niet 2x normaal ipv pers en dan wel ook die papier?
- Sneeuwbalstraat, tekening ontbreekt graag aanleveren, opzet van 1 normale bak terugzetten is prima zoals vermeld op excellijst
- Laanweg 2, prima. Mogelijk op oude plek een parkeervak terugbrengen?
- Distelweg 18 prima om op te heffen. Bij Distelweg 43 en t.o. dan liefst papier naar overzijde zodat 2x rest bij elkaar staat, scheelt weer 1x stoppen?
- Heimansweg 36 prima om op te heffen en papier bij te zetten bij locatie verderop.
- Ranonkelkade geen opmerkingen
- Meeuwenlaan 277 geen opmerkingen
- Kalkoenstraat 279 geen opmerkingen
- Kievitstraat nr 2 geen opmerkingen
- Elpermeer / Drijverweg, glasbak aan de rijwegzijde ivm gewicht. Voor de rest prima.

- Spelderholt geen opmerkingen
- Hildsven schuin t/o nrs. 2 t/m 78 – geen opmerkingen
- Van Heekweg nr 44, geen opmerkingen
- Jisperveldstraat 612, excllijst klopt niet met oude verwijderen. De nieuwe locatie staat niet met omschrijving op de tekening, graag aanvullen.
- Jisperveld 396 / 350 – inhoud van samenvoeging is prima.
- P.A. van Heijningestraat– liefst 2x rest bij elkaar, scheelt weer een stop. Tekening beschrijving klopt niet met 3x verwijderen moet zijn 1x
- Lange Vlonder, geen opmerking over aantal stuks. Wel zorg dat de vrachtwagen op de stoep gaat rijden om de bakken te ledigen, achteruit indraaien lijkt lastig. Stoep goed stevig maken. Let op elektrisch oplaadpunten verplaatsen.
- Lange Vlonder nr 60 – gaat dit goed met de bomen en het talud hier?
- Klaas Wannen no. 1 – op oude locatie kan parkeerplek wellicht terugkomen?

Op meerdere plekken ontstaat nu een achteruit beweging, zoals Jisperveld e.d. Is inzameling akkoord met achteruit rijden?

Vanuit de tekening en lijst is het nu niet helemaal duidelijk wanneer en hoeveel tijdelijk bovengronds wordt voorzien. Bedoeling is toch om wel eerst besluitvorming te doorlopen spoedig en dan nadat het besluit definitief is direct over te gaan tot plaatsing nieuwe putten/containers en dan die oude eruit op wellicht enkele (<5 stuks) lastige locaties waar dan tijdelijk bovengronds nodig is? We moeten deze bovengrondse dan vooraf wel bestelling/reserveren.