



Retouradres: Postbus 202, 1000 AE Amsterdam



Uitsluitend per e-mail:



Datum 13 maart 2025
Ons kenmerk W0024.53 / ID2265
Behandeld door [redacted], [redacted]@amsterdam.nl
Bijlage(n) -Relevante wetsartikelen uit Wet open overheid
-Speelruimteplan Gemeente Weesp 2002
Onderwerp Beslissing (deelbesluit) op uw Woo-verzoek van 19 december 2024

Geachte [redacted];

In uw bericht van 19 december 2024, ontvangen op dezelfde datum, heeft u met een beroep op de Wet open overheid (hierna: Woo) verzocht om alle stukken die te maken hebben met het in ontwikkeling brengen van groen.

Specifiek verzoekt u om de volgende informatie, welke voor de overzichtelijkheid is opgedeeld in drie deelverzoeken:

1. Alle interne communicatie, het conceptadvies of eerdere versies van het advies van de bezwaarschriftencommissie over zaaknummers 24.009142 (JB.24.009142.002) en 24.007506 (JB.24.007506.001) binnen het tijdvak juni 2024-december 2024.
2. Daarnaast ontvang ik ook graag binnen het tijdvak januari 2020-december 2024 De notulen/ verslagen van het kwaliteitsteam en interne communicatie over de ontwikkeling in Weesper- sluis van fase 5c1, 5c1a, 5c1b, 2b3 en de Brede Laan, Muiderslotpark en het volkstuintencom- plex. E-mails, schriftelijke mededelingen en proces-verbalen van aanbesteding van de GEM bloemendalerpolder aan de gemeente over het 'in ontwikkeling brengen' van gronden bin- nen het exploitatiegebied Goedkeuring door de gemeenteraad op proces-verbalen van aan- besteding voor de ontwikkeling van de openbare ruimte waaronder groen, water en speel- voorzieningen.
3. De specifieke documenten: De e-mail verzonden door de GEM omstreeks 22 februari 2024 aan de gemeente, inclusief bijlage rood-groen-blauw analyse. Het speelruimteplan 2001 ge- meente Weesp/ bijlage 7 van het PvE Rood/ speelplan Weesp.

De ontvangst van uw verzoek is op 19 december 2024 vanuit de Woo-ondersteuning van het Stedelijk Team Openbaarheid bevestigd. In hetzelfde bericht is aangegeven dat capaciteit tijdens de kerstperiode (van 20 december tot 6 januari) beperkt is. Tevens is aangegeven dat, om ervoor te zorgen dat u volledig en naar tevredenheid kan worden geholpen, uw verzoek vanaf 6 januari 2025 in behandeling zal worden genomen.

Op 20 januari 2025 heeft u de gemeente in gebreke gesteld wegens het niet tijdig nemen van een besluit en geeft u aan dat de gemeente vanaf twee weken na de datum van de ingebrekestelling een dwangsom verbeurt.

In reactie op uw bericht van 20 januari 2025 bent u er op 21 januari 2025 over geïnformeerd dat uw verzoek vanaf 6 januari 2025 in behandeling is genomen, maar dat uit uw bericht wordt begrepen dat u hiermee niet akkoord bent. U heeft de gemeente hier niet eerder over geïnformeerd. U bent er op gewezen dat de dwangsom regeling waar u naar verwijst op grond van artikel 8.2 van de Woo niet van toepassing is. Een dwangsom kan alleen door de rechter worden opgelegd nadat bij de rechtbank een 'beroep wegens niet tijdig beslissen' is ingediend. Tevens is aangegeven dat het verzoek is uitgezet bij de afdeling voor verdere afhandeling.

Bij e-mail van 24 januari 2025 heeft de gemeente aangegeven dat uw verzoek over het project Weespersluis te ruim is geformuleerd waardoor deze niet in behandeling kan worden genomen én dat u uw verzoek kunt aanpassen. In de e-mail is tevens genoemd dat het verzoek zal moeten worden afgewezen. Wanneer een (onderdeel van een) Woo-verzoek te ruim is geformuleerd kan deze (op dit onderdeel) niet in behandeling worden genomen zolang het niet nader wordt gepreciseerd.

U heeft middels een e-mail op 24 januari 2025 gereageerd op voorgenoemde e-mail. In uw e-mail verwijst u naar artikel 4.1 lid 5 van de Woo en geeft u aan dat de gemeente te laat, niet binnen twee weken, om specificering van het verzoek heeft gevraagd. U bent van mening dat u, na een termijn van vijf weken, niet mee kunt gaan in het verzoek voor precisering, mede omdat u ook geen langere termijn heeft gekregen om uw zienswijze te geven op het exploitatieplan. U bent van mening dat het niet meer dan redelijk is dat de gemeente zich moet houden aan termijnen als de burger hier ook strikt aan wordt gehouden.

Graag wil ik u er op wijzen dat, ondanks dat in de Woo een termijn wordt genoemd waarbinnen het bestuursorgaan een verzoek tot precisering dient te doen, dit niet betekent dat een dergelijk verzoek niet ook op een later moment kan worden gedaan als tijdens het inventariseren van de documenten blijkt dat dit noodzakelijk is.

Wettelijk kader

Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo). De relevante artikelen uit de Woo kunt u vinden in [bijlage 1](#) bij deze brief.

Deelbesluit

Dit besluit ziet uitsluitend op deelverzoek 2 en 3 van uw verzoek van 19 december 2024. Met betrekking tot deelverzoek 1 van uw verzoek ontvangt een apart besluit.

Besluit

Met betrekking tot deelverzoek 2 besluit ik uw verzoek af te wijzen.

Met betrekking tot deelverzoek 3 besluit ik één document openbaar te maken.

Voor de motivering van dit besluit verwijs ik naar het onderdeel "Overwegingen" van deze brief.

OverwegingenT.a.v. deelverzoek 2

Op 24 januari 2025 is per e-mail aan u aangegeven dat uw verzoek over het project Weespersluis te ruim is geformuleerd en dat uw verzoek om deze reden niet in behandeling kan worden genomen. U bent in de gelegenheid gesteld om uw verzoek nader te specificeren. U heeft in uw reactie aangegeven dat u, gezien de termijn, niet bereid bent om hier aan mee te werken. Het niet nader specificeren heeft als gevolg dat uw verzoek op dit onderdeel niet kan worden toegekend. Ik besluit dit deel van uw verzoek af te wijzen.

Ik wil u er op wijzen dat u altijd de mogelijkheid heeft om opnieuw een verzoek in te dienen. Als u opnieuw een verzoek doet, moet u duidelijk aangeven op welke aangelegenheid (onderwerp en tijdvak) of op welke specifieke documenten uw verzoek betrekking heeft.

T.a.v. deelverzoek 3

In uw verzoek verzoekt u op dit onderdeel een tweetal specifieke documenten openbaar te maken, te weten:

1. De e-mail verzonden door de GEM omstreeks 22 februari 2024 aan de gemeente, inclusief bijlage rood-groen-blauw analyse.
2. Het speelruimteplan 2001 gemeente Weesp/ bijlage 7 van het PvE Rood/ speelplan Weesp.

Na een uitgebreide zoekslag in het digitale projectdossier en in Outlook is het document zoals genoemd onder 1, *de e-mail met bijlage van de GEM verstuurd omstreeks 22 februari 2024*, niet aangetroffen. Ook bij de GEM is dit document niet aanwezig. De gemeente beschikt derhalve niet over deze informatie.

Het tweede document, *het speelruimteplan*, zal met dit besluit openbaar worden gemaakt.

Wijze van openbaarmaking

Het openbaar gemaakte document, stuur ik u per e-mail toe.

Publicatie op website

Het stuk dat met dit besluit voor eenieder openbaar wordt, wordt gepubliceerd op de website van Open Amsterdam: <https://open.amsterdam>

Namens het college van burgemeester en wethouders van Amsterdam,

R.H.M. Emmert
Directeur Grond & Ontwikkeling

Niet mee eens?

Bent u het niet eens met dit besluit? U kunt binnen zes weken na de dag waarop het besluit verzonden is bezwaar maken.

U kunt bezwaar maken via www.amsterdam.nl/bezwaar/jb

U logt in met uw DigiD of E-herkenning.

Na het indienen van uw bezwaar informeert de gemeente u over de manier waarop uw bezwaarschrift wordt behandeld.

Mogelijk kunt u niet beschikken over DigiD. Dan kunt u bezwaar maken per post.

Gemeente Amsterdam
T.a.v. Juridisch Bureau
Postbus 483
1000 AL Amsterdam

Vermeld in uw bezwaarschrift altijd:

- uw naam, adres en telefoonnummer;
- de datum waarop u het bezwaarschrift schrijft en uw handtekening;
- het besluit waartegen u bezwaar maakt, met datum en referentienummer van het besluit;
- de reden(en) waarom u bezwaar maakt;
- eventueel uw e-mailadres.

Bij verzending per post geldt als verzenddatum van uw bezwaar de poststempel op uw bezwaarschrift.

Dient iemand anders namens u een bezwaarschrift in? Stuur dan een machtiging mee.

Schorsende werking

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Dat wil zeggen: het besluit waartegen u bezwaar maakt, blijft geldig totdat over uw bezwaar is beslist.

Spoed? Voorlopige voorziening

Bij grote spoed kunt u (tegen kosten) een zogeheten voorlopige voorziening aanvragen. Dat is een spoedprocedure waarmee het genomen besluit tijdelijk kan worden geschorst en/of andere maatregelen kunnen worden getroffen, bijvoorbeeld om onomkeerbare situaties te voorkomen. Een voorlopige voorziening vraagt u aan bij:

De Voorzieningenrechter van de Rechtbank Amsterdam
Afdeling Publiekrecht, team Bestuursrecht Algemeen
Postbus 75850
1070 AW AMSTERDAM

U kunt ook een verzoek om een voorlopige voorziening indienen via de website: <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Andere belangrijke informatie vindt u via de website: www.rechtspraak.nl/Naar-de-rechter/Bestuursrechter/Kosten

Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Woo

Artikel 1.1 Recht op toegang

Eenieder heeft recht op toegang tot publieke informatie zonder daartoe een belang te hoeven stellen, behoudens bij deze wet gestelde beperkingen.

Artikel 2.1 Begripsbepalingen

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

document:

een door een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, opgemaakt of ontvangen schriftelijk stuk of ander geheel van vastgelegde gegevens dat naar zijn aard verband houdt met de publieke taak van dat orgaan, die persoon of dat college;

milieu-informatie:

hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;

Onze Minister:

Onze Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties;

publieke informatie:

informatie neergelegd in documenten die berusten bij een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, of informatie die krachtens artikel 2.3 door een bestuursorgaan kan worden gevorderd.

Artikel 4.1 Verzoek

1. Eenieder kan een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek.
2. Een verzoek kan mondeling of schriftelijk worden ingediend en kan elektronisch worden verzonden op de door het bestuursorgaan aangegeven wijze.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
5. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan binnen twee weken na ontvangst van het verzoek de verzoeker om het verzoek te preciseren en is het de verzoeker daarbij behulpzaam.
6. Het bestuursorgaan kan besluiten een verzoek niet te behandelen, indien de verzoeker niet meewerkt aan een verzoek tot precisering als bedoeld het vijfde lid. In afwijking van artikel 4:5, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht wordt het besluit om het verzoek niet te behandelen aan de verzoeker bekendgemaakt binnen twee weken nadat het verzoek is gepreciseerd of nadat de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
7. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5.

5.1 Uitzonderingen

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
 - e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 4,6 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.
2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
 - g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
 - h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
 - i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.
3. Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering.
4. Openbaarmaking kan tijdelijk achterwege blijven, indien het belang van de geadresseerde van de informatie om als eerste kennis te nemen van de informatie dit kennelijk vereist. Het bestuursorgaan doet mededeling aan de verzoeker van de termijn waarbinnen de openbaarmaking alsnog zal geschieden.
5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.
6. Het openbaar maken van informatie blijft in afwijking van het eerste lid, onderdeel c, in geval van milieu-informatie eveneens achterwege voor zover daardoor het in het eerste lid, onderdeel c, genoemde belang ernstig geschaad wordt en het algemeen belang van openbaarheid van informatie niet opweegt tegen deze schade.
7. Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 5.2 Persoonlijke beleidsopvattingen

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.
2. Het bestuursorgaan kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Onverminderd het eerste en tweede lid wordt uit documenten opgesteld ten behoeve van formele bestuurlijke besluitvorming door een minister, een commissaris van de Koning, Gedeputeerde Staten, een gedeputeerde, het college van burgemeester en wethouders, een burgemeester en een wethouder, informatie verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen in niet tot personen herleidbare vorm, tenzij het kunnen voeren van intern beraad onevenredig wordt geschaad.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

