

From 5.1, 2, e 5.1, 2, e <donotreply@unknown-from-address.net>
Subject **FW: Dossier Middenweg 144 [TK-KVDLD15134]**
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl, 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Date July 8, 2025 at 11:54:42 AM CEST

Hoi 5.1, 2, e n 5.1, 2, e

5.1, 2, e heeft de meldingen i.c.m. met de constateringën voorgelegd aan de gemachtigde van 5.1, 2, e en 5.1, 2, e 5.1, 2, e Hierop kwam onderstaande reactie. Zijn er nog zaken die jullie of de andere aanwezige toezichthouders hebben gezien/gedaan die in dat kader belangrijk zijn voor ons om te weten en mogelijk nog een en ander kunnen verduidelijken?

Enorm bedankt weer!

Groetjes, 5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e | TK 5.1, 2, e @tk.nl>
Verzonden: dinsdag 8 juli 2025 11:44
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 2, e 5.1, 2, e @redant.nl>
Onderwerp: RE: Dossier Middenweg 144 [TK-KVDLD15134]

Beste meneer 5.1, 2, e

Dank voor uw mail. Fijn dat u dit zo open aan cliënten voorlegt.

Cliënten geven aan dat zij de 13^e op de hoogte waren dat er op dat moment toezichthouders aanwezig waren bij Club LV. Zij hoopten ook dat de meldingen direct bij ze terecht zouden komen en dat ze nader onderzoek konden doen. In dat kader kunt u ook de laatste melding plaatsen.

Overkoepelend geven cliënten aan dat het begrijpelijk is dat de toezichthouders beneden geen geluidsoverlast waarnamen. De verdiepingvloer is immers heel goed geïsoleerd. Het gaat ook om geluid dat zich zijwaarts beweegt: geluid dat dwars door de woningscheidende wand in de slaapkamers van cliënten belandt. Cliënten hadden gehoopt dat de toezichthouders naar aanleiding van de meldingen direct op nader onderzoek zouden zijn uitgegaan. Helaas is dat die nacht niet gelukt.

Hieronder volgt nog een opsomming van de meldingen, met in het blauw de toelichting van cliënten.

Meldingen 13 juni

1.18 uur: geluidsoverlast bezoekers niet-geïsoleerde peeskamers. [Het geluid kwam duidelijk hoorbaar uit kamer 1. Het ging om – netjes verwoord – intimiteitsgeluiden.](#)

1.19 uur: muziekoverlast peeskamers. [Er stond muziek aan in de peeskamers. Dat was duidelijk hoorbaar.](#)

1.30 uur: trillingen. [Het ging hier om lopen, met deuren slaan, dat soort dingen. Soms horen cliënten ook bedden schuiven. Ze kunnen niet helder voor de geest halen welke van deze geluiden op dat moment hoorbaar waren. Dat is logisch gezien het tijdsverloop en de frequentie van de geluidsoverlast.](#)

1.33 uur: keihard schreeuwen. [Een man schreeuwde keihard. Het klonk niet vriendelijk of positief. Het klonk heel boos. Dat soort geluiden horen cliënten steeds vaker. Cliënten vinden dit niet passend bij rollenspel, wat weleens als verklaring wordt gegeven voor geschreeuw.](#)

1.38 uur: mail:

Graag overlast van eerste verdieping groepen (shows/entertainment) stoppen. Is een peeskamer ook zo laten gebruiken. Geschreeuw muziek en overlast naast onze Slaapkamers. [Dit betreft een samenvatting van wat hiervoor is gemeld.](#)

1.59 uur: mail: Kamer 1 sluit vrouw zich alleen op. Heeft ze papieren? [In de peeskamers mogen toezichthouders niet controleren. Cliënten krijgen de indruk dat prostituees \(en/of bezoekers\) zich dikwijls snel naar boven bewegen als er de toezichthouders op de stoep staan. Dat vermoeden wordt bevestigd door het feit dat zodra de toezichthouders zich meldden, direct 2 mensen naar boven renden. Cliënten vragen zich af of alles wel helemaal koosjer verloopt daar.](#)

Ik hoop dat het bovenstaande een goed beeld geeft. Mocht dat nodig zijn, zijn cliënten bereid het gesprek aan te gaan. Wellicht is dat niet meer nodig na de bovenstaande toelichting.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e 5.1, 2, e
Advocaat

TK  **advocaten
notarissen**

Vondellaan 51, Leiden
T +31 (0)71 535 80 50
M +31 (0)6 5.1, 2, e
TK.nl | Linkeain

Correspondentie
Postbus 201, 2300 AE Leiden

Op de hoogte blijven? Ga naar [aanmelden nieuwsbrief](#)

***TeekensKarstens** | Leiden | Amsterdam | Alphen aan den Rijn

Onze algemene voorwaarden en ons [privacy statement](#) zijn van toepassing op al onze diensten.

Dit e-mailbericht kan vertrouwelijke informatie bevatten en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Indien u niet de geadresseerde bent van dit bericht, vragen wij u ons dit direct te melden.

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: vrijdag 4 juli 2025 14:43
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e | TK <5.1, 2, e @tk.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>

Onderwerp: Dossier Middenweg 144

Geachte mevrouw 5.1, 2, e

Wij vragen uw aandacht voor het volgende.

Op vrijdag 13 juni 2025 deden uw cliënten zes meldingen over Club LV. De meldingen werden gedaan tussen 01:18 uur en 01:54 uur. Ze gingen over overlast van bezoekers op peeskamers, muziekoverlast van peeskamers, trillingen, keihard schreeuwen, overlast van groepen op de eerste verdieping en tot slot meldden uw cliënten dat een vrouw zich opsloot in kamer 1 – heeft ze wel papieren vroegen uw cliënten zich af. Bijgaand de afschriften van de meldingen.

Ten tijde van de eerste vijf meldingen waren onze toezichthouders in Club LV. Zij kwamen rond 01:00 uur aan en vertrokken om 01:45 uur. Zij kenden de meldingen toen nog niet, wij legden die achteraf aan hun voor met de vraag of zij hadden waargenomen wat werd gemeld.

Hun antwoord op die vraag was nee. Zo hoorden zij buiten bij het pand van de club geen (muziek)geluid van Club LV. En binnen stond de muziek zacht. Verder waren ramen en deuren gesloten. Er waren 8 sekswerkers aanwezig en twee klanten, een ervan werd niet gezien, de ander liep net met een sekswerker naar boven. De overige sekswerkers zat in de u-vormige bank van de lounge op de begane grond. Er kwamen geen nieuwe klanten binnen tijdens de controle. Wel was ondertussen een klant naar buiten gelopen, hij stond daar te bellen. Onze toezichthouders meldden zich om 01:45 uur af bij de club en deelden mee dat zij geen bijzonderheden hadden vastgesteld.

Het was dus rustig op vrijdag 13 juni 2025 tussen 01:00 uur en 01:45 uur in Club LV – geen bijzonderheden, en zeker geen groepen. Toch ervaarden uw cliënten overlast en deden zij bovengenoemde meldingen. Wij kunnen dat niet plaatsen in het licht van wat onze toezichthouders waarnamen die avond.

De zesde melding kwam binnen om 01:59 uur. Onze toezichthouders hadden Club LV inmiddels verlaten. De melding is curieus, we vragen ons af waarom die werd gedaan en welke overlast uw cliënten ervaarden.

Wij, dat wil zeggen 5.1, 2, e 5.1, 2, e en ondergetekende, willen met u (en/of uw cliënten) in gesprek over de meldingen van 13 juni. Staat u daarvoor open?

Alvast bedankt voor uw reactie.

Met vriendelijke groeten,

5.1, 2, e

senior-jurist Vergunningen, Toezicht en Handhaving

Afdeling Vergunningen, Toezicht & Handhaving
Team procesuitvoering
Stadsdeel Oost

Gemeente Amsterdam

5.1, 2, e

5.1, 2, e [@amsterdam.nl](mailto:5.1,2,e@amsterdam.nl)

Oranje Vrijstaatplein 2, 1093 NG Amsterdam
<https://amsterdam.nl>

Werkdagen: ma, di, wo, do

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.