

From 5.1, 2, e 5.1, 2, e e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Subject RE: Berk ID 957244
To 5.1, 2, 5.1, 2, e 5.1, 2, e @gmail.com>
Cc 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Date July 28, 2025 at 1:58:53 PM CEST

Goedendag dhr. 5.1, 2, e

Bedankt voor uw reactie. Wat vervelend om te horen dat u van mening bent dat wij niet voldoen aan uw WOO-verzoek. U vraagt ons de volgende stukken opnieuw naar u toe te sturen:

- * Het volledige, ondertekende inspectierapport van de feitelijke controle op 7 april 2025,
- * De naam en kwalificaties van de inspecteur(s) die deze controle hebben uitgevoerd,
- * De visuele documentatie (foto's) die tijdens de inspectie is gemaakt,
- * Eventuele interne correspondentie of aanvullende stukken die deze inspectie onderbouwen.

Ik zal u hieronder per punt uitleg geven hoe de registratie van de uitgevoerde inspecties in zijn werk gaat:

Het volledige, ondertekende inspectierapport van de feitelijke controle op 7 april 2025

Gemeente Amsterdam beheert ca. 300.000 bomen in de openbare ruimte. Elke boom heeft in ons beheersysteem een eigen paspoort waar alles wat er met de boom gebeurt in bijgehouden wordt.

De inspecteur die de inspecties uitvoert voert zijn bevindingen direct in, in ons beheersysteem, als hij/zij bij de boom staat. In het paspoort van de desbetreffende boom staat welk bedrijf de inspectie heeft uitgevoerd met naam van de inspecteur, de datum waarop de inspectie is uitgevoerd en zijn bevindingen en advies indien dit nodig is. In het paspoort staan ook, de door ons gemaakte besluiten, op de adviezen die wij van de inspecteurs krijgen. De maatregelen die wij uitvoeren aan de boom, snoeien, kappen e.d. worden allemaal geregistreerd in datzelfde paspoort, zodat alles van de boom op één plek vast ligt en voor alle collega's die met bomen werken is in te zien.

Wanneer iemand een rapportage opvraagt van een specifieke boom, zoals u dat aangevraagd heeft, dan genereren wij een uitdraai uit dit beheersysteem, ofwel de rapportage van deze specifieke boom, waarin alles terug te vinden is. Het rapport wat ik u op woensdag 16 juli heb toegestuurd is het inspectierapport.

Met 300.000 bomen is het ondoenlijk voor de inspecteurs om voor elke boom een apart inspectierapport op te maken. Elke grote gemeente in Nederland werkt op deze manier.

De naam en kwalificaties van de inspecteur(s) die deze controle hebben uitgevoerd

Vanwege de wet persoonsgegevens mag ik u niet de naam geven van de persoon die de inspectie heeft uitgevoerd. Wel mag ik u de naam van het bedrijf geven waar deze inspecteur werkzaam is.

In de rapportage die ik u op 16 juli heb toegestuurd kunt zien welk bedrijf de inspectie op 7 april 2025 heeft uitgevoerd, namelijk de Boominspecteurs.

De visuele documentatie (foto's) die tijdens de inspectie is gemaakt

Tijdens de inspectie worden er geen foto's van elke boom gemaakt, behalve als de inspecteur een kapadvies geeft, dan moet er een foto van de gehele boom als ook een foto van het aangetroffen gebrek gemaakt worden die ook meteen in het paspoort terecht komt. Wat u van ons heeft ontvangen is de gehele, complete rapportage.

Eventuele interne correspondentie of aanvullende stukken die deze inspectie onderbouwen

Wij hebben raamcontracten met de inspectiebedrijven die voor ons de bomen inspecteren. Hieraan ten grondslag liggen contractstukken. De aannemer heeft een contract voor 4 jaar en elk jaar krijgt hij in ons beheersysteem die bomen toegewezen die in dat jaar weer een inspectie behoeven, zoals aangegeven worden de uitkomsten van de inspecties direct in het beheersysteem ingevoerd. Er is geen andere communicatie of aanvullende stukken die deze inspectie onderbouwen.

Voor wat betreft uw eis tot duidelijke motivering van het besluit om geen handhaving toe te passen kan ik aangeven dat ik niet ga over handhaving en geen besluiten maak hierop.

Vooralsnog ben ik van mening dat de gemeente, met de toegestuurde rapportage, aan uw eis heeft voldaan en geef ik in bovenstaande uitleg weer waarom er geen gehoor gegeven kan worden aan het leveren van een aantal door u opgevraagde gegevens.

Ik hoop u zo voldoende te hebben geïnformeerd. Mocht u behoefte hebben aan een persoonlijk gesprek om het één en ander nader toe te lichten dan kan dat uiteraard ook.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, 5.1, 2, e
Adviseur Besturing Bomen
Monitoring en Inspectie Bomen

Gemeente Amsterdam

Verkeer en Openbare Ruimte
Team Groen, Water & Wegen

T 5.2.1, 5.2.1.e

5.1, 2, e @amsterdam.nl

Bezoekadres: Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam

Werkdagen: ma, di, wo, do, vrij, ochtend

Vrijdagmiddag beperkt bereikbaar



Van: 5.1, 25.1, 2, e 5.1, 2, e @gmail.com>

Verzonden: woensdag 16 juli 2025 17:36

Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>

CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>

Onderwerp: Re: Berk ID 957244

Geachte mevrouw 5.1, 2, e

Dank voor uw reactie en de meegestuurde uitdraai uit het boomsysteem. Na bestudering constateer ik dat deze informatie **niet voldoet** aan mijn Woo-verzoek en ook niet aan de eis tot deugdelijke motivering van uw besluit om geen handhaving toe te passen.

De verstrekte uitdraai is slechts een administratief overzicht en bevat geen feitelijk inspectieverlag, geen ondertekend rapport en geen visuele documentatie (zoals foto's). Daarmee is niet verifieerbaar of de genoemde inspectie op 7 april 2025 daadwerkelijk heeft plaatsgevonden en hoe de beoordeling tot stand is gekomen.

Ik verzoek u daarom **opnieuw** om binnen de geldende termijn:

- Het volledige, ondertekende inspectierapport van de feitelijke controle op 7 april 2025,
- De naam en kwalificaties van de inspecteur(s) die deze controle hebben uitgevoerd,
- De visuele documentatie (foto's) die tijdens de inspectie is gemaakt,
- Eventuele interne correspondentie of aanvullende stukken die deze inspectie onderbouwen.

Mocht deze informatie niet bestaan, dan verzoek ik u dit expliciet en gemotiveerd te bevestigen.

Zolang u geen deugdelijke en verifieerbare stukken verstrekt, acht ik de afwijzing van mijn verzoek tot handhaving onvoldoende gemotiveerd. Ik behoud mij daarom het recht voor om bij uitblijven van een volledige reactie een klacht in te dienen bij de Woo-contactpersoon en zo nodig een bezwaarprocedure te starten.

Ik zie uw antwoord graag binnen de wettelijke termijn tegemoet.

Met vriendelijke groet,

5.1, 5.1, 2, e

On Wed, Jul 16, 2025 at 11:25 'a0AM 5.1, 2, e 5.1, 2, e e <5.1, 2, e @amsterdam.nl> wrote:

Beste heer 5.1, 2, e

Bedankt voor uw mail over de berk achter uw huis met ID nr.: 957244.

U geeft in uw mail aan dat u bezorgd bent over de gezondheidstoestand van de berk en u zich zorgen maakt over de veiligheid van de directe omgeving. Wij waarderen u betrokkenheid en hopen uw bezorgdheid te kunnen wegnemen.

Gemeente Amsterdam inspecteert alle bomen in de openbare ruimte één keer per drie jaar. Bomen met een aantasting of een gebrek welke nog geen aanleiding geven om de boom te verwijderen controleren we jaarlijks.

De berk achter uw huis wordt elke drie jaar bekeken door een onafhankelijke inspecteur die wij inhuren om de bomen te controleren. De laatste inspectie is 7 april 2025 geweest.

In deze inspectie zijn er geen gebreken of aantastingen waargenomen die aanleiding geven tot verder onderzoek of een verhoogde inspectiefrequentie. Onze toezichthouder heeft na uw melding op vrijdag 11 juli jl. ook een inspectie uitgevoerd bij de boom, waarna u ook een mail van hem heeft gekregen.

De toezichthouder heeft ook geen bijzonderheden waargenomen bij de berk die aanleiding geven voor een nader onderzoek of het nemen van andere maatregelen bij deze boom.

De berk is op 19 juli 2024 gesnoeid en na elke inspectie wordt de snoei-behoefte van de boom weer opnieuw bepaald. De afgelopen inspectie van 7 april gaf geen aanleiding om de boom wederom opnieuw te snoeien.

In de bijlage vindt u de rapportage van de inspecties en een uitdraai uit ons systeem waarin u kunt zien dat de snoei is uitgevoerd.

Er is op dit moment geen aanleiding tot het nemen van verdere maatregelen of van een verhoogde inspectie frequentie. De boom zal over 3 jaar weer worden geïnspeteerd.

Ik kan me voorstellen dat de rapportage vragen oproept, mocht u nog verdere vragen hebben of behoefte hebben aan een persoonlijk gesprek dan mag u mij benaderen.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, 5.1, 2, e

Adviseur Besturing Bomen

Monitoring en Inspectie Bomen

Gemeente Amsterdam

Verkeer en Openbare Ruimte

Team Groen, Water & Wegen

5.1, 2, e @amsterdam.nl

Bezoekadres: Weesperplein 8, 5.1, 2, e Amsterdam

Werkdagen: ma, di, wo, do, vrij, ochtend

Vrijdagmiddag beperkt bereikbaar

Let op!

Van mei tot oktober
**extreme verkeershinder
in en rond Amsterdam**



amsterdambereikbaar.nl/2025

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.